

Diálogo-filosófico

1997.

7

DIALOGO

FILOSÓFICO.

1997

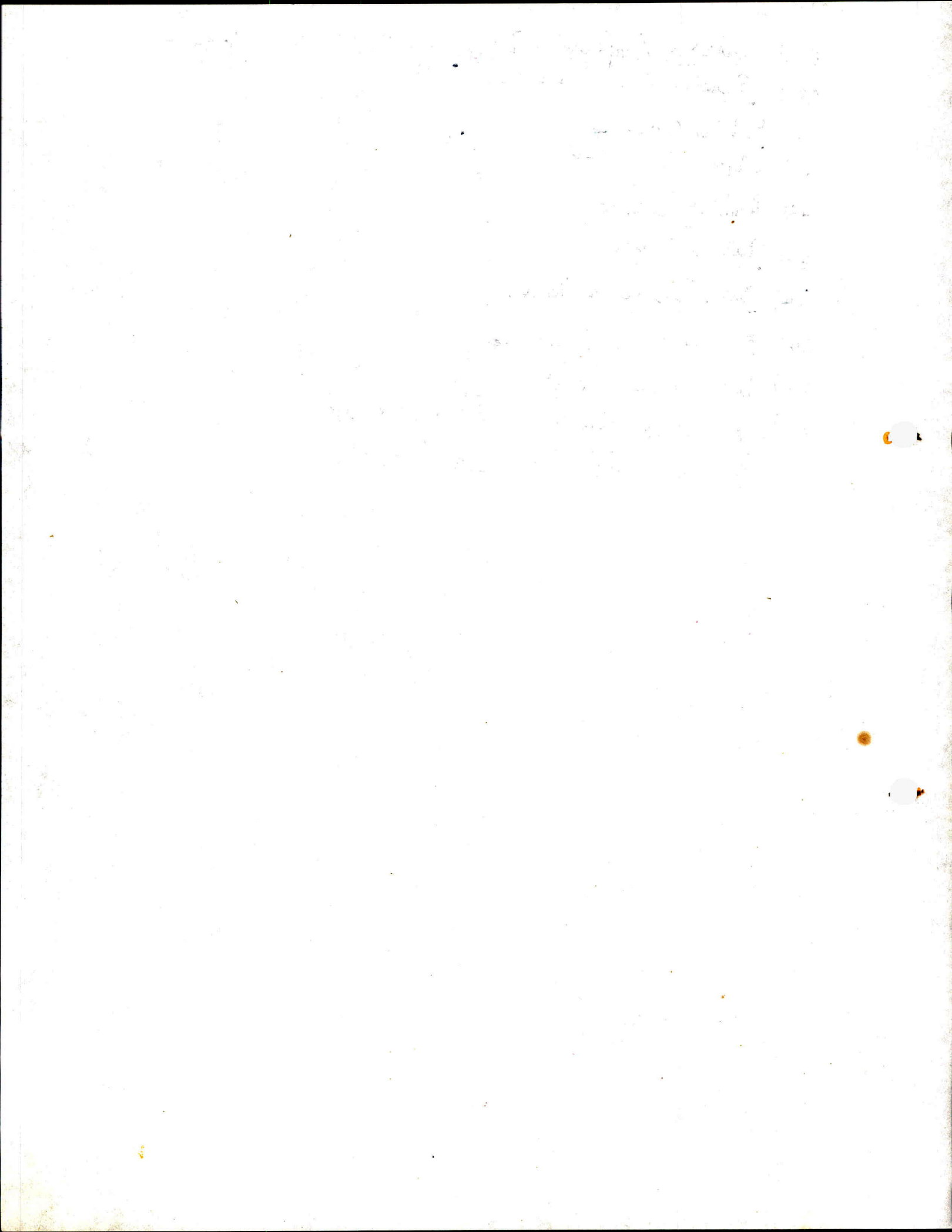
DIÁLOGO-FILOSÓFICO

0	0	P. Gallo — Ed. 537 edif. O.	364.05.23		
1	1	Oswaldo Salazar } ofic. 232.3002 232.3017 232.3047 edif. = 1607 - casa fax =	594.77.33 232.2987 (fax)	(597.94.79) 597.94.80	✓
2	2	Sandoval Francisco →	333.75.57		
3	3	Lara Arturo → familia → 238.28.40 a la tarde - (Emula?)	476.72.19 - U.S.A.C.	251.83.95 sa casa	
4	4	Villegas Lara René Art. = ofic: → Telefax: 369.23.61	369.23.61	369.23.61 332.43.07	✓
5	5	Araujo Max = ofic:	331.38.67	Fax: 360.18.34	anda de viaje
6	6	Ajin Sandoval Esperanza!	633.11.90		
7	7	Albizures Palma → (Banco) =	230.61.64 ext. 637	366.15.87 fax 232.85.90	✓
8	8	Ramirez - Georgia Luis Rodolfo (ofic.) sac. 0-56 21 (Criminólogo [KETS]) i ccpg@	232.65.01	Telefax: 232.65.01	
9	9	Zepeda - Jorge - (México) —			
10	10	Padilla - Leonel → casa	335.56.35	USAC - Human 476.30.87	Telefax: IRIPAZ 253.15.32 ✓
11	11	Orantes - Troccoli - Carlos → casa q. Cere An	254.15.55 832.05.16	Fax: 476.72.19	✓
12	12	Estroza - José - Enrique apto: LA Antigua → CIRMA - 832.20.83	338.33.61 832.01.26	guardian: 333.29.20 telefax: 832.20.83	✓
13	13	Rodes Ralón Pablo → casa	335.11.83	fax. hij: 599.42.52	✓
14	14	Valladares León →	369.32.67		
15	15	Lou Koda - Ernesto 478.40.84 →			
16	16	Salazar Tetragüin. J. Manuel	365.16.18	of. 3605659 (Amico) casa 5952119 ✓	
17	17	Kepler Rodolfo Dr. →	478.00.50 ca tarde	Av: 232.56.51 = 232.58.41 Go: 232.49.47 FAX: J ✓	

18)	Mejía = Marco <u>Verónica</u>	tele. FAX. 473.07.81 - BID. 3352650 3352838	✓
19)	Sanchez - Amable	tele: 253.21.22. tele fax: 333.70.22.	✓
20)	Lic. César Alarcón - (Enseña Kant y ented: ca)	-	-
21.)	Morales Mario - (Pont. lógico)?	no	-
22)	Juan de Dios González	IDIES no	-
23)	Guidaro Palma = Advonso	no	-
24)	Davilo Palma - IDIES -	no	-
25)	Arq. Roberto - Enrique Ramírez	-	-
27)	- Sergio Flores (448) 2483 casa ✓ - <u>Reuniones</u> Telefax: 448 24.83	-	-
26)	Wonne de Rivera = Fax: 339'27'91 E-mail ...	331'97'11 of ✓	-
27)	VERÓNICA - MÉRIDA =	-	-
28)	Guidaro - Garcia - Ingenieri = Tetis Delgado	-	2324947 advonso
29)	Dr. Francisco González = Pedraza - Tele. fax	331.07.03. ✓	-
30)	Eduardo Urizar - U. Mar. Galvez, 238.85.90-94	fax 288.40.40	-
31)	Rolando Giron - 2300003 c. g. <u>unidades</u> hno. Pedro = Tele fax -	365'7266 - in casa biblioteca telefax: 3672563	-
32)	Luisa Maria Molina - hno. casa: 369.90.25	251.24.12 fax 220'60'85	-
33)	Mario Martínez = Tel	251.24.12 fax 220'60'85	-
34)	Lic Francisco - Marquez	IRIPAZ filoz 253 15 32 232 49 47 Tele fax 232 58 41	-
35)	Lida Amanda Pop. Advonso	232 56 51	-
36)	Lic. Hahem Barrera (R)	IRIPAZ 25129 56 fax 253 15. 32	-
37)	Maribel E. de Jolopim	334.16'69 no	-

38)	Contreras Alejandro: <u>Telefax</u> 238° 01' 68	Pic. Florida
39)	Echeverria Ana-Virginia →	
40)	Roberto Kepfer →	
41)	Alejos Anla Guillermo Alfonso: 363' 36' 36 ✓ tel →	
42)	Amilcar Dairla →	
43)	Federico Fahren →	
44)	Marta Regina de Fahren →	
45)	Fernando Duarte Castillo →	
46)	Miguel Angel Velasco →	
47)	Guillermo Meneses tel 238' 36' 09 ✓	
48)	De Ramos Marqeli <u>Telefax</u> 594.47.85.	

area Raymundo, Est. y otros



Faxes:

Comunicaciones
escritas

1.	HOLINA - <u>367.25.63</u>	libreria: <u>telefax</u>	luis: <u>360.18.34</u>	maria	+	+	+	+	
2.	Araujo - Max				+	+	+	+	- - +
3.	Orlander T.!		<u>476.42.19</u>		+	+	+	+	- - ○
4.	Villagas L.		<u>369.23.61</u>		+	+	+	+	- - - ○
5.	Albizures F.		<u>232.85.90</u>		+	+	+	+	+
6.	Secret Padilla - IRIPAZ		<u>253.15.32</u>	x	+	+	+	+	+
7.	Rodes Rolón Pello (hijo):		5	99/42/52	-	-	+	+	
8.	Ramirez Garcia - Telefax		<u>232.65.01</u>		+	+	+	+	
9.	Kopfer Rodolfo - AVANCO		<u>232.58.41</u>		+	+	+	+	
10.	Sergio Alvarez Flores		<u>448.74.93</u>		+	+	+	+	
11.	Dr. <u>Oswaldo</u> - <u>Labraz</u>		<u>232.29.87</u>		+	+	+	+	
12.	Ivonne de Rivera. fax:		<u>332.27.91</u>		+	+	+	+	
13.	M. Vinicio - Mejia		<u>473.07.81</u>		+	+	+	+	
14.	Dr. Sanchez Amalle		<u>333.70.22</u>		-	+	+	+	
15.	Enrique Estrada: CIRMA - Antigua		<u>832.20.83</u>		+	+	+	+	
16.	Dr. Francisco Gonzalez		<u>331.07.03</u>						
17.	Elisardo Urizar. UMarq.		<u>288.40.40</u>		+	+			
18.	Mario Martinez		(<u>251.24.12.</u>)		+	+	+	+	<u>280.60.85</u>
19.	Dr. Rolando Giron		<u>telefax</u>		+	-	-		
20.	Vivian Rosales Pardo, Fac. Cienc. Exactas				333?		+		
21.	Magali de Ramos -		<u>594.47.85</u>				+	+	
22.	Maribel E. de Jacoponi		<u>332.24.65</u>				+		
23.	Contreras Alejandro		<u>238.01.68</u>				+		
24.	Lic Francisco Márquez		IRIPAZ						<u>253.15.32</u>
25.	Lida Helen Barreno		IRIPAZ						

E-mail 9,364 04 61 telef

- avancso@nicarao.org.ni
- 1) - ~~avancso@nicarao.org.ni~~ = ~~Gustavo Palma~~
 - 2) - ~~iripaz@quetzal.net~~ = ~~Rodolfo Kepler~~
 - 3) - ~~iccpq@quik.guate.com~~ (ICCPG: ind aut tiene compor (cu) ~~pasad~~) = ~~Leonel Padilla~~
= ~~Luis Ramirez~~
 - 4) - ~~usacpol@usac.edu.gt~~ = ~~Sergio Ramirez Flores~~
 - 5) - ~~rivera@guate.net~~ = ~~Leonel de Rivera~~
 - 6) - ~~gfa@libero.vie.mx~~ universidad iberoamerica - Mexico = ~~Dr. De la Garza Mexico~~
= ~~Oswaldo Salazar~~
 - 7) = ~~Mario Roberto Morales~~
 - 8) = ~~Amir Dávila - Chicago~~
 - 9) ~~adavila@wpo.it.buc.edu~~
 - 10) ~~Castar-01@popmail.med.nyu.edu~~ = ~~Dr. Córdova Ricardo NY.~~
 - 11) ~~Kepler I@quik.guate.com~~ = ~~Dr. Roberto Kepler - Guatemala~~
 - 12) MOYIS Polanco Tel. 4731142 map@c.net.gt
 - 13) Gustavo Cotacov. cotacov@filosofia.uncoz.edu
 - 14) Dr. Arturo Diaz Cordova: use^{cc} pol@usac.edu.gt = prof. Genaro D. A. D. S. S.

Atchido

Universidad Mariano Galvez.

Tax: 288.40.40

S. f. m. Decano Humanid. Victor Agredas

Lic. Polo Colón Molina -

Lic. Elizardo Wizar -

Dado: 288, 75.90 → 94.

Universidad Rural:

Ing. Wayld

Decano Fac. Ciencias

su casa: 94 66 84

Conversaciones "Laudivarianas": (propuesta)

CIRCULO = "VIERNES-ANALITICOS"

sesión primera:

Saludo: Vamos a planificar las conversaciones Laudivarianas!

Día de reunión: El último VIERNES DE CADA MES.

Hora de reunión: 6 p.m.

Objetivo: Conversaciones filosóficas sobre Temas de interés especulativo.

Considerando: 1) Que la reflexión especulativa independiente y creativa es el puerto de partida para conocer y definir los grandes problemas humanos...

2) Que en "nuestro-medio" ^{es difícil encontrar} no existen espacios de diálogo "informal", acerca de los problemas básicos de la sociedad y de la conducta humana sino únicamente "medios" de comunicación ya establecidos y orientados.

3) Que un diálogo abierto y pluralista contribuye a enriquecer nuestra

pensamiento y precisar conceptos y métodos para estudiar nuestra realidad; y puede estimular el trabajo y la producción intelectual. —

4) Que más que unificar criterios lo esencial es que las personas intelectuales desarrollen su "propio punto de vista" y entren en el debate aportando sus propias experiencias.

A Se establece un plan de conversaciones con el carácter

sigas:

- 1) El psicólogo está abierto a quienes lo soliciten y quieran asistir.
- 2) Las personas invitadas serán aquellas que el "grupo" de los asistentes acepte de común acuerdo. —
- 3) Los temas de conversación se elegirán según los intereses de los asistentes.
- 4) El lugar de sesiones se establecerá y se cambiará cuando se cree conveniente, dando comienzo a las sesiones en el aula de la "casa de arte URL". —
- 5) Las conversaciones se realizarán el último viernes de cada mes de 5 a 6 de la tarde.

lista de asistentes

692151-5 y Area URL.
Mayo 1992 Secretaria: Vilma
 caso de arde, ed: 324.

1. Lic. - Neri-Salvatierra ? = ?
 2. Lic. - Mario-Castro ? = ?
 3. Lic. - Leon Valladares "693257" =
Pindago
 4. Dr. - Francisco Alvarrez + Mauricio Benes = 534053
Liberato Tarde = 661587 casa.
 5. Lic. - Marco-Antonio Flores - Tarde Benes = 534053
(Escritor) ex = 637.
-
6. Lic. - Herrera Guillermina = Letras Lingüística
 7. Dr. - Oswaldo Salazar = Filosofo
 8. Lic. - Lina Ricardo = Liberato - Comunic.
 9. Lic. - Loukote Emano = Liberato - Filología
 10. Lic. - Amilcar Dávila = Letras Filología
 11. Lic. - Ovalle (?) = Filos UNAM

Luisa María Molina

Colegio

Primario

Casa

Tele-fax



12. Lueda. = "Meris ^{España} Del Carmen" - Hebert. (Feln)

13. P. Galle - ~~364.05.23~~

Alumnos de Doctorado en Filosofía. -

14. José Mejía = (escritor.) = poeta -
(publicista)

15. P. Angel Garcia = "954332" = teólogo

~~16. Mercedes Ruiz - (Lic. Derecho) = C.D.E.P.~~

17. Marco Vinicio Barrientos - ~~(Lic. Derecho)~~

18. Lic. Julio Estan Rosales Pardo = Tel: 682102 / 534802 | RIP
17 Calle 16-78 → 10 - (doctorado)

~~19. Emilia Garcia Arandi - La Villa = 681744-45~~

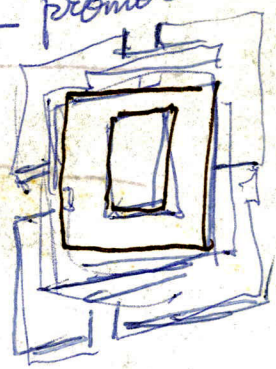
20. Dr. Lic. ~~Meris~~ Fernando Vignolo (Sociólogo) - U. Indiana

21. "Lic. Luis Enrique Pérez" - (escritor en Prensa Libre) filósofo
no Tel 317905



A marker

- 1 Pepina Wagner - (historia) - metodología - tipo XXI - promoción -
- 2 Guido Palma - (historia) - USAC -
- 3 Carlos Galeano (francés) -
- 4 Leonel Padilla = do USAC - filosofía
- 5 Bernardo Aguado (Simac) - filosofía! (30 calle 9-10)
- 6 Chape Rodríguez Lic. Humberto Rico (antropología)
- 7 Flavio Rojas Lic. Soc. (y Antropología Social)
- 8 Norio Roberto Morales - Escritor
- 9 Francisco González Pedraza - Teol.
- 10 Luis Alfredo Arango - Escritor poeta
- 11 Sergio Flores - 77 76 83
- 12 Viviana de Pinera - 331.97.11 Fax 3322791
- 12 Viviana de Pinera - 721240 Caro
- 13 Roberto González Gajay - artista
- 14 Francisco Sandoval - lic. Sociol. y Antropol.
- 15 Oscar (peruano) - no es trabajador
- 16 Alberto Pinera (antropología) de historia (viviana) = gráficas



- 17 Rodolfo Keller - USAC = médico-psiquiatra -
- 18 Enrique Estrada (psicólogo) → Franco -
- 19 Arcejo Joaquín San Borja = - (Reconquista con Ramón Bar.)
- 20 Teo Villalpando Kramer = (en ocasiones)
- 21 Mario Sergio Nícol ← (escribe en el siglo XXI =)
- 22 Dr. Aguilar (psiquiatra) (fue profesor) Julio
- 23 Julio de León - (filos. teórico, psicoanalista) no avanza
(es un "personaje muy especial") -
- 24 Peña Balcón (sociólogo) -
- 25 César Alarcón (filósofo) de S. Carlos -
- 26 Emundo Urribe - UNAP - (filos. y psicoanalista) base
- 27 Colo Cortez - (vicemin. trabajo) - Editor Juan
- 28 Galvín Aguilera = (siglo XXI)
- 29 Gerardo Urizar Leal (filósofo) -
- 30 De León Germán -

Vivanes (Cede) = Uru = 10 am - Catedra

L

Pol. Use

Caso de Arte - 2. Grupo

1) Proyección a la Vida Política

fundado

- Rosales, ^{ob} Mender Ruiz
- Fernando Cifuentes
- Alfonso Fortillo -
- ~~Albuzures~~
- Flores, Sergio = March.
- Morales Mario
- Oviedo -
- Maria Odette -
- Paco Sandoval -
- Buenavista Argueta

2) Grupo "especulativa" de los

Vivanes

- Anillo -
- Pelomo Roberto
- Role -
- Entrada -
- gente del doctorado
- San Enrique Perez - fib.

Talleres de literatos = "creibir" = Mendez Vides
Jung

- que haya un punto =

- Amilcar -

- Facio Sandoval (amigo)

- Veronica Ramon

- Biblioteca = para casa de Arte

- Mexico Vinicio Mejia

Grupo de inculturación de la fe = Ward

"la identidad" -

Pamela
Francisca
P. Angel

= Oliveros =

= Diocianos -

- Doctorado: Julio Cesar De Leon (cuménculo) -
P. Diego

Voces (Cede) = Uru = 10 am - Catedra

L

Pol. Use

Caso de Arte - 2. Grupo

1) Proyección a la Vida Política

Indica

- Rosales ^{ob} Wander Ruiz
- Fernando Cifuentes
- Alfonso Fortillo
- Albarranes
- Flores Leopoldo = Marcha
- Morales Mario
- Oswaldo
- Maria Odette
- Paco Sandoval
- Buenvenida Argueta

2) Grupo "especulativa" de ~~los~~

Diurnos

- Anillo
- Salomo Roberto
- Robe
- Edrada
- gente del doctorado
- San Enrique Perez = flos.

Talleres de literatos = "escribir" = Mendez Vidar

↓
Jara

- que haya un punto =

- Amílcar -

- Verónica Panarri

- Baco Ciudad (amigo)

- Biblioteca = para casa de Arte

- Mexico Vinicio Mejia

Grupo de "cultura de la fe" = [Ward]

"la identidad" -

Pamela
Francisca
P. Angel

= Oliveros =

= Diaceles -

- Doctorado: Julio Cesar De Leon (cumulado)

P. Drago

Vorues (Cede) = Uru = 10 am - Catedra

L

Pol. Use

Caso de Arte - 2. Grupos =

1) Proyección a la Vida Política →

Indica

- Rosales, ^{ob} Mender Ruiz
- Fernando Cifuentes
- Alfonso Fortilla -
- ~~Albarranes~~
- Flores, Sergio = March A.
- Morales Mario
- Oviedo -
- María Odette -
- Pico Sandoval -
- Buenavida Argueta

2) Grupo "especulativa" de ~~los~~

→ Orner

- Anillo -
- Salomo Roberto
- Robe -
- Edrada -
- gente del doctorado
- San Enrique Perez = flos.

Talleres de literatos = "escribir" = Wendy Vides -
Jorge

- que haya un punto =

- Amílcar -

- Boca Leal (amigo)

- Verónica Panerri -

- Biblioteca = para casa de Arte -

- Wendy Vides Mejía -

Grupo de inculturación de la fe = Wendy

"la identidad" -

Francisca
P. Anjel -

= Olivero =

= Diosdado -

- Diosdado: José María De León (cumplido) -
P. Diego

27 Oct. 1995. Viernes

"~~Quintas Quintas~~" Círculo de conversaciones

6.30

Escritores de Periódicos:

- La hora: Carlos Peres Auedano - (político)
- Florencio Bouilla Valdés - abogado - Comercio
- Francisco Cáceres Barrios - político
- José R. Mendisabal - (comentador de)
- Celso A. Lara Figueroa - id. Klerika
- Juan Carlos Solís Oliva - político

Siglo XXI

- Amable Sanchez
- Mario Alberto Larrero
- Alfredo Basalle Tojo (con Arleusa)
- Fidel Obiedera
- Hector Morgan Larra
- Alfonso Bauer Peiz

- Prima Lilorel Antonio Diaz Armada = político
- José Beltrán Ordoñez - (historiador) - político - contable
- Guillermo Rojas Masariego - político

SELECCION - 1996 -

- 1) Francisco Albisures-Palma - Liter. fil
- 2) Dr. Rodolfo Kefffer - psiqu. files
- 3) Yvonne de Pinera - 319711 files.
X2 1240 (cara)
- 4) Dr. Leonel Padilla - files.
- no 5) Julio Edwin Rosales Pardo | 682102 files (cara!)
534802
- 6) Dr. Leon Valladares 693267 - Psicol. - files
- 7) Eduardo Loukota - files -
- 8) Dr. Oswaldo Salazar files -
- 9) Rodolfo Arévalo - files -
- 10) Pedro Gallo - files, - San Felipe -
- 11) Enrique Estrada - psicol files -
- 12) Mario Vinicio-Mejía Liter. files
- 13) Maria Eugenia Del Carmen - files
- 14) Carlos Ordoñez-Truceli files. no conocidos

- 15) Neri Salvatierra - -
- 16) Mario Castro - -
- 18) Mario Antonio Flores (?) - -

Viernes
17-19
horas

DIALOGO. Fiel

- 1. 7. Gallo (lista chequeada)
- 1. Sandoval - Francisco = 333.75.57
- 2. Salazar - Osvaldo → casa: 594.77.33 ofi: 597.94.79
Fax: " " 80
- 3. Lara - Arturo → Escuela: 476.72.87
- 4. Villejas Lara René A → ofi: 238.09.58 = casa? 33493.08 25
- 369.23.61. VH3.
- 5. Max - Arango = (Gal. El Pato - 2.4) → 331.38.67 = ofi. Fax: 360.1834
- 6. Ajin - Sandoval = Esperanza - 633.11.90 - (1)
- 7. Albizuer - Palena Fco → 366.15.87 - Banco? 230'61'64 (fax: 637.)
manana. Fax 232.85.90
- 8. Ramirez Garcia - Luis Rodolfo → ofi? 631.24.80 Telefax: 232'65.01
- 9. Zepeda - Jorge → " " Fax
- 10. Padilla - Leonel - Dr - casa 335.56.35 USAC - burofax: 476.3087 ← (5) →
Fax -
- 11. Ocaña Trocoli - Carlos - r solo ocasional. 832'05.16. casa suate: 254'15'55 Fax: 476'28'19
su manana.
- 12. Enrique - Estrada → 333.2585
- 13. Dr. Rodes Palen Pablo - ni → 335.11.83
- 14. Paredes - Rolando - Francisco (Dr.) - - - - -
- 15. Leon - Valladares - i → 369.32.67
- 16. Leukota Emedo (Viernes) - (manera) martes 9
- 17. Manuel Salazar Tetzequis - ni 365.16.18
- 18. Kep Lee - Roberto (- piqueteo) → 47800.50

Invitados = para temas de interés = 2da RONDA

- 1) René Poitevin (Filosó) Sociólogo. - Neves.
- 2) Mario Corpio-Nicollé (Escrite S. XXI) (que descansa. ce ferz !)
- 3) Dr. Aguilar Pequiadra (filos).
- 4) Cesar Alarcón - (filos.) USAC $\frac{5}{4}$ (Sergio Custodio - USAC (filos) (?)?)
- 5) Edmundo Uruñia (IMAP, (informac.) ?
- 6) Gabriel Aguilera = (Sigo XXI).
- 7) Elisardo Urisaz Leal = (filósofo) =
- 8) Alberto Rivera - (Andropólogo) de Harvard (Inome). =
IVONNE DE RIVERA = 471'76'75 - 472'12'40. Fax.
- 9) Bienvenido Arqueta - (Simas) (ata fuera).
- 10) Amilcar Dávila = (?)
- 11) Damilo Palma = IDIES.
- 12) Palma Gustavo (historiador) USAC in: Arzusco " ?
- 13) Lic. Amable Sanchez = (Mphare) =
- 14) Sec. Jorge Rodriguez. →
- 15) Dr. Dagoberto Soto. →
- 16) Mario Vinicio Mejía = 473'07.81 Méjia
- 17) (Soloe Ney Cardenas) experto = joven = Roberto - Urdales ?
- 18) Ortiz Amiel José Rodolfo (izquierda)
- 19) Claudia Virginia Samayoa Vinoda



Dialo de Filofoico = linda-ampliada!

0) P. Gallo agalho@vcl.edu.gt.

1) Francisco Sandoval = (Lunes 4..5 p.m.)

Profesores

* 2) Dr. Oswaldo Salazar = D.

3) = [María = (Tilo del Arte)]

* 4) Arturo Lara = 476.72.19

* 5) Villegas-Lara → 238.09.58 fax: 369.23.61
Rue Arturo

6) Dr. Rodas-Ralón-Palilo 335.11.83

7) Dr. Edgar Barrera =

8) Dr. Amable Sánchez (?)

* 9) Mr Ernesto-LeaKota.

* 10) Lic. José-Salazar-Terziguic.

* 11) Lic. Der José - Enrique - Estrada 333.25.85

12) Lic. Max-Araujo : fax: 360 1834

13) Lic. Verónica-Mérida a cursada!

14) Lic. Moran-Rufino-Manuel

* 15) Añin-Sandoval = 333.11.90 Express

* 16) Dr. Francisco Allizua 366.15.87 Palmar

17) León-Valladares

* 18) Benjamin-Morales 289.07.92

19) Ramirez Garcia " Luis Rodolfo. 631.24.80

20) Cipriano-Fernando = 238.01.25

21) Zepeda Jorge 232.08.14

22) Leonel-Padilla = 335.56.35

22) Carlos Ocasio Troccoli - antiguo 832.05.16

* 23) 69.00.05 Arce-José Enrique

* 24) De Paredes Lipis-Esciva ? (Derecho)

* 25) Melvin-De León =

1^o caso - Mercom - (= ordinandura ... ^{NO} /) (esperanza bojic. -) bajido -

Fritz G. Wallner

"Realismo constructivo" en la Nueva Escuela de Viena

Los principales miembros de esta escuela son:

- Karl Brunner (historiador)
- Roland Fischer (matemático)
- Giselher Guttman (psicólogo)
- Herbert Pietschmann (físico)
- Fidrich Wallner (epistemólogo)



1ª Tesis

La idea central de esta "tarea" en la filosofía de la ciencia es aquella de que las ciencias naturales no están aportando una reproducción "estructural" del mundo sino que las ciencias naturales están produciendo una multitud de "micromundos". Los micromundos son entidades que están funcionando por sí mismas. La estructura de ellos es libremente inventada por algunas personas del campo de las ciencias. Pero esta estructura debe cumplir funciones específicas. Aquellas "funciones" que deben ser cumplidas se plantean al comienzo de la construcción del micromundo. Luego el científico natural busca la suma de información por la cual esta estructura cumple sus funciones. Si él ha encontrado una suma de información que es apta para esta estructura entonces tenemos un nuevo micromundo. El micromundo es un todo funcionando con respecto a una suma específica de información. Pero conectado con el mundo dado en la medida en que la información es nuestra conexión con el mundo dado. Sin embargo estos puntos filosóficos, por ejemplo, el empirismo, no los vamos a discutir. Están por fuera de nuestro interés.

2ª Tesis

La segunda tesis central del Realismo Constructivo es aquella de que debemos hacer una división importante en nuestro trabajo científico. Usualmente el micromundo en funcionamiento está ya entendido como "conocimiento" - usualmente no sólo en la percepción cotidiana de la ciencia sino también por los científicos mismos. Ésto significa hoy día que las ciencias naturales se están volviendo más y más instrumentalísticas. Este es un desarrollo de las ciencias naturales que está ahora en camino de destruir la ciencia misma. Si este desarrollo continúa en el futuro próximo entonces no habrá en un futuro cercano una diferencia real entre ciencias naturales y ciencias técnicas.

La pregunta es

¿Qué relación tiene este grupo con el "Círculo de Viena"?

Frege?
Gombrich
Schlick.

Wittgenstein?

Continuidad?

Análisis empírico del lenguaje?

O bien busca otro camino?

¿Qué entiende por ciencia de la cultura?

¿Cómo piensa establecer este "establecimiento" más allá de las disciplinas científicas?

No es cierto que el método filosófico se haya modelado sobre el método científico!

Distinción entre { conocimiento
e información - instrumentalidad

Tesis 3^a

Si quisiéramos conservar la vieja idea europea del conocimiento científico a través de la educación en la ciencia, entonces debemos mirar en qué sentido existe una estructura "educación" en el área científica. Por eso estamos urgiendo a los científicos a dar un paso más, a dar un importante paso más allá de los micromundos. Este es el paso de la interpretación. Estamos convencidos de que apoyar este paso es la principal tarea de la filosofía de la ciencia. La principal tarea de la filosofía de la ciencia hoy no es la vieja pregunta kantiana de ¿cómo funciona realmente la ciencia? Hoy en día la ciencia está casi siempre funcionando. No es realmente necesario para los científicos discutir esta cuestión. En el área en la cual ellos realmente necesitan ayuda es en el área de la interpretación.

Tesis 4^a

Para esta tarea de la interpretación hemos inventado un procedimiento que originalmente es tomado de los hermenéuticos, en lengua alemana el procedimiento de "Verfremdung" (traducido como "extrañamiento"). Extrañamiento es un procedimiento con ciertas reglas. La regla general es: Usted debe sacar su micromundo de su contexto y ponerlo en un contexto completamente diferente. Por ejemplo, ponga una teoría de física en el contexto de la sociología. ¿Qué pasa en un primer momento? Parece que en este contexto esa teoría carece totalmente de sentido. Nadie es capaz en este momento de entender esta teoría. Pero ahora el inventor, el físico, está obligado a modificar el lenguaje del micromundo, el lenguaje que describe la estructura de ese micromundo. Él debe modificar este lenguaje porque se está volviendo ininteligible para el sociólogo. Si en el nuevo ambiente se puede discutir ese micromundo, entonces él y los otros están llegando a ser capaces de obtener conocimiento científico.

Tesis 5^a

Pero éste método tiene una multitud de otros pasos como productos adicionales; por ejemplo el producto de que en este procedimiento el científico mismo ve cuáles son las reales presuposiciones de su actividad, lo que está presupuesto cuando él ha construido ese micromundo, en qué áreas él no miró al construir ese micromundo. Este procedimiento Usted puede aplicarlo muy bien -por ejemplo- en la psicología cognitiva. Si Usted, por ejemplo, mira el magnífico y muy interesante libro de John Anderson. John Anderson tomó la terminología, el lenguaje de la ciencia de computadores para hacer entendible el proceso cognitivo y se convenció de que él estaba explicando psicología, de que él estaba trabajando en psicología, de que él estaba explicando el proceso psicológico.



Si nosotros vamos ahora a *extrañar* una de las tesis de este libro, Usted puede ver todo lo que es excluido en éste procedimiento, lo que es excluido al tomar, por ejemplo, la estructura de la ciencia de computadores para la psicología cognitiva.

Tesis 6^a

Si miramos las consecuencias de esta teoría del conocimiento entonces habrá al menos tres consecuencias principales. Una consecuencia muy importante es: el grupo de investigación que está estableciendo una nueva teoría es totalmente responsable porque ellos son los productores. No se puede decir "lo siento, es la verdad", porque ellos son los productores de este micromundo. Ellos deben discutirlo, ellos deben hacerlo entendible para la sociedad, etc. Segundo aspecto: con respecto a la multitud de culturas la ciencia está adquiriendo una función completamente diferente a la de antes.

Tesis 7^a

La situación ahora mismo es que la ciencia es por una parte internacional pero la estructura de las ciencias naturales proviene del núcleo de la cultura europea. Ellas tienen en si todos aquellos presupuestos que ha hecho la cultura europea. Por ejemplo, el extremo nihilismo de la cultura europea. No es claro en un primer momento si debemos aceptar este nihilismo. La situación ahora mismo es que cualquier otra cultura se está conduciendo hacia un nivel más bajo de entendimiento en comparación con la ciencia moderna, con la ciencia europea. La ciencia europea está destruyendo el conocimiento de otras culturas. Yo veo esto, por ejemplo, en Indonesia. La gente de otras culturas al aprender esta ciencia está llegando a no entender sus propias tradiciones. Está en camino de perder su propia identidad. Un desarrollo muy peligroso para las culturas del mundo.

Tesis 8^a

El procedimiento de entendimiento de la ciencia que nosotros sugerimos modifica la situación en alto grado. Ahora el conocimiento está siempre referido a un grupo de personas. No hay un conocimiento absoluto. Ningún conocimiento sin conocedores. Hay conocimiento sólo para conocedores, para un grupo de conocedores. Por eso, por ejemplo, la teoría de la relatividad es interpretada en Europa de otra manera que en Asia. Aceptar la posibilidad de otras interpretaciones de esta teoría es aportar nuevas percepciones dentro de esta teoría. Esta multiplicidad de interpretaciones no relativiza sino que después de una multitud de interpretaciones el producto científico es mejor entendido que antes. La multitud de culturas es capaz de dar mejores percepciones en los micromundos científicos de lo que es capaz de dar sólo una cultura. La tesis está en total contradicción con la discusión del relativismo que hemos tenido en las últimas décadas. Todos aquellos interesantes argumentos: cómo manejar el relativismo, cuál debe ser el

mínimo de lógica común, por ejemplo, entre todas las culturas -cuestiones interesantes pero cuestiones con casi ningún uso para las ciencias y casi sin utilidad para tratar con estas ciencias.

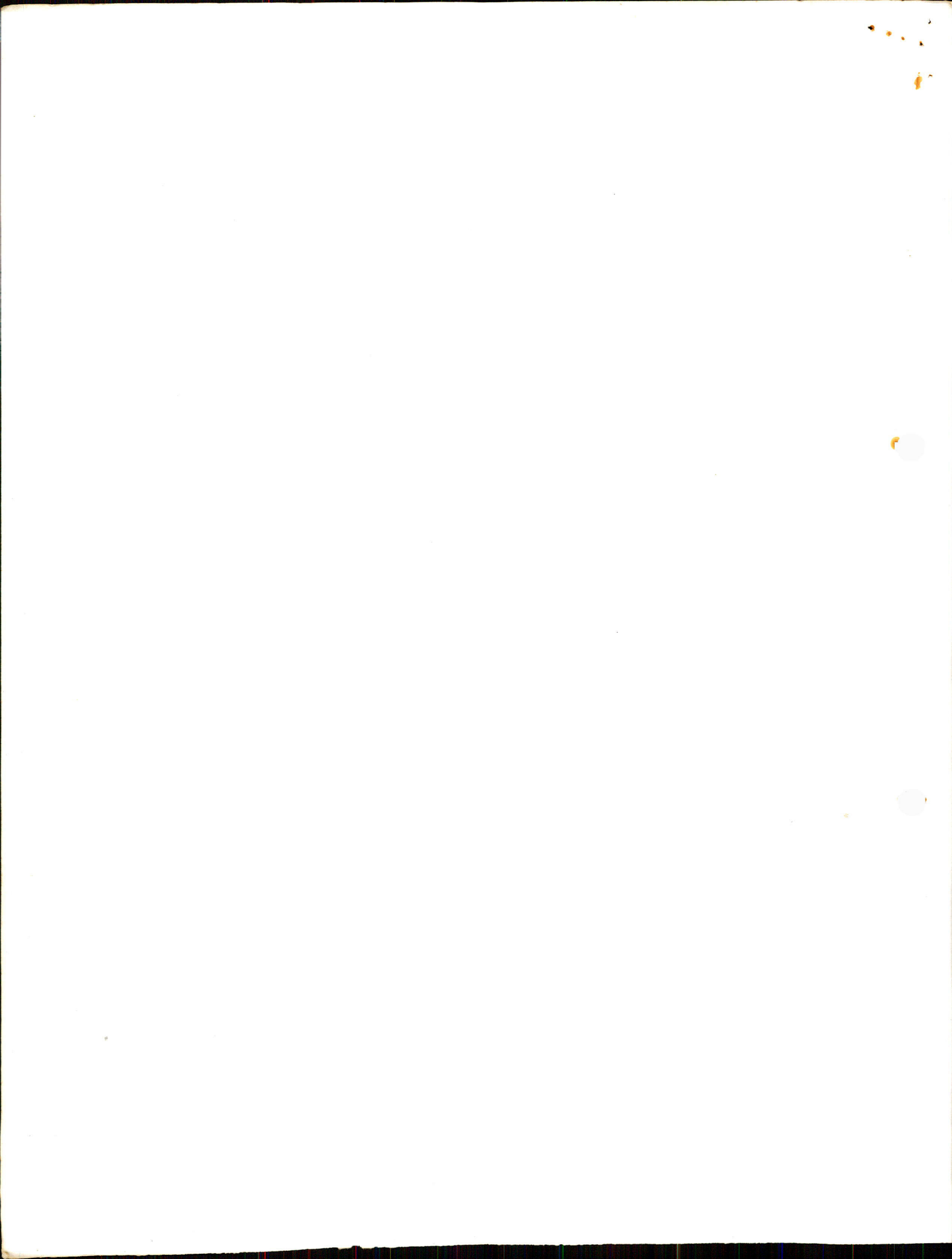
Tela 9ª

La principal consecuencia es una consecuencia para las universidades. Si asumimos esta convicción acerca del conocimiento científico entonces debemos ver que nuestra organización universitaria ahora no es capaz de satisfacer las tareas que bajo estos aspectos deberían tener los científicos en el futuro. Porque la estructura de nuestras universidades está más bien impidiendo, prohibiendo la cooperación interdisciplinaria que urgiendo esta cooperación. Yo creo que Uds. tienen la misma situación como en Europa.

Cooperación : Pongamos el caso de un joven colega que, por ejemplo, sale de su campo a cooperar con un campo totalmente diferente. Él va a perder su carrera en la universidad. Si él no trabaja estrictamente en su estrecho campo no hará una buena carrera en la universidad. Por eso debemos reorganizar las universidades y hay muchas sugerencias.

Una sugerencia para el futuro inmediato es la sugerencia que nosotros llamamos "huésped en su propia casa". En la carrera de cada cooperante de un departamento científico debería haber la obligación de ir por uno o dos semestres a por lo menos uno o más departamentos diferentes y cooperar con los colegas allí. Al final del semestre tanto los otros como él mismo deberían hacer informes acerca de la modificación en sus métodos, en su manera de pensar sobre su propia ciencia y en la manera de pensar sobre las otras ciencias. Hablar aquí acerca de otras sugerencias para la organización de la universidad puede no ser útil en el momento.

Por último permítanme decir una palabra sobre las así llamadas "ciencias de la cultura". No me gusta la transcripción "humanidades" porque esta transcripción produce confusión. En un tiempo pasado esto fue un argumento en contra del Realismo Constructivo que parecía no ser aplicable a las "ciencias de la cultura" -éste no es el caso. Las "ciencias de la cultura" ahora podrían cambiar sus convicciones metodológicas. En los últimos cien años las "ciencias de la cultura" siempre estuvieron impacientes por adecuar sus métodos a los de las ciencias naturales. Las ciencias naturales fueron siempre la medida de un buen método en las "ciencias de la cultura". Esta tarea falló como lo hemos podido ver en algunos ejemplos.



3) - En el Realismo Constructivo las "ciencias de la cultura" tienen la función de adiestrar a los científicos en el trabajo de la interpretación. Las "ciencias de la cultura" no conducen al conocimiento científico porque el conocimiento científico está concentrado en micromundos que deben ser interpretados. Pero las "ciencias de la cultura" siempre están interpretando textos, están siempre concentradas en la cuestión de cómo manejar transformaciones del lenguaje. Esta actividad conduce al científico en "ciencias de la cultura" a volverse muy diestro en extrañamientos. Por eso en la nueva universidad las "ciencias de la cultura" deberían ser de alguna manera las consejeras de los científicos naturales en su trabajo de extrañamiento.

↳ interdisciplinario.

« Realismo constructivo » >> « Es un enfoque del conocimiento »
-Qué entendemos con ello y con qué objetivo lo desarrollamos?

El Realismo Constructivo no es ningún programa metafísico. Aquí no está planeado agregar otro sistema filosófico a la anterior historia espiritual europea, incluso la situación actual de la ciencia y el estado general de nuestra cultura revelan la necesidad de otra forma de proceder. El concepto de Ciencia se ha vuelto, en la cultura actual, inentendible, si es que no queremos retraernos a respuestas superficiales o instrumentalistas. Por motivos tácticos, de las ciencias queremos inicialmente limitarnos a las ciencias naturales. Sólo un segundo paso hará visible el rol de las Humanidades. El procedimiento no presupone el concepto de unicidad de las ciencias sino que por el contrario nuestra primera tesis debe decir: que las Humanidades y las ciencias naturales se condicionan mutuamente. = pluralidad relacionada.

Paralelo al concepto instrumentalista sobre las Ciencias, el cual raras veces se afirma explícitamente pero se practica a menudo, se desarrolla un estado de instrumentalismo de las normas. Es decir, en lugar de que la no-fundamentación de las normas se vuelva una materia de reflexión social, en el horizonte del funcionamiento social adquiere carta de nacionalidad una implícita justificación aparente de las normas. Este desarrollo tiene consecuencias que conducen a un progresivo vaciado de los conceptos básicos de la cultura europea al tiempo que se los mantiene en diálogos y reflexiones aparentes. Esto conduce a una distensión de la realidad dialéctica de ciencia y sociedad al mismo tiempo que se mantiene una estructura formal dialéctica.

Otro importante punto de vista para el desarrollo del Realismo Constructivo fueron las ideas de la autoorganización de la ciencia y la sociedad, y aquí más que todo las ideas de Humberto Maturana.

En cuanto al método del Realismo Constructivo: Él es sincretista e hipotético conceptual. Esto diferencia su procedimiento del de la metafísica tradicional. Él no está orientado a ninguna aclaración definitiva y no se orienta hacia el Ser sino hacia las Opiniones.

Un punto de partida básico de las reflexiones que condujeron al Realismo Constructivo fueron las dos diferenciaciones que introdujo Humberto Maturana. La diferenciación entre Autopoiesis y Allopoiesis por una parte y por otra la diferenciación entre acto vital y el punto de vista del observador. Las reflexiones que de ello se desprendieron sirvieron inicialmente para examinar el concepto de Maturana con respecto a su consistencia lógica y a su

Realismo constructivo

- 1) No es una metafísica
 - 2) Es un enfoque del conocimiento.
 - 3) Perde del concepto de ciencia = (ininteligible!) vago y que "no explica"
 - 4) Relaciona ciencia - sociedad = busca fundamentar "NORMAS"
 - 5) Animate en "pluralismo científico"
- y favorece que "ciencia y sociedad" son auto-organizadas (matriciana)

El método = { científica
hipotético conceptual (?) } rechaza su horizonte "BIOLÓGICO".
— que a "un evolucionismo materialista?" —

CONTENIDO:

Se favorece las distinciones de matriciana { autopóiesis } auto-vital
{ alopóiesis } p.d.v. del "Observador" ←

Pero no lo tiene en su dependencia de la biología (y solipsismo?)!

La ciencia de alto tipo "no-fundarse-en-sí-mismo" — se separa de la con-ciencia!

Las relaciones entre { Descripción de la realidad ← (= ciencia)
y conocimiento ← } ≠ son marginales!
(con-ciencia)

La naturaleza ha sido separada de la con-ciencia (Whitehead?)
↳ despiritualizada —

introducción en la filosofía perennis. Pero por esta misma razón nos liberamos también del orden de ideas de Maturana porque no vemos ningún motivo para reconocer la biología como el último horizonte de nuestras reflexiones.

Si bien sólo a partir de la autobiografía de su creador se puede relacionar el Realismo Constructivo con el enfoque de Maturana, de todas maneras vale la pena, pues, por motivos didácticos lanzar una mirada al enfoque de Maturana. Desde el punto de vista de la filosofía perennis, es decir, desde el punto de vista de una argumentación consistente en el doble sentido de una consistencia lógica y de una consistencia lógica de las ideas, se le presentan dos problemas al analizador de los enfoques de Maturana: la dependencia de la biología y la sospecha de solipsismo.

Si hacemos una comparación entre el enfoque de Maturana y el del Realismo Constructivo la podemos concentrar a estos dos problemas. Una semejante comparación no es necesaria para la constitución del Realismo constructivo, yo lo hago sólo por respeto a un viejo amigo y para facilitar el acercamiento didáctico a la forma de argumentación y de pensar del Realismo Constructivo.

Negativos En la historia espiritual del siglo que se está agotando se pusieron de presente especialmente dos cosas: la pérdida de una instancia que aparezca como la legitimadora del significado de la ciencia y la abierta incapacidad de la ciencia de darse un significado ineludible por si misma. Como prueba de lo último no necesitamos señalar la clara contradicción entre autodefinición pública de la ciencia y trabajo científico pues hay un indicio mucho más grave: en las diferentes ciencias naturales se ha dicho que nuestro conocimiento sólo tiene que ver marginalmente con la descripción de la realidad, y sin embargo no encuentra uno por ninguna parte la fuerza para, a partir de ese hecho, interpretar de manera nueva el trabajo científico. Por el contrario, más bien se ha fortalecido el Patos de la Experiencia, el Patos de la Verdad como identificación con la realidad. Esto tiene diversas causas. La más grave es, seguro, el mutuo acoplamiento de ciencia occidental y sentido común europeo. La desespiritualización de la naturaleza, como presupuesto necesario para la ciencia occidental, agudiza ese status especial de cosa sobrentendida frente a la conciencia humana. Esa expulsión de la naturaleza de la conciencia humana condiciona el triumfo de las ciencias naturales clásicas, especialmente de la Física.

a)
b)

Pero el triunfo de las ciencias naturales no permanece sin influjo sobre las representaciones del sentido común. Éstas retoman el pensamiento de la naturaleza desespiritualizada en su auto-colocarse ante la conciencia humana como el raciocinio creíble y moderno, frente a las

adiferencia

□ Poner "falsa" de la conciencia la Naturaleza - adri a la opinion corriente
como 2 experiencias - separo 2 mundos { medica
ciencia

□ Se aplica una "Teoría de la Ciencia" que critica teorias establecidas

□ Se toma una forma (intelectiva) que "supera" lo oposito bi-falso \rightarrow factibilidad = \leftarrow
normalidad \leftarrow

③ El RC. propone diferencial: 2 tipos de realidad - \rightarrow mundo = "lebenswelt" = medi
ambiente
 \rightarrow mundo - conocido =

{ 1) Realität = Wirklichkeit =
efectiva
2) = Realität = construida!

ideas de la experiencia mística de la naturaleza en tanto auto-experiencia, como conceptos sobre la naturaleza sobrepasados e increíbles. Ese poner-fuera la Naturaleza con respecto a la conciencia humana llegó a ser, a través de la metafísica-del-sentido-común, una empresa tan convincente que, por aquellos tiempos cuando refinados métodos permitieron a las ciencias naturales cuestionar este concepto, se pusieron en una contradicción insalvable con las convicciones de todo el mundo. Ellas mantuvieron entonces un modelo descriptivo y tuvieron que aceptar modificarlo de manera complicada allí donde se hubo ofrecido un modelo con más ayuda aclarativa.

La teoría de la ciencia juega en todo esto un rol especial. Ella investiga la ciencia a partir de dos polos: por una parte el proceder de hecho de la ciencia y por otra parte la lógica, la sociología o la historia de la ciencia. Pero el procedimiento de hecho de la ciencia le parece a ella como intocable, y en este respeto por lo empírico intocable del exitoso trabajo científico retoma ella también la ideología acompañante de este trabajo. En la crítica de la teoría de la ciencia, como hoy ella se afianza, no retomamos entonces la posición de los historicistas que con razón ridiculizan el rol central de la lógica como un risible malentendido de la ciencia, tampoco retomamos el rol de posiciones normativas, como, por ejemplo, aquella vergonzante posición normativista de Sir Karl Popper, la cual encuentra deficiente la posición meramente sociológica o historicista. Más bien desarrollamos una posición en la cual se supera la contraposición entre factualidad y normatividad, pero de ello hablaremos un poco más tarde. Aquí podríamos analizar el honorable pero desvalido intento de la nueva teoría de la ciencia de pedir implícitamente normatividad pero explícitamente evitarla, pero lo dejamos a otras instancias por falta de tiempo y por falta de significado para nuestro trabajo.

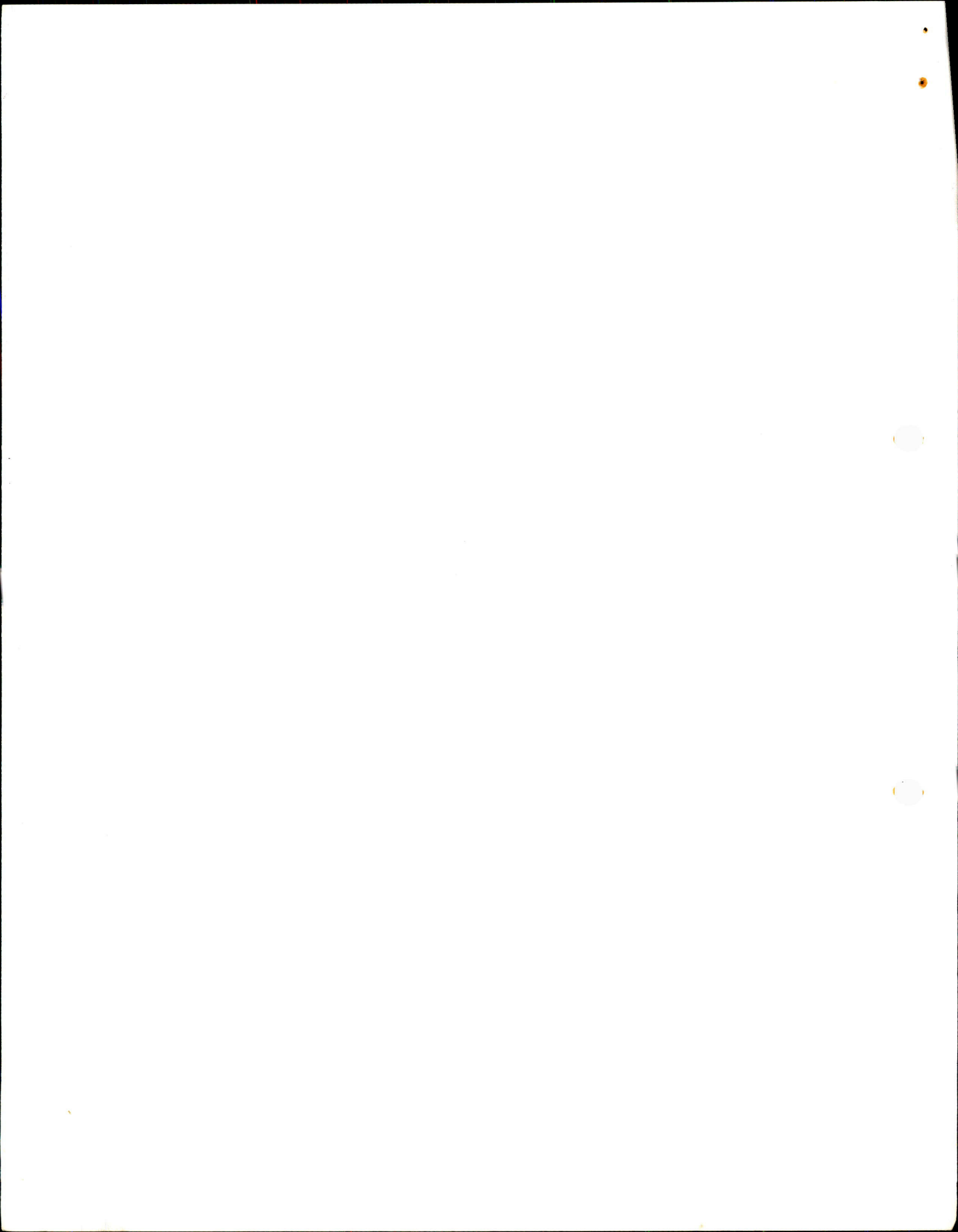
En este punto puede el Realismo Constructivo desarrollar dos propuestas de salvación. La primera es una diferenciación del concepto de realidad. Tal diferenciación es ya hace tiempo pedida a través de la indecisión ontológica de la ciencia. Nosotros distinguimos entonces entre Realidad como el mundo, con el cual vivimos, como el medioambiente y conviviente biológico por una parte, y por otra parte Realidad como el mundo que nosotros conocemos, como mundo del conocer. Terminológicamente para ambas Realidades he elegido Realidad efectiva ("Wirklichkeit") para la primera mencionada y Realidad pensada ("Realität") para la segunda. Según ello entendemos nosotros bajo "Realidad efectiva" ("Wirklichkeit") el mundo con el cual y a través del cual vivimos, y bajo "Realidad" ("Realität") el mundo que nosotros construimos.

Permitaseme aquí una nota al margen. La interpretación de Maturana, más allá de malentendidos solipsistas, me parece posible únicamente mediante el uso de esta

2.
Conceptos

1º
2º

lo dado
mundo común



diferenciación conceptual "a partir del Superobservador". Su propia relación indiferenciada con la realidad lo conduce al peligro del solipsismo.

Muy esencial me parece la aclaración del rol de la *Epistemología* (nosotros usamos preferencialmente este concepto en lugar del de *Teoría de la Ciencia*). El punto principal de nuestro enfoque epistemológico, en contraposición de las corrientes teorías de la ciencia, consiste en que él es al mismo tiempo naturalista, descriptivo y terapéutico. Qué significa esto? Nuestro enfoque no debe pretender que el conocer sea anticipadamente claro más allá de los procesos biológicos del conocer. Por el contrario, nosotros partimos del hecho biológico de la adquisición de conocimiento, pero al mismo tiempo vemos la estructura reflexiva, circular, de ese proceso. Esta estructura lo diferencia de otros procesos vitales, y el comenzar por la estructura circular de la adquisición del conocimiento es tarea de la epistemología.

La epistemología no prueba entonces el proceso del conocimiento ante el tribunal de las instancias normativas sino que fortalece los procesos circulares en el marco de la adquisición del conocimiento de una manera que le es extraña a la corriente adquisición de conocimiento. Ella introduce procesos circulares que desde el horizonte de la normal adquisición de conocimiento aparece como sin sentido. Nosotros nos referiremos a estos procedimientos más tarde. Vistas así las cosas, el horizonte, ante el cual la epistemología se voltea a mirar la adquisición de conocimiento no es ni la Lógica ni la Lengua normal, pues la pretensión normativa de la primera no es, con relación a la ciencia, resuelta, es muy estrecha. La pretensión normativa de la última se queda en gran manera difusa. Más bien en lugar de la reflexión sobre la Lógica, ponemos la reflexión sobre la interrelación de la acción humana.

→ Entonces llegan a entenderse y describirse procesos del conocimiento como maneras de la acción de búsqueda, cuyo objetivo biológico inicialmente permanece incomprensible. En esta acción de búsqueda interesa especialmente tanto el separarse de las interacciones biológicas como también el separarse de los contextos de la aparente realidad. Ellos (los procesos del conocimiento) no se colocan bajo condicionamientos lógicos y por lo mismo no se examinan a partir de la consistencia interna, sino que más bien vale como medida su capacidad constructiva. Como una medida de esa clase no se puede fijar más allá de la acción concreta, no se da la posibilidad de una normatividad anticipada, es decir, de selección. (En relación al principio de selección de la teoría de la evolución me parecen muy acertadas las reflexiones críticas de Maturana).

Aquí aparece el principio de utilizar también procesos del conocimiento al servicio de una prolongación de la vida como una peligrosa selección ideológica. Más bien se deberían

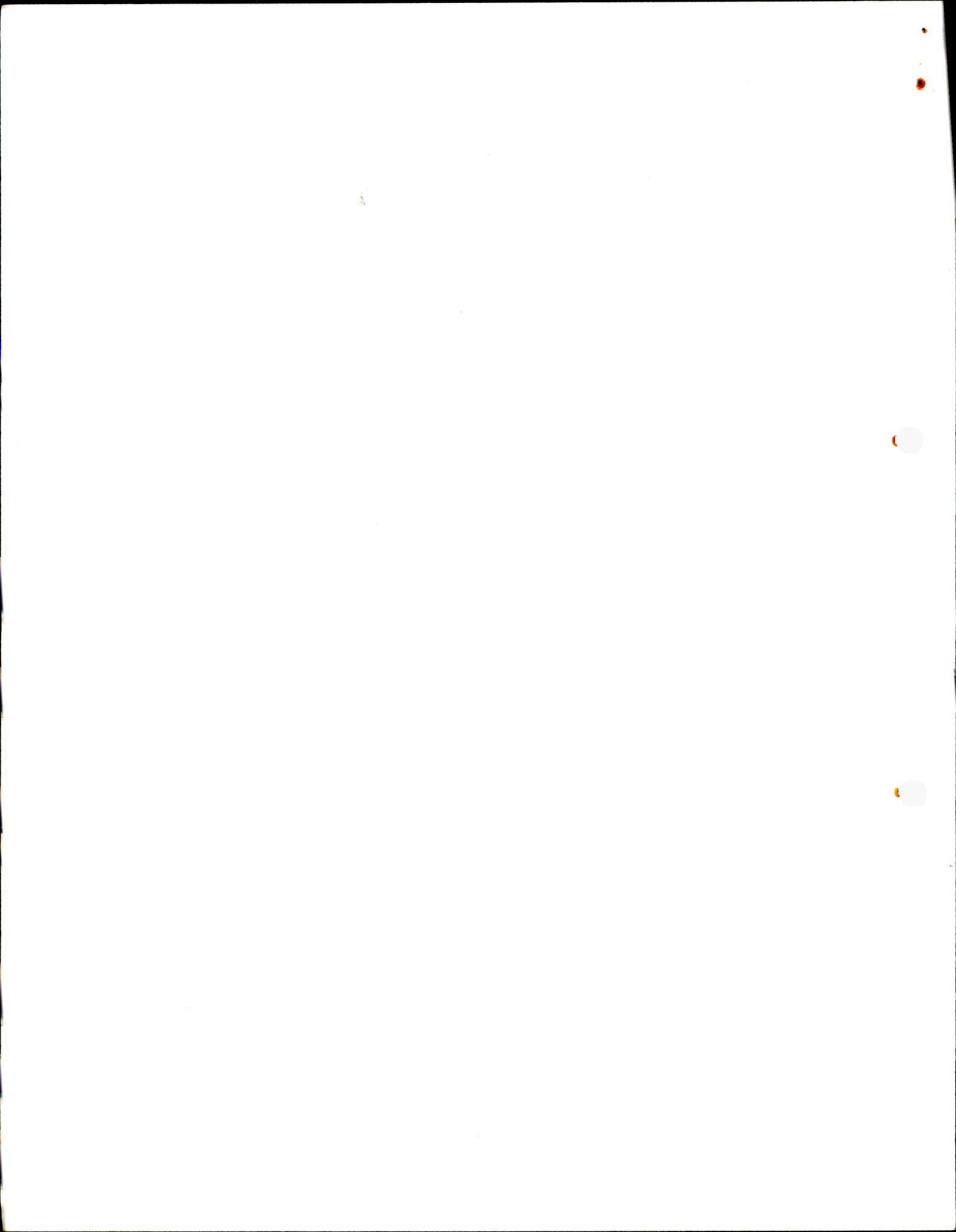
1950-1951

emplear primero comparaciones estructurales entre acciones de búsqueda las cuales no tienen nada que ver con una aparente realidad. El principio de esta comparación hay que determinarlo caso por caso y puede también llegar a intentarse más allá de la común lógica bivalente. Sobre la forma general de procedimiento de una tal comparación estructural volveremos más tarde. Aquí no debe surgir la impresión de que la acción de búsqueda constituyente de la realidad pueda ser intentada por nosotros más allá de la realidad (efectiva) o mediante una delimitación consciente de la realidad, sino que más bien su relación con la realidad de ninguna manera es clara y necesita de reflexiones especiales. Esto lo intentaremos en la última parte de esta exposición. Las teorías comunes del conocimiento y de la ciencia, representan más bien, con su permanente irreflexiva suposición de relación con la realidad y pretensión de realidad, un peligro para la actividad de la ciencia y el conocimiento. Vistas así las cosas se le expide a los procesos humanos de conocimiento un certificado de tal fuerza que ellos contrarrestan aquellos intentos dirigidos por ideologías implícitas de llevarlo a un cogido de las orejas.

Antes de ocuparnos de los métodos del Realismo Constructivo, debemos cerciorarnos de su estructura. Aquí vale recoger lo que al principio de la exposición se afirmó, es decir, que el Realismo Constructivo no representa un sistema más en la serie de filosofemas occidentales. *El Realismo Constructivo relaciona opiniones con las acciones que les pertenecen.* Él ayuda de esta manera a la autoreflexión, eso quiere decir, sin embargo, que la reflexión no está situada en un metaplano ficticio sino que está definida mediante la referencia entre acciones y opiniones. El Realismo Constructivo no pretende hacer afirmaciones sobre la realidad sino que más bien establece relaciones entre acciones del conocer y la realidad (llamo la atención sobre la diferencia terminológica entre Realidad y Realidad efectiva).

Las acciones del conocer no se juzgan a partir del estado de la realidad (efectiva. *Nota del trad.*) sino del estado de la realidad (pensada. Nota del trad.). El juzgamiento de ~~de~~ las construcciones del conocimiento en relación a la realidad fue en un cierto sentido siempre una mentira, ello sería pues, supogamos, como que a determinados seres humanos les es dado una aproximación a la realidad por fuera de los procesos propios del conocimiento. Pero nosotros ponemos en relación sólo el mundo construido con las acciones de construcción. El mundo verdadero permanece más allá de nuestras reflexiones, por lo menos de antemano.

Aquí es también necesario una anotación sobre la estructura teórica del Realismo Constructivo. Pues, en razón de la renuncia a metaplanos, debe él, al mismo tiempo, también poner a disposición la teoría para sus propias acciones. Esto todavía nos ocupará en nuestras reflexiones sobre la metodología. Sea aquí simplemente anotado que el Realismo



Constructivo no se atribuye ni explícita ni implícitamente, es decir subrepticamente, una metaposición.

Del Logos — "Aufbau" Der Welt?

Es conveniente hacer algunas anotaciones sobre el método del Realismo Constructivo. Primero hay que decir que la construcción naturalista del Realismo Constructivo reconoce, y en principio utiliza, cada método de la adquisición de conocimiento, como también -en sentido estricto- de la ciencia. Junto a esta multiplicidad de métodos hay sin embargo un método especial del Realismo constructivo. Éste no es como la especulación, de la que se ocupa la metafísica tradicional. Pues ésta sirve a menudo al encubrimiento de la controlabilidad metodológica y de la comprobación. Nosotros por el contrario presentamos abiertamente nuestro enfoque metodológico y con ello dejamos las manos libres a la comprobación, incluso nosotros deseamos la comprobación como una *forma de cooperación* con este método (ahora, que la comprobación misma actúa en el marco de este método del Realismo Constructivo se deduce de lo que a continuación veremos).

El Realismo Constructivo tiene de hecho un método especial que se puede entender como una alternativa a la metareflexión logico-metodológica. Este es el método del extrañamiento.

Por "extrañamiento" entendemos la ignorancia consciente de un contexto dado. Entonces, si nosotros sacamos un sistema de afirmaciones de un determinado contexto y lo colocamos en otro entonces lo extrañamos.

Si nosotros reflexionamos detenidamente sobre este procedimiento se nos hará claro que llena todas aquellas funciones que ha cumplido la reflexión metateórica, pero con la diferencia de la sinceridad metodológica. Mientras que la reflexión metateórica se abroga para sí el sobreordenamiento frente la normal adquisición de conocimiento, desaparece en nosotros esa pretensión de sobreordenamiento; claro que esa pretensión de sobreordenamiento fue en todos los casos ficticia y subreptica y nunca tuvo ese poder argumentativo que adquirió por motivos de la jeraquía social.

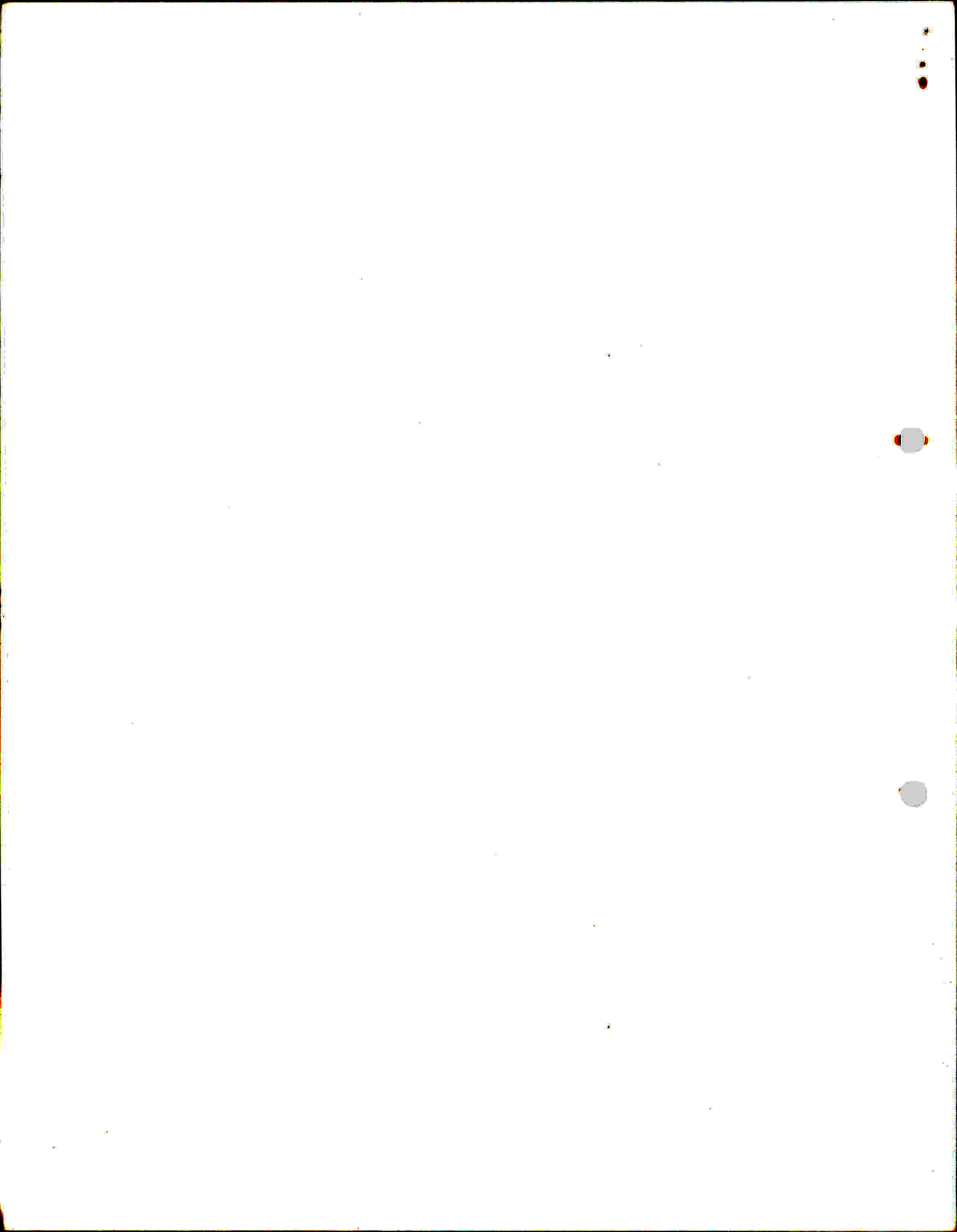
Vistas así las cosas, no se pierde nada ante la metareflexión sino que incluso se aspira sinceridad metodológica en lugar de ficticias suposiciones. La renuncia a la reflexión metateórica parece ser, hasta hoy, una renuncia al control normativo, pero este control normativo fue también en los anteriores sistemas de conocimiento puramente fingido y nunca accesible a un control racional. Por eso en un primer momento nos parece nada grave tal pérdida.



El acento en la metareflexión estuvo hasta ahora en estrecha conexión con el rol de la cultura occidental. Pero si nosotros questionamos la justificación de la metareflexión no pretendemos al mismo tiempo cuestionar el rol cultural de la ciencia en Occidente. Por el contrario, tratamos de poder describir el rol de la ciencia en un contexto entendible de la cultura occidental. Pero esta relación, es decir, este aspecto de nuestras reflexiones las aplazamos para otra oportunidad. Para la introducción al Realismo Constructivo no es fundamental esa reflexión.

a) La diferencia básica entre extrañamiento y reflexión metateórica en su pretención originaria pero no satisfecha, consiste en que el extrañamiento debe olvidarse de la reflexión activa sobre aquello de lo cual fueron extrañadas las ideas. El extrañamiento no puede por eso delegar la metareflexión a la posición del conocimiento absoluto, incluso, sobra aquí la cooperación entre naturalismo y terapeutismo o, formulado de otra manera, la cooperación entre adquisición de conocimiento y reflexión, para la legitimación del conocimiento adquirido como último horizonte. Si el Realismo Constructivo abandona en este punto la posición absoluta, eso (no) es algo así como un relativismo, sino pura consecuencia de la realidad de la anterior adquisición de conocimiento. El extrañamiento como método entra en reemplazo del análisis lógico. Él se distingue del análisis lógico en varios aspectos. En primer lugar es y permanece referido al contenido. Es imposible desarrollar el extrañamiento independientemente del respectivo contenido. Incluso cuando uno extraña puras estructuras lógicas, trata éstas como contenido. Por eso la técnica del extrañamiento tiene una prioridad esencial, o, según como se mire, una desventaja frente al análisis lógico. Ella es dependiente de la situación o relacionada a la situación. Aquí se puede hacer interesantes referencias a la Lógica de las Situaciones como la ha desarrollado, por ejemplo, Wolniewitz.

b) La relación del extrañamiento con respecto al análisis lógico también está caracterizada por lo que llamamos normatividad de libre elección de la técnica de extrañamiento. A diferencia del análisis lógico aquí precisamente no hay necesidad de antemano de reglas mínimas y axiomas mínimos determinables, incluso en el curso del acto mismo es posible dar y cambiar las reglas para el respectivo acto de extrañamiento. Se busca temporalmente un metaplano y se argumenta a partir de él, pero él puede ser abandonado en cualquier momento, es decir, en este procedimiento, el objeto y el metaplano pueden invertir repetidas veces. El consenso mínimo requerido, que exige también una lógica mínima, es sólo necesario en el plano del lenguaje sobre la técnica del extrañamiento. Pero para el empleo de la técnica del extrañamiento este metaplano no es requerido, él constituye realmente un producto de una reflexión continuada, como el Superobservador en Maturana o el Señalarse en el Tractatus de Wittgensteins.



La estructura de la técnica del extrañamiento condiciona que no pueda haber ninguna regla fija para esta técnica sino únicamente *propuestas de estrategia*, las cuales son dependientes de los fines buscados. Estas estrategias son a su vez revisables y no portan ninguna garantía de éxito. Del problema de que no hay ninguna garantía de éxito, se desprende también la dificultad de encontrar o dar un criterio para el éxito y el fracaso.

Como ya se dio a entender, el extrañamiento constituye una técnica que se podría resumir bajo el concepto de Análisis de Teoría y Síntesis de Teoría. Esto se puede entender así porque la estrategia del extrañamiento se puede descomponer en una parte analítica y otra sintética. Con otras palabras esto significa, que en el proceso del análisis se busca "descascarar" un método de su contexto, para en este estado neutral-aislado trasladarlo a otro contexto. En la parte sintética se trabajará y aplicará este método en el nuevo contexto que para él (el método) es extraño. Como ya se explicó, no hay para la técnica del extrañamiento ninguna garantía de éxito; sin embargo la reflexión del método en un contexto extraño constituye una buena medida para el ordenamiento del método y sus resultados en el contexto original y puede o debe conducir -en caso de un extrañamiento exitoso- a un repensar y, en caso dado, a una variación del método.

Algunos objetivos del Realismo Constructivo así como características de su estructura han entrado hasta ahora implícitamente en escena. Queremos sin embargo otra vez reflexionar sobre objetivos y características de la estructura. El Realismo constructivo no es un simple fenómeno del viraje lingüístico en la filosofía y la teoría de la ciencia de nuestro siglo, incluso es su separación de la filosofía tradicional más radical pues su enfoque en esto es uno más profundo. Concretamente podemos decir: Mientras que los representantes de la filosofía analítico lingüística y de la teoría de la ciencia querían terminar con la incertidumbre del objeto del conocimiento humano, el Realismo Constructivo hace de esto una virtud al diferenciar, y poner en relación, el plano de la construcción y el plano de la reflexión sobre aquel.

Mientras que las teorías de la ciencia y epistemologías corrientes tratan de aislar el llamado Factor Subjetivo, en el Realismo Constructivo el conocimiento consecuentemente se organiza a partir de la subjetividad. En esto aprovecha el Realismo Constructivo las dos circuitos modeladores de la subjetividad: el linear señalar-por-encima-de-si, y el circular girar-en-torno-a-si.

Un error esencial de anteriores teorías del conocimiento, consistió en separar estos dos



no es ecléctico?

factores, e incluso de una manera tal que el primero conducía la conocimiento del objeto y el segundo al autoconocimiento. En el Realismo Constructivo estos dos circuitos modeladores no sólo no se separan sino que se describen como dos maneras correlacionadas de producción de conocimiento. En, por así decirlo, delimitación frente a la filosofía trascendental, no se distingue por separado entre contenido y forma. El aporte de ellos (los dos circuitos. *Nota del trad.*) para la constitución de la realidad - el concepto está naturalmente usado en el sentido de nuestra terminología!- es otro. La linearidad presupone la realidad como substancial, es decir, como independiente de la conciencia subjetiva; la circularidad como sin fronteras e inconcluyente.

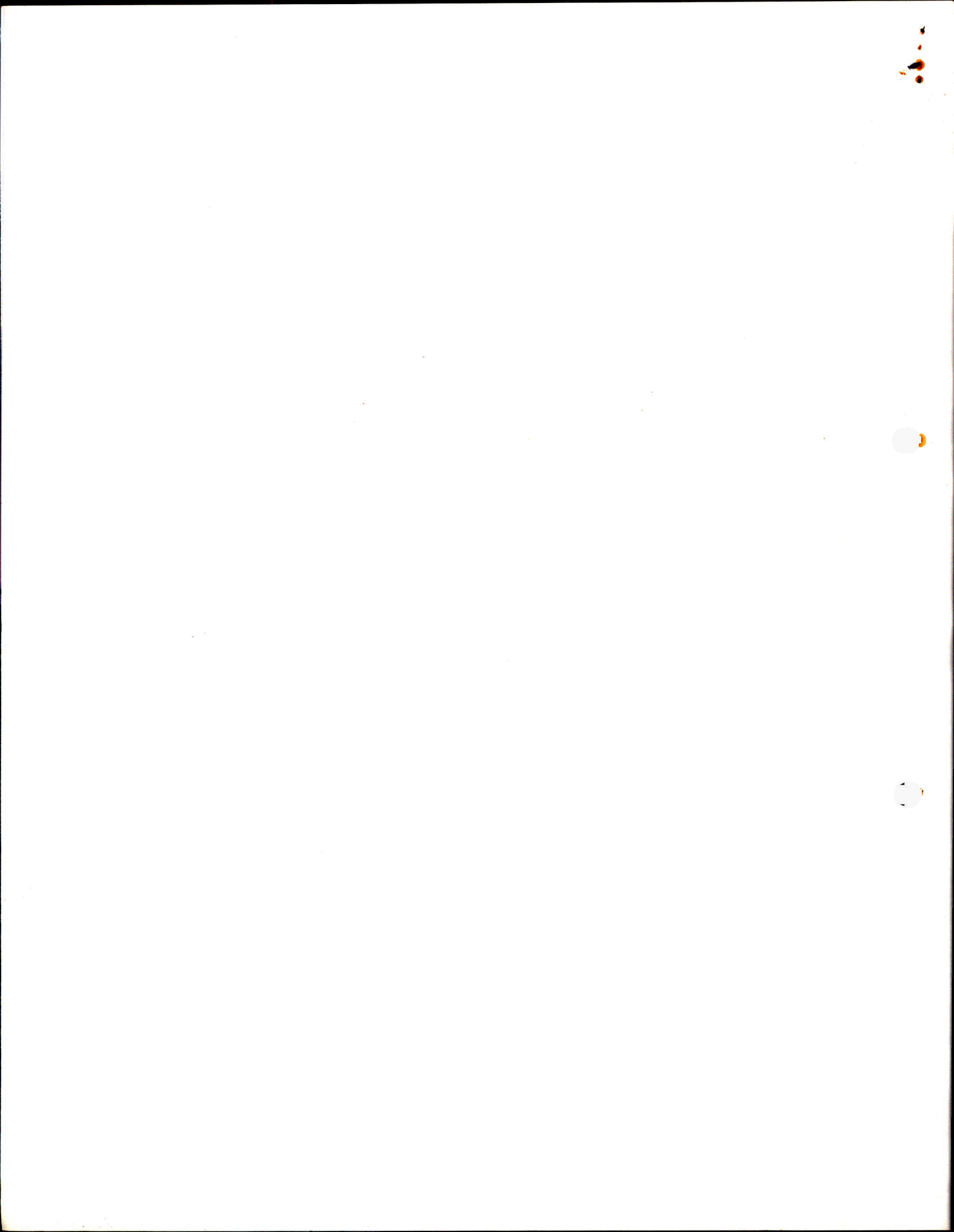
El Realismo Constructivo está más allá de los enfoques metafísicos y epistemológicos comunes. Él no es ni una metafísica de la realidad ni una filosofía de la conciencia, pero tampoco una disolución analítico-lingüística de la tradición o una simple metodología del trabajo científico. Si destacándolo lo queremos ordenar en la tradición de la filosofía y la epistemología podemos a lo sumo llamarlo indicación para el uso de la ciencia. Él es un conjunto de estrategias que enseña a describir y entender el uso de la ciencia y su ordenamiento en otro campo intelectual. Así él ofrece a la ciencia la posibilidad de la autoreflexión, sin tener que trabajar con la amenaza de la autodisolución o relativización de aquella. En este círculo modelador de estrategias refleja él la relación de la ciencia con la realidad, sin fingir saber ya previamente qué sea la realidad y en qué medida ciencia y realidad coincidiría o fallaría. Él ofrece posibilidades de reflexión de la relación de ciencia y sociedad, es decir, posibilidades de reflexión sobre el rol social de la ciencia, sin subordinarlas a determinadas posiciones de filosofía social.

El Realismo Constructivo entiende la ciencia de manera especial como fenómeno de la cultura occidental. En su estrategia de extrañamiento ofrece indicaciones para la descripción de la ciencia en lenguaje filosófico, pero al mismo tiempo también para la disolución extrañante de la filosofía en la ciencia. Un proceso de aprendizaje, como el que el Realismo Constructivo quiere poner en marcha, mediante aquellas traslaciones inadecuadas, consiste en el paso de un visible sin sentido a uno no visible¹:

"Lo que yo quiero aprender es: ir de un sin sentido no evidente hacia uno evidente.

524. No lo mires no como algo sobrentendido, sino como un hecho asombroso el que cuadros y relatos poéticos nos causen gusto; ocupen nuestro espíritu. ("No lo mires como algo sobrentendido" -es decir: Asómbrate de eso como de otra cosa que te

¹ Vergleiche dazu Wittgenstein, L.: Investigaciones filosóficas I, 464 y 524.



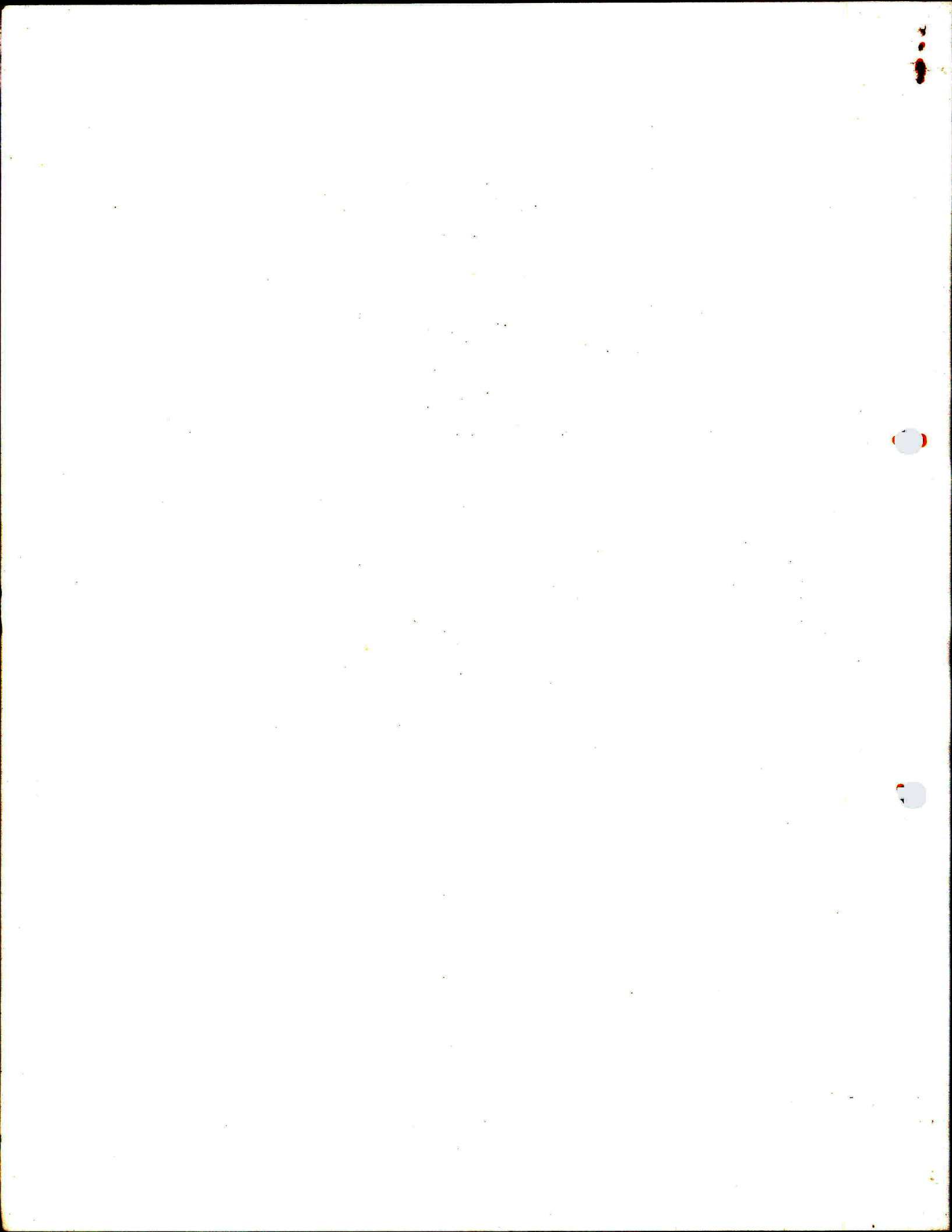
intranquilice. Entonces lo problemático desaparecerá al consentir tú una cuestión como otra. ((Paso de un sinsentido evidente a uno no evidente.))"

? Jera?!

Mientras que mediante del entendimiento de un sinsentido evidente se saca a la luz los irreflexivos convencimientos sobre las obligatoriedades ontológicas y metodológicas, se cuestionaran (esos convencimientos. *Nota del trad.*) allí donde el absurdo mismo no está cuestionado. En esta incertidumbre sobre la absurdidad aparecen procesos ontológicos y metodológicos de transformación. En estos procesos de transformación se llega a ser consciente de supuestos previos no visibles. Así sirve la comparación constructiva entre ciencia y otras creaciones intelectuales no para una restricción de la ciencia sino, al mismo tiempo, para su auto-entendimiento y su transformación creativa. Claro que, en estos procesos se llega a ser consciente también de los límites de la ciencia, sin embargo en una forma indirecta y revisable.

De igual gran importancia es la observación del rol de los científicos en en marco de la ciencia. Las anteriores epistemologías normalmente permitieron ábiertamente una sucesiva exclusión de los científicos de la ciencia, condujeron entonces a la paradoja de una ciencia sin científicos - y consideraron ésto como una contribución la objetivización de la ciencia, pero el Realismo Constructivo puede integrar el científico en la ciencia, pues aquí ciencia no es más entendida como suma de afirmaciones objetivas (signifique ésto lo que signifique!) sino como la multiplicidad de acciones de los científicos.

(Tomado de Wissenschaftliche Nachrichten, Viena sep. 1993. Traducción de Miguel Gamboa)



Temática

profes de grupo : (Oswaldo - Ajim Sandoval)

1) Leonel Post-grupo de la escuela de Frankfurt -

- X = "Escuela - Viena" =
"Lankoda"
- Teuomuel = : Harold y Herberg = (Su profesor
Theodor - Kretzel =) -

3) - Oswaldo = problema de la fe!

4) = Vinicio publicar - literatura = { Asterias
Fro Suda = { Cardoze

= Alvarez = ? Psicología, filos en la liter. L.A.

2) = Oswaldo = " postmodernidad " = | para
modernizar -

A) Presentación =

1) El proyecto = " Dialogo - filosófico " se propone los siguientes Objetivos :

a) Crear un espacio de "pensamiento - libre" / investigar y
esto es ofrecer a los integrantes 2 cosas producir pensamiento -

Independiente de las instituciones
y de las estructuras académicas -

b) Detectar los problemas especulativos o frívolos!
que interesen y exigen una reflexión de
alto nivel, en nuestro medio.

c) Aplicar las metodologías rigurosas, que ofrece
la filosofía, desde nuestra realidad cultural -

d) Unir esfuerzos. acerca de núcleos de pensamiento, que interesen a grupos de trabajo que compartan inquietudes comunes.

e) Ofrecer el resultado de algunas investigaciones al público en general.

f.) Conocer los movimientos filosóficos o simplemente ideológicos que impactan nuestra vida y las relaciones interpersonales y socio-políticas.

Reflexión = Orante Tróccoli.

Orantes

Vivimos crisis de condit. de la sociedad.
no hay una bo. integrada.
Búsqueda de estructuras de cohesión!
Temas: referentes - morales -

Propone = un espacio que acceda a la formación -
fomentar = la dialéctica -!

1) - De la psic. -

2) - Adaptación dialéctica.

3) - Recuperar la Coaficua. - tipo XXI? - margen de autogobierno

4) - Que haya participación abierta -

Temas: Genia y Fenología - comida
Verbal - etno

Contextual

- 1) Dialogo
- 2) Seminario permanente - Etapas
- a) conocer los diversos aspectos de los
 - b) involucrarlos y abanderamiento -
 - c) los terminados -
 - d) compartir con otros

Buscar como le sea a ser útil - !

Max =

El tiempo aprovechado

Lo único -

Los acuerdos son un punto de partida -

Todos podemos hacer algo -

Hay una gran confusión.

La idea de dialogo es esa que distinta personas -

Jaco = Que hay de una "programesa" - !

Leukode = Podmodermitno - (escribio una introducción histórica y al ferrocarril ! lo tiene listo)

Primera Sesión

Radilla - quiere la fortmodermitno. -

Jueves 14 mayo 1997. 16 horas - Aula 205.

Presencias

- Saludo de bienvenida

- Apuntes : { Direcciones -
Teléfonos -
Faxes
E-mail -

PRIMERA SESIÓN

de jueves 14 mayo 92

Presencia =

- 1. Cuadrón -
- 2. Pardo
- 3. Valladares Leon
- 4. Motoso Benjamin
- 5. Landoval - Pro
- 6. Rodas Palés - Telle
- 7. Pardo -
- 8. (Francés) - Dq.
- 9. Orantes - Carlos O.T.

Temática

Leon = Sistema de valores? a qui se debe?

Orantes = profusa temáticas -
y un sistema!

Leon = cual es la causa como han caido los sistemas?

* que alguien - profunde una propiedad! la religion represente la ser demonio

Roda R. aparece a todos los tiempos - la amplitud de la filo: teatro tematico y cronologico -

se amplia el dialogo a otras universidades! quiero que sea cada jueves

Que alguien se hiciera cargo - para el final - de recoger las ideas -

Cuadrón =

arte con Orantes.
alma de libertad, de confianza, poder de usar un metodo de descubrimiento. Hay una desconexión y contradicción en cuanto al pensamiento en algunos casos, hacer una presentación.

Motoso =

dejar el encuentro general: fundamentos existenciales
desarrolla en 2. fases: especificos = tematicas especificas
= un descubrimiento de lo cotidiano. actualizar de uso!
= cual es el fenomeno implicito en la secuencia de fases?

Integrar el pensamiento para otros. - Como líderes en política que debería de irse

↑ Iniciar "experiencia" donde encontrar - solución gestión de experiencia

Lo histórico es maestra de la vida.

⇒ Trabaja encuentra una temática que es inconmensurable - la funcionaria de el no
⇒ fuera del espacio de lo mismo -

Sandoral (aunque en el periódico)

haber una vida = todo en alguna =

- Quiero ser la vida

Arquitectura de la vida de la vida - Roberto Enrique Ramírez.

- 40 - Psicanálisis - Carta : Prodas - (60) - 17 julio
- 70 - Dr. Padilla - Postmodernidad - (10) = 3 junio
- 30 - Sandoral = La ética de la vida (30) julio 3,
- 20 - Orantes = Amenos Sociales y conflictos (20) 19 junio
- 50 - P. Gallo - Estructura de la vida - (50) - Agosto
- 60 - Mercado : Problemas de lógica (50) agosto 21

INVESTIGACIONES FILOSOFICAS.
Edificio "O". Ofic. No.310.
URL. Guatemala.C.A.

Comunicación

1^a

Guatemala, Mayo 13, 1997.

Muy estimado Filósofo,

Reciba un atento saludo .El DIALOGO FILOSOFICO tendrá su primera Sesión el día de mañana Jueves 14 de mayo a las dieciseis horas (cuatro de la tarde).Tendrá lugar al segundo nivel de este edificio "O", aula No. 205.

El objetivo del Diálogo es el siguiente:

1. Realizar reuniones de filósofos para filosofar. Esto significa simplemente crear un espacio de pensamiento libre acerca de los temas o problemas de interés común.
2. Interesarse por soluciones teóricas a los problemas reales de nuestro medio.
3. Ejercitar un metodo sistemático y critico de pensamiento.Contribuir así a la aclaración de los problemas.

La idea central de esta actividad estriba en el convencimiento de que nuestro medio ,como sociedad y como nación, necesita del ejercicio del pensamiento ,discusión crítica y comunicación.Le estaremos muy agradecidos si Usted se adhiere a este movimiento .Esperamos hacer acto de presencia simplemente como filósofos, es decir como profesionales que utilizan sus propios métodos y se ocupan de un quehacer muy específico.

Sea Usted bienvenido a nuestras reuniones. Esperamos que los diálogos puedan realizarse todos los Primeros y Terceros Jueves de cada mes.

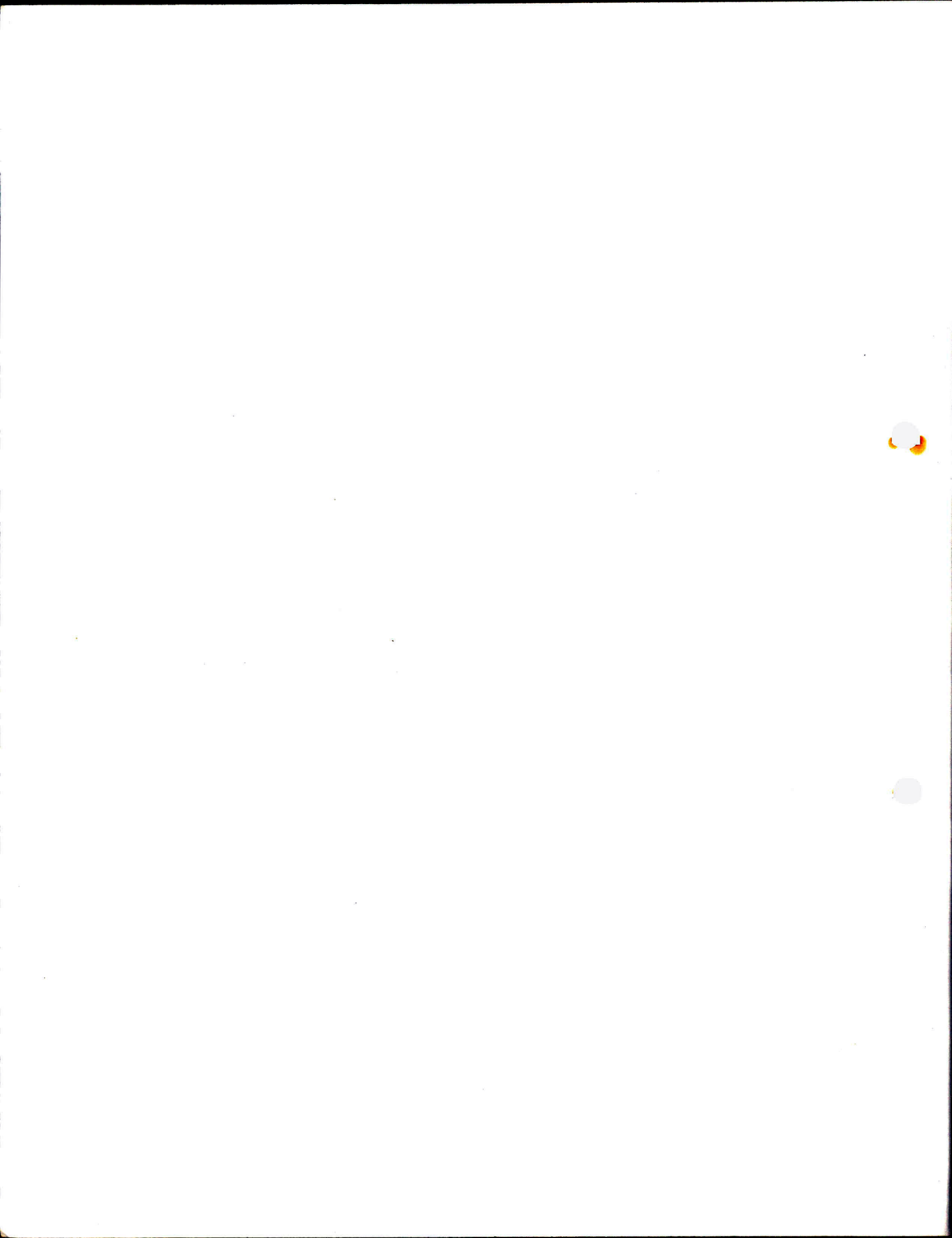
Atentamente,

Dr. Antonio Gallo



(Investigaciones filosóficas)

Nuestros instrumentos de comunicación son :
Teléfonos: 364 05 23.; 369 21 51,— al 6:Extensión 537.
Fax:364 04 23 ;y 364 05 22.
E-mail : agallo@url.edu.gt



DIALOGO FILOSOFICO
15 de mayo de 1997
Edificio O. 310.

= Sesión Preparatoria

15 mayo 97

Primera Sesion.

Presentacion. x *Los miembros ya se conocen,*
===== *si hay miembros conviene que haya un encuentro*

1. Un saludo de bienvenida.

Es una gran alegría poder saludar una reunion informal de filosofos, animados unicamente por el deseo de compartir ideas y aprender .

2. El diálogo no tiene un programa prefijado. Esto no excluye de que se pueda programar. -

3. En algunos coloquios previos se han expresado algunas ideasÑ

3.1 Mantener abierto un espacio de pensamiento libre.

3.2 Detectar problemas especulativos y practicos a los que pueda aplicarse la reflexion filosofica.

3.3 Acostumbrarse a la aplicación de metodologías rigurosas propias de la disciplina filosofica.

3.4 Conocer algunas de las corrientes contemporáneas mas importantes.

4. El Lic. Orantes sugeria una reflexión que valdrá la pena escuchar, sobre nuestra sociedad y la necesidad de tener referentes morales .

Esto implica: que desde el diálogo pueda haber acceso a una solución de problemas .Buscar estructuras de cohesión. Recordar el proceso de paz y los problemas urgentes que se suscitan.

Estudiar los medios para recuperar la confianza en esta sociedad Pueden escogerse argumentos de la ciencia y de la tecnología y sus efectos para una reestructuración de la vida en la democracia y en la justicia.

5. El Lic. Sandoval hablo de un dialogo permanente, que vaya desarrollandose por etapas.

Conocer los diversos agentes.

Inventario y ahondamiento de las preguntas.

Sistematizar.

6. Le lic Araujo Sujiere los temas del hombre y su pensamiento.
lo etnico

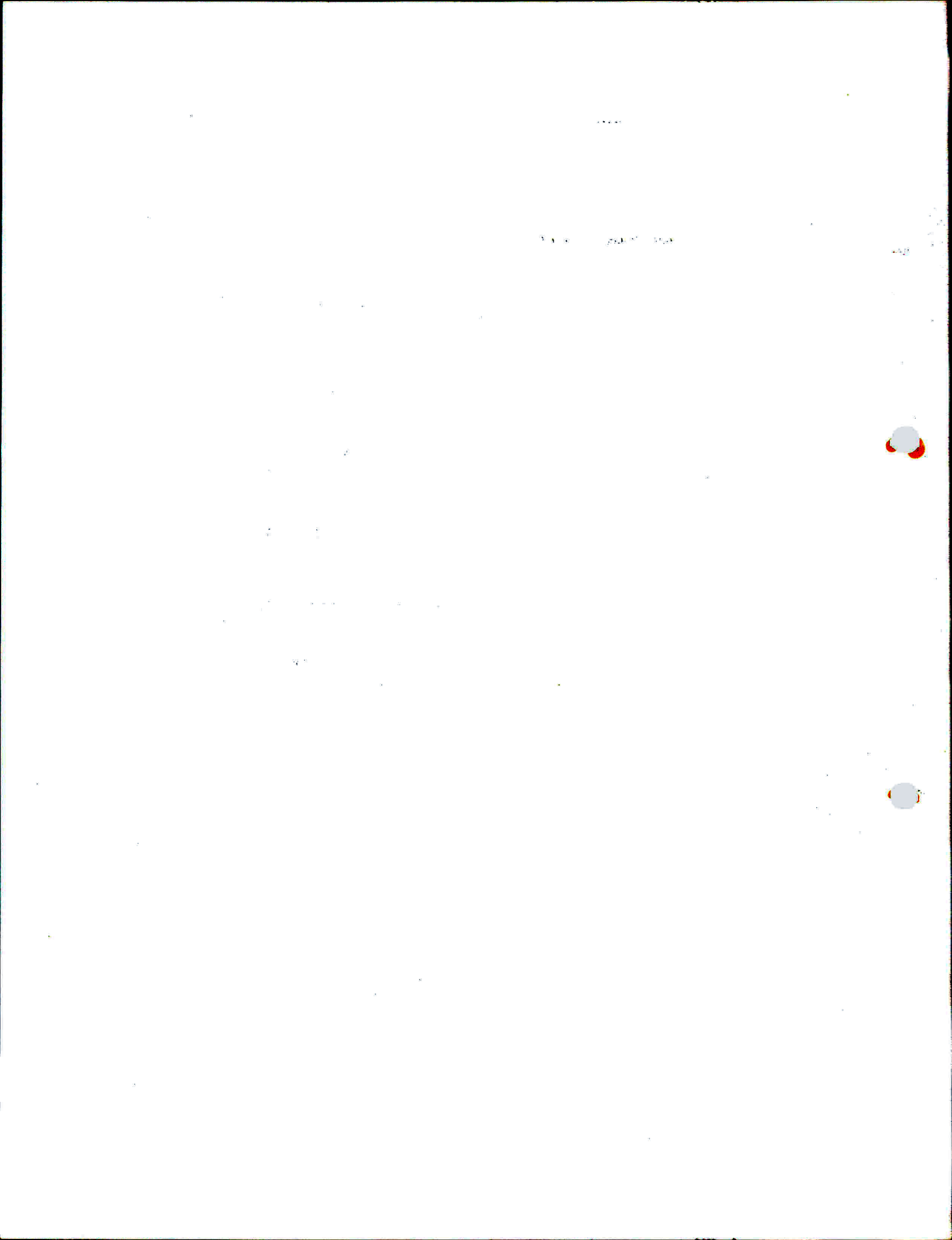
Los acuerdos de paz como un punto de partida

Nota que hay una gran confusión en los enfoques e ideas

Todos podemos aportar algo.

7. El Lic. Leukota habla de un interés de la pos-modernidad
Pide una programación

8. Queda abierta la sesión a menos que se quiera primero establecer un modus operandi, y darle cierta estructura formal.





INVESTIGACIONES FILOSOFICAS.
Edificio "O". Ofic. No.310.
URL. Guatemala.C.A.

Guatemala , Mayo 13, 1997.

Muy estimado Filósofo,

Reciba un atento saludo .El DIALOGO-FILOSOFICO tendrá su primera Sesión el día de mañana, Jueves 14 de mayo, a las dieciseis horas (cuatro de la tarde).Tendrá lugar al segundo nivel de este edificio "O"; aula No. 205.

El objetivo del Diálogo es el siguiente:

1. Realizar reuniones de filósofos para filosofar. Esto significa simplemente crear un espacio de pensamiento libre acerca de los temas o problemas de interés común.
2. Interesarse por soluciones teóricas a los problemas reales de nuestro medio.
3. Ejercitar un metodo sistemático y crítico de pensamiento.Contribuir así a la aclaración de los problemas.

La idea central de esta actividad estriba en el convencimiento de que nuestro medio ,como sociedad y como nación, necesita del ejercicio del pensamiento ,discusión crítica y comunicación.Le estaremos muy agradecidos si Usted se adhiere a este movimiento .Esperamos hacer acto de presencia simplemente como filósofos, es decir como profesionales que utilizan sus propios métodos y se ocupan de un quehacer muy específico.

Sea Usted bienvenido a nuestras reuniones. Esperamos que los diálogos puedan realizarse todos los Primeros y Terceros Jueves de cada mes.

Atentamente,

Dr. Antonio Gallo

(Investigaciones filosóficas)

Nuestros instrumentos de comunicación son :
Teléfonos: 364 05 23.; 369 21 51, - al 6.Extension 537.
Fax: 364 04 23 y 364 05 22.
E-mail : agallo@url.edu.gt

②

Investigaciones Filosóficas
Edificio O, 310
Universidad Rafael Landívar
Guatemala .C.A.

Guatemala 30 de mayo 1997.

Estimado Sr. Filósofo,

El dialogo Filosofico que tuvo inicio el día Jueves 14 de mayo (tercer jueves del mes) tendra su proxima sesion el día jueves 5 de junio (primer jueves de mes).en el aula 205 del mismo edificio "O" ,siempre de cuatro a seis de la tarde.

El Objetivo del dialogo ha sido esbozado brevemente en la comunicacion anterior. y ha sido explicitamente confirmado por los asistentes.Lo cual no impide que sea sometido en alguna oportunidad a mas amplia discusion.

En la Primera Sesion se recojieron sugerencias para el desarrollo del mismo Dialogo. Se establecieron algunos temas de discusion que seguiran el calendario siguiente:

1. La Postmodernidad . Dr. Leonel Padilla y Dr. Ernesto Leukota. (Dia 5 de junio)
2. Acuerdos sociales y conflictos..Lic Carlos Orantes Trocoli. (19 de junio)
3. La Estetica Maya. Lic. Francisco Sandoval. (3 de julio)
4. Psicoanalisis de Jean Paul Sartre. Dr. Pablo Rodas Ralon.(17 de julio)
5. La Estructura del Valor. Dr. Antonio Gallo (7 de agosto).
6. Problemas de Logica. Lic. Benjamin Moscoso. (21 de agosto).

Se anticipa esta programacion con el fin de que cada uno de los participantes pueda preparar sus propias intervenciones al tema en discusion. Los temas enfocados ahora de un modo general, podran ser desglosados ulteriormente en sus aspectos especificos.El tema de la Postmodernidad puede ser enfocado desde aspectos cognoscitivos, eticos, esteticos y politicos. El tema de los conflictos siujiere nuestras aportaciones a la problematica actual de la paz.La Estetica Maya cuestiona nuestro conocimiento de las culturas antiguas de este pais y sus interpretaciones actuales.El psicoanalisis sigue siendo un tema actual juntamente con el estructuralismo de Foucault y Lacan.La Estructura del valor nos llama a la consideracion de la sociedad moderna y sus presuntos males o remedios.Y por ultimo la Logica esta' a la base del pensamiento cientifico moderno y de la filosofia analitica y plantea incognitas a la validez del conocimiento.

Los comentarios criticos al Dialogo mismo han sido orientados especialmente a su utilidad practica, a la apertura hacia colegas de todas las universidades y a la instalacion de una metodologia atractiva.

Los participantes a la primera sesion fueron: Leonel Padilla,Orantes Trocoli, Benjamin Moscoso.,Guadron,Leon Valladares,Francisco Sandoval, Enrique Ramires,Rodas Ralon Antonio Gallo.

Esperamos contar con su estimada presencia en la Segunda Sesion que se realizara' el primer jueves de junio dia 5. a las cuatro de la tarde en la misma Aula 205 del Edificio O, de esta Universidad..Tambien es conveniente invitar otras personas amigas, interesadas en nuestras conversaciones.

Sea Bienvenido al Dialogo Filosofico.

Atentamente Dr. Antonio Gallo.

Ps. Recordamos que nuestros instrumentos de comunicacion son los siguientes:

Telefonos:364 05 23 ; 369 21 51 al 6. Extension 537.

Fax:364 04 23 ; 364 05 22 E-mail : agallo@url.edu.gt

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.

Second block of faint, illegible text in the middle of the page.

Third block of faint, illegible text, appearing as a list or series of points.

Fourth block of faint, illegible text, possibly a concluding paragraph or signature area.

Fifth block of faint, illegible text at the bottom of the page.

PROGRAMACION

Comic

(218)

Investigaciones Filosoficas
Edificio O, 310
Universidad Rafael Landivar
Guatemala .C.A.

Guatemala 30 de mayo 1997.

Estimado Sr. Filosofo,

El dialogo Filosofico que tuvo inicio el dia Jueves 14 de mayo (tercer jueves del mes) tendra su proxima sesion el dia jueves 5 de junio (primer jueves de mes) en el aula 205 del mismo edificio "O", siempre de cuatro a seis de la tarde.

El Objetivo del dialogo ha sido esbozado brevemente en la comunicacion anterior. y ha sido explicitamente confirmado por los asistentes. Lo cual no impide que sea sometido en alguna oportunidad a mas amplia discusion.

En la Primera Sesion se recojieron sugerencias para el desarrollo del mismo Dialogo. Se establecieron algunos temas de discusion que seguiran el calendario siguiente:

1. La Postmodernidad . Dr. Leonel Padilla y Dr. Ernesto Leukota. (Dia 5 de junio)
2. Acuerdos sociales y conflictos..Lic Carlos Orantes Trocoli. (19 de junio)
3. La Estetica Maya. Lic. Francisco Sandoval. (3 de julio)
4. Psicoanalisis de Jean Paul Sartre. Dr. Pablo Rodas Ralon. (17 de julio)
5. .La Estructura del Valor. Dr. Antonio Gallo (7 de agosto).
6. Problemas de Logica. Lic. Benjamin Moscoso. (21 de agosto).

Se anticipa esta programacion con el fin de que cada uno de los participantes pueda preparar sus propias intervenciones al tema en discusion. Los temas enfocados ahora de un modo general, podran ser desglosados ulteriormente en sus aspectos especificos. El tema de la Postmodernidad puede ser enfocado desde aspectos cognoscitivos, eticos, esteticos y politicos. El tema de los conflictos siujiere nuestras aportaciones a la problematica actual de la paz. La Estetica Maya cuestiona nuestro conocimiento de las culturas antiguas de este pais y sus interpretaciones actuales. El psicoanalisis sigue siendo un tema actual juntamente con el estructuralismo de Foucault y Lacan. La Estructura del valor nos llama a la consideracion de la sociedad moderna y sus presuntos males o remedios. Y por ultimo la Logica esta' a la base del pensamiento cientifico moderno y de la filosofia analitica y plantea incognitas a la validez del conocimiento.

Los comentarios criticos al Dialogo mismo han sido orientados especialmente a su utilidad practica, a la apertura hacia colegas de todas las universidades y a la instalacion de una metodologia atractiva. Los participantes a la primera sesion fueron: Leonel Padilla, Orantes Trocoli, Benjamin Moscoso., Guadron, Leon Valladares, Francisco Sandoval, Enrique Ramires, Rodas Ralon Antonio Gallo.

Esperamos contar con su estimada presencia en la Segunda Sesion que se realizara' el primer jueves de junio dia 5. a las cuatro de la tarde en la misma Aula 205 del Edificio O, de esta Universidad.. Tambien es conveniente invitar otras personas amigas, interesadas en nuestras conversaciones. Sea Bienvenido al Dialogo Filosofico.

Atentamente Dr. Antonio Gallo.



Ps. Recordamos que nuestros instrumentos de comunicacion son los siguientes:
Telefonos: 364 05 23 ; 369 21 51 al 6. Extension 537.
Fax: 364 04 23 ; 364 05 22 E-mail : agallo@url.edu.gt

SEGUNDA SESIÓN = 5º junio '97

Presentes

1. Farrington - María ~~Alfonsa~~ del Carmen Pellecer
2. León Valladares
3. Sandoval - Francisco
4. Suñedo - Leukota
5. Villegas - Arturo
6. Pablo Rodas
7. Kepfer Rodolfo
8. Meloso - Benjamín
9. Orantes - Trócoli
10. Padilla - Leonel
11. Sergio ^{Alfonso} ~~Rivera~~
12. Ivanne - De Rivera
13. P. Gallo
14. Acompañante El Pozo, Helen Barreno

- Exponen: - Leonel Padilla | Promodermidad
- Suñedo Leukota |

Intervenciones Varies

quinta sesión

1

de

2

3

8

10

15

12

13

14

Magali de Ramos

Guillermo Menese

Alejandro Contreras

Victoria Ramirez Sanchez

Luis Galicia

Miguel Ángel Velasco

Armanda Pop -

14

Francisco Marquez -

Fernando Duarte -

Aníbal Davila -

Oswaldo Salazar



(And(-and(-and:)))

"El relativismo ya es un
cliché - por decir así
Javier Echeverría
"neutralidad-teórica" P

cas. Si el sistema de numeración binario ha adquirido en nuestra época la enorme importancia que tiene, frente a sistemas de numeración en otras épocas y en otras culturas, es porque se ha mostrado socialmente beneficioso, gracias a los múltiples artefactos tecnológicos que lo utilizan y que desempeñan una importante función social: el teléfono, los ordenadores, la televisión, los discos compactos, las tarjetas de crédito, los códigos de barras, etc. La contraposición entre lenguajes científicos no lleva a ningún *impasse* relativista. En última instancia, la evaluación y la decisión entre paradigmas científicos inconmensurables se lleva a cabo apelando a formas de racionalidad más complejas que la puramente epistémica.

Podríamos concluir, por ende, que la actividad de los científicos es una actividad social y que está determinada por el principio de lo mejor, tanto en lo que respecta al mundo como a las leyes y lenguajes que tratan de hacernoslo conocer, en primer lugar, y que luego posibilitan que lo transformemos y lo mejoremos, en función de criterios sociales sobre lo que es preferible en cada época histórica. La ciencia y la tecnología son dos de los principales instrumentos desarrollados por la especie humana para ir construyendo el mejor de los mundos posibles.

El principio leibniciano de lo mejor es el martillo contra los relativismos.

I. E.

Tomado de:
Revista de Occidente
Septiembre, 1995

I^o

Un "reajustamiento" de una multiflora corriente que
para rechazar el relativismo va al extremo opuesto

y defiende una cultura como lo absoluto y superior y rechaza las otras.

1) El Relativismo (Rorty?) niega los valores y las culturas (21)

(Geertz = No es un relativismo ideológico!)

2) El Anti-relativismo - absolutiza una cultura y rechaza otras.

- En defensa del Relativismo-Cultural? = Etnias?

Pluralismo y sus derechos?

3) Contra el "antirrelativismo" niega el

absolutismo, sin caer en un relativismo amorfo (?)
Clifford Geertz

I

Para un estudioso difícilmente puede haber mejor ocupación que la de destruir un miedo. En lo que sigue voy a ocuparme del relativismo cultural. No del concepto en sí mismo, que en mi opinión es algo que está simplemente ahí, lo mismo que está Transilvania, sino del terror que despierta, y que a mí me parece injustificado. Injustificado porque las consecuencias morales e intelectuales que generalmente se supone derivan del relativismo -subjetivismo, nihilismo, incoherencia, maquiavelismo, irresponsabilidad ética, insensibilidad estética, y tantas cosas más-, en realidad nada tienen que ver con él, mientras que las recompensas prometidas a quienes logran escapar de sus garras, recompensas que en gran medida tienen que ver con un tipo de conocimiento pasteurizado, resultan ser ilusorias.

Concretando más, no me propongo defender el relativismo, término en cualquier caso que, si ayer sonaba como un grito de batalla, hoy ha sufrido un grave desgaste. Lo que me propongo es combatir el antirrelativismo, que creo está experimentando un considerable crecimiento y representa la versión moderna de un error muy antiguo. Sea lo que sea ahora mismo y fuera lo que

contra lo que le teme al relativismo-cultural.
(ej. los evolucionistas y los objetivistas)

antirrelativistas = conservadores absolutos y teóricos!

(= 33 páginas)

Toma el "antirrelativismo" como defensa de un "absolutismo cultural" = un etnocentrismo que quiere imponer "cierta - cultura universal"

I = Exaltase el objetivo el antirrelativismo - está revisando!

II

III

IV

V

Se declara: "anti - antirrelativista"

sin, por eso, querer ser relativista! (lo cual tiene muchos sentidos.)

Introducción

¿Qué importancia tiene para la antropología?

Enumera 3 tipos de relativismos previos:

- a) ético
- b) cognoscitivo. *Wolfgang Iser, Science and Subjectivity 1962*
- c) estético *Thomas Kuhn,*

y su correspondiente "antirrelativismo"

- a) *Wayne Booth*
- b) el tema: cultural

John Lee, The poverty of absolutism, 1982.

- a) político -

fuera en sus orígenes (la mayoría de sus críticos no lo tienen nada claro), el relativismo cultural es utilizado en estos momentos como un espectro que nos aleja de ciertas formas de pensar y nos empuja en dirección a otras. Y puesto que las formas de pensar de las que somos apartados me convencen más que aquéllas hacia las que se pretende atraernos, y creo además que están presentes en lo que para mí constituye el legado más valioso de la antropología, me gustaría hacer algo al respecto. Tan importante como el estudio es la práctica de arrojar fuera nuestros demonios.

He querido que el título de esta conferencia sugiriese que lo que pretendo es atacar un punto de vista, y no tanto defender el punto de vista contrario. Al elegirlo me acordaba -confío en que se entienda que se trataba de una analogía lógica, en absoluto basada en nada sustantivo- de aquello que en los tiempos de la guerra fría se conocía como «anti-anticomunismo». Quienes nos oponíamos con todas nuestras fuerzas a lo que para nosotros era la obsesión de la Amenaza Roja, éramos incluidos en aquella categoría por los que pensaban que tal amenaza era la realidad fundamental de la vida política, insinuando de paso que, de acuerdo con la ley de la doble negación, guardábamos cierta secreta simpatía por la Unión Soviética -algo que en la mayoría de los casos era totalmente falso.

Repito que utilizo esta analogía en un sentido puramente formal; no creo que los relativistas tengan ningún parecido con los comunistas, ni que los antirrelativistas se asemejen a los anticomunistas, ni que nadie (bueno... casi nadie) se esté comportando como el senador McCarthy. Lo mismo podríamos buscar la comparación recurriendo al debate sobre el aborto. No creo que quienes nos oponemos a que aumenten las limitaciones legales puestas al aborto seamos proabortistas en el sentido de que pensemos que el aborto es una cosa estupenda y defendamos que cuantos más abortos se produzcan mayor será el bienestar de la sociedad: somos «anti-antia-

bortistas» por razones bastante distintas, de las que no necesito hablar aquí. En este contexto la doble negación no funciona como lo hace habitualmente, y aquí residen sus atractivos retóricos. Nos permite rechazar algo sin comprometernos con lo que ese algo rechaza. Esto es precisamente lo que yo quiero hacer con el "antirrelativismo."

Si hemos necesitado de tantas excusas y autojustificaciones para aproximarnos al tema ello es debido a que, como señalara el filósofo y antropólogo John Ladd («The Poverty of Absolutism», en *Edward Westermarck: Essays on His Life and Works, Acta Philosophica Fennica*, Helsinki, 1982, 34), «las definiciones que generalmente se hacen del... relativismo han sido formuladas por sus adversarios... son definiciones absolutistas». Ladd, cuya referencia inmediata es el famoso libro de Edward Westermarck, está hablando aquí en concreto del «relativismo ético», pero lo que dice es de aplicación general: no hay más que recordar, a propósito del «relativismo cognoscitivo», el ataque de Israel Scheffler (*Science and Subjectivity*, 1967) a Thomas Kuhn, o, en el campo del «relativismo estético», el de Wayne Booth contra Stanley Fish («A New Strategy for Establishing a Truly Democratic Criticism», *Daedalus*, 111, 1983). Como Ladd dice en ese mismo texto, el resultado es que el relativismo, o lo que esas definiciones hostiles presentan como tal, acaba siendo identificado con el nihilismo. Quien sugiera que tal vez no existan unos principios absolutamente inamovibles en los que fundamentar nuestros juicios cognoscitivos, estéticos y morales, que los principios a nuestra disposición son siempre inciertos, será acusado de no creer en la existencia del mundo físico, de atribuir a una chincheta el mismo valor que a un poema, de pensar que el único defecto de Hitler eran sus gustos poco convencionales o incluso -como a mí mismo me ha ocurrido hace poco- de «carecer en absoluto de política» (Rabinow). La idea de que alguien que no comparte nuestra manera de ver las cosas mantiene

La antropología es por inclinación natural
relativista

Los datos son "variados"
¡inclinan a "adoptar un modo de ver
las cosas mas relativista

los puntos de vista opuestos, por reconfortante que pueda resultar para quienes temen que la realidad desaparezca si no creemos a pies juntillas en ella, no aporta mucha luz al debate antirrelativista: lo único que consigue es que un número excesivo de personas dediquen un tiempo excesivo a describir con todo detalle qué es lo que no defienden, sin que de ello se derive ningún provecho para nadie.


Todo esto tiene su importancia para la antropología desde el momento en que es la idea del relativismo la que le ha servido para turbar la paz general. Desde nuestros primeros pasos en esta disciplina, cuando la teoría antropológica -evolutiva, difusionista o elementar-gedankenisch- era cualquier cosa menos relativista, estábamos convencidos de poder ofrecer al mundo el mensaje de que, puesto que los habitantes de Alaska y los de Entrecanteaux piensan y se comportan de modo muy distinto, nuestra confianza en lo que pensamos y hacemos y nuestra determinación a persuadir a quienes nos rodean para que compartan nuestras opiniones y nuestra forma de actuar no tienen demasiado fundamento. También esta opinión suele ser mal interpretada. No ha sido la teoría antropológica en cuanto tal la que ha hecho que nuestra disciplina sea vista como un colosal cuestionamiento del absolutismo en materia de pensamiento, moral o valoraciones estéticas. La responsabilidad habría que atribuírsela más bien a los datos que la antropología aportaba: costumbres, cráneos, hábitats y léxicos. La idea de que Boas, Benedict y Melville Herskovits, con la ayuda de Westermarck desde Europa, infectaron nuestra disciplina con el virus relativista, mientras que Kroeber, Kluckhohn y Redfield, con la colaboración igualmente europea de Lévi-Strauss, lucharon para librarnos de él no es sino otro de los mitos que vienen a complicar el análisis. Después de todo, también Montaigne pudo sacar conclusiones relativistas, o que podían ser tomadas como tales, del hecho de que los indios caribes no llevasen calzones; para ello no tuvo que

leer *Patterns of Culture*. E incluso, muchos años antes que él, Heródoto, como era de prever, llegó a similares conclusiones a propósito de «ciertos indios de la raza de los calacios» de quienes se decía que se comían a sus padres.

La tendencia relativista, o más exactamente la inclinación al relativismo que la antropología provoca en quienes tienen mucho trato con sus materiales, está pues en cierto modo implícita en la disciplina en cuanto tal; tal vez sobre todo en la antropología cultural, pero también en una buena parte de la arqueología, de la lingüística antropológica y de la antropología física. Uno no puede leer durante mucho tiempo acerca de la organización matrilineal de los nayar, de los sacrificios aztecas o de las circunvalaciones del homínido de transición sin empezar a plantearse al menos la posibilidad de que, citando de nuevo a Montaigne, sea cierto que «cada cual considera propio de bárbaros lo que no pertenece a sus costumbres. Ciertamente parece que no contamos con otros criterios de verdad y de racionalidad que el modelo y la idea de las opiniones y usos del país en que vivimos». Cualesquiera sean los problemas que plantea, y por mucha que sea la delicadeza con que está expresada, no es probable que semejante visión de las cosas desaparezca a menos que también lo haga la antropología.

Esta realidad, progresivamente descubierta a medida que nuestra empresa avanzaba y hacíamos hallazgos más precisos, fue la que llevó a reaccionar de acuerdo con sus respectivas sensibilidades a relativistas y antirrelativistas. La comprobación de que las noticias que llegaban de otras latitudes acerca de matrimonios fantasma, destrucción ritual de la propiedad, felaciones iniciáticas, sacrificios regios y -apenas me atrevo a decirlo, por miedo a que me ataquen de nuevo- despreocupado sexo adolescente inclinaban a adoptar un modo de ver las cosas más relativista hizo que apareciesen voces escandalizadas, desesperadas o exultantes que, siempre en nombre de la razón, trataban de convencernos de que

La multiplicidad es un hecho
aventurarse a un juicio? ...


Ridiculiza la actividad que considera el
relativismo-cultural como fuente de
toda aberración!

debíamos resistir o sucumbir a esa inclinación. Lo que en apariencia constituye un debate sobre las principales implicaciones de la investigación antropológica no se ocupa de hecho sino del modo en que podemos vivir con ellas.

Después de haberse entendido esto, una vez hemos visto que «relativismo» y «antirrelativismo» no son más que respuestas generales a la forma en que aquello que Kroeber denominó en su día impulso centrífugo de la antropología —lugares lejanos, tiempos lejanos, especies distantes, gramáticas distantes— afecta a nuestra percepción de las cosas, la discusión queda mejor centrada. El supuesto conflicto entre el llamamiento a la tolerancia de Benedict y Herskovits y la pasión intolerante con que fue efectuado no era la simple contradicción que muchos observadores supusieron, sino expresión de la idea, surgida después de mucho reflexionar sobre los zuni y los dahomey, de que el mundo está hoy tan lleno de cosas que apresurarse a juzgarlas es, más que un error, un crimen. Del mismo modo, las realidades pan-culturales de Kroeber y Kluckhohn —aquéllas de las que se ocupa el primero más relacionadas con asuntos individuales como el delirio o la menstruación, las de Kluckhohn principalmente vinculadas a problemas sociales como la mentira o el asesinato dentro del grupo de pertenencia— no son tampoco las obsesiones arbitrarias y personales que otros creían, sino la manifestación del temor mucho más amplio, inspirado por una larga reflexión sobre el anthropos en general, de que, si no existe algo que esté firmemente arraigado en todas partes, no habrá nada que pueda arraigar en parte alguna. Aquí la teoría —en el caso de que podamos dar tal nombre a estos sensatos consejos sobre la visión de las cosas que deberíamos adoptar para tener derecho a ser considerados personas decentes— es más un intercambio de reproches que un debate interesado en el análisis de los problemas. Lo que se nos ofrece es la oportunidad de elegir entre distintas preocupaciones.

Los llamados relativistas quieren que nos sintamos preocupados por el provincianismo: el peligro de que nuestras percepciones se emboten, de que nuestra inteligencia decaiga, de que se restrinja el campo de nuestras simpatías por efecto de una sobrevaloración de las creencias de la sociedad en que vivimos. Aquellos que se autodenominan antirrelativistas quieren que lo que nos inquiete —como si de ello dependiera la salvación de nuestras almas— sea una especie de entropía espiritual, una muerte térmica de la mente en la que lo mismo da una cosa que otra: todo vale, a cada cual lo suyo, el que paga decide, sé muy bien lo que quiero, *tout comprendre c'est tout pardonner*.

Por mi parte ya he sugerido que en conjunto, y tal como están las cosas, la inquietud por el provincianismo me parece más justificada. (Incluso aquí puede que la cosa sea exagerada: «Tal vez todo salga al revés», reza una de las maravillosas «morcejas» de Thurber, «precisamente por pasarse de la raya»). La idea de que exista un gran número de lectores de antropología tan imbuidos de una mentalidad cosmopolita que ya no saben reconocer lo verdadero, lo bueno y lo bello me parece bastante fantástica. Puede que en torno a Rodeo Drive o a Times Square se paseen algunos auténticos nihilistas, pero dudo mucho de que hayan llegado a serlo a causa de su excesiva sensibilidad ante las manifestaciones de otras culturas, y al menos la mayoría de las personas que conozco, a las que leo o sobre las cuales leo, y también, por supuesto, yo mismo, estamos demasiado inmersos en asuntos que, por lo general, tienen un alcance exclusivamente local. «Es el ojo de la niñez el que teme al diablo pintado»: el antirrelativismo ha inventado en gran parte la inquietud de la que se alimenta.

II

¿No estaré exagerando? ¿Cómo podrían los antirrelativistas ser tan excitables, convencidos como están de

Pone algunos ejemplos de relativismo

que el ruido de unas semillas dentro de una calabaza no puede producir el trueno y de que está muy mal eso de comerse a la gente? Oigamos lo que dice William Gass, novelista, filósofo, *precieux* y observador atento de los rumbos de la antropología, en el libro Culture, Self, and Style (Syracuse, 1981):

Fuésemos o no antropólogos, todos los llamábamos «nativos» –pequeños y remotos individuos de las selvas y las islas– y terminamos por reconocer que con ello manifestábamos un sentimiento de superioridad poco científico. Incluso nuestras publicaciones más respetables podían mostrarlos desnudos sin ofender a nadie, pues los pechos colgantes o puntiagudos de sus mujeres eran tan poco humanos como las ubres de una vaca. Poco después se nos hicieron visibles y los vestimos. Empezamos a desconfiar de nuestros propios puntos de vista, de las certidumbres compartidas en el lugar donde vivíamos, y abrazamos el relativismo, la más despreciable de las rameras; luego pasamos a defender la igualdad entre las culturas, pues todas cumplen con efectividad la tarea de cohesionar y estructurar sus correspondientes sociedades. Una de las cargas del hombre blanco era su gran sentimiento de superioridad, y cuando tal carga desapareció, fue sustituida por un igualmente pesado sentimiento de culpa.

Que un antropólogo, al regresar al mundo desde la cultura que acaba de estudiar, exclamase, con el alivio de quien se quita la ropa de trabajo: «¡Qué modo de vivir más espantoso!» resultaría tan sorprendente como el cirujano le gritase a su paciente: «¡A ver si se muere de una vez y me deja en paz!». Pues, aun en el caso de que los nativos vivan en la mayor pobreza, cubiertos de polvo y de llagas; incluso si han entrado en un acelerado proceso de extinción, el observador todavía podría señalar la frecuencia con que sonrían, o lo raras que resultan las peleas entre sus hijos, o la gran serenidad que muestran. Siempre podremos envidiar a los zinus sus tranquilas maneras, y a los navajos la paz de su corazón.

Era sorprendente lo dispuestos que estábamos a pensar que los tabúes alimentarios, la infibulación o la clitoridec-tomía tenían aspectos funcionales, y si todavía sentíamos

escrúpulos morales frente a los sacrificios humanos o los cazadores de cabezas estaba claro que ello se debía a la presión que aún ejercía sobre nosotros el limitado punto de vista europeo; no mirábamos esas cosas con simpatía, y por tanto ni las entendíamos ni podíamos entenderlas. Sin embargo, cuando entre las indolentes tribus de los centros veraniegos costeros encontrábamos adolescentes a los que se les permitía follar sin tabúes, nos preguntábamos si eso les dispensaría de sufrir las tensiones de nuestra juventud, esperando secretamente que no fuese así.

Algunos antropólogos han liberado de toda atadura al punto de vista moral, tan sagrado para Eliot, Arnold o Emerson (la ciencia y el arte también son arrastradas por la corriente del Devenir), calificando de «fundamentalismo» cualquier afirmación de la posibilidad de conocimiento objetivo y equiparándola con la interpretación literal de la Biblia propia de los ignorantes, defendiendo la capacidad absoluta de cambio del hombre y la naturaleza totalmente social de lo que en estas circunstancias ya no puede ser considerado conocimiento, sino sólo *doxa*, «opinión».

Esta enfebrecida concepción del «punto de vista antropológico», surgida de entre las brumas de unos debates caricaturizados y defectuosamente entendidos (Gass cree que Mary Douglas es una escéptica, y se le ha escapado por completo el elemento de sátira presente en Benedict, sátira mucho más sutil que la que él practica), facilita en gran manera la respuesta. Pero los cargos no son mucho menos graves –aunque sí estén expresados de un modo menos ingenioso, como corresponde a una ciencia hecha y derecha– cuando proceden del interior de la profesión. I. J. Jarvie señala que el relativismo («la idea de que todo juicio remite a algún modelo normativo, y que las normas derivan de las culturas»):

tiene estas desagradables consecuencias: el hecho de poner límites a la posibilidad de examinar de un modo crítico las obras humanas nos desarma, nos deshumaniza, nos incapacita para tomar parte en una interacción comunicativa; es decir, hace imposible la crítica de cultura a cultura, de sub-

Se exageran los malos efectos del relativismo

cultura a subcultura; en el fondo, el relativismo hace imposible cualquier tipo de crítica... Detrás del relativismo acecha el nihilismo.

(«Rationalism and Relativism», en *The British Journal of Sociology*, 34, 1983.)

Más delante que detrás, diríamos, pues todo esto nos suena a espantajo, a campanilla de leproso: es evidente que nadie en su sano juicio adoptaría un punto de vista que nos deshumaniza haciendo que perdamos la capacidad de comunicarnos con cualquier otra persona. Por poner un último ejemplo, el feroz libro de Paul Johnson *Modern Times. The World from the Twenties to the Eighties* nos hace entender hasta dónde puede llegar el miedo a esa despreciable ramera que amenaza con arrebatarnos nuestra capacidad crítica. Esta historia del mundo a partir de 1917, que se abre con un capítulo titulado «A Relativistic World» (la reseña de la obra que Hugh Thomas publicó en *The Times Literary Supplement* llevaba el más apropiado título de «The Inferno of Relativism»), explica todo el desastre moderno -Lenin y Hitler, Amin, Bokassa, Sukarno, Mao, Nasser y Hammarskjöld, el estructuralismo y el New Deal, el Holocausto, las dos guerras mundiales, 1968, la inflación, el militarismo japonés, la OPEC y la independencia de la India- como resultado de lo que se denomina «la herejía relativista». «Un trío de grandes e imaginativos intelectuales alemanes», Nietzsche, Marx y Freud (con la importante contribución de Frazer), destruyó el siglo XIX en el plano moral, del mismo modo que Einstein lo destruyó en el campo del conocimiento al acabar con la idea de movimiento absoluto y James Joyce en el estético al acabar con la idea de narración absoluta:

Marx describió un mundo en el que el factor esencial de cambio era el interés económico. Para Freud el principal estímulo era sexual... Nietzsche, el tercer miembro del

grupo, era también ateo [y] veía [la muerte de Dios] como... un acontecimiento histórico, que tendría extraordinarias consecuencias... Entre las razas más adelantadas, la decadencia y, finalmente, el derrumbe del impulso religioso dejarían un colosal vacío. La historia de la era moderna es en gran parte la historia de cómo se ha llenado ese vacío. Nietzsche no se equivocaba al pensar que el candidato más calificado [para cumplir esa función] era lo que él llamaba «la voluntad de poder»... El lugar que anteriormente había ocupado la fe religiosa pasaría a estar ocupado por la ideología secular. Quienes antes habían nutrido las filas del clero totalitario se convertirían en políticos totalitarios... El final del viejo orden, con un mundo a la deriva en medio de un universo de absoluto relativismo, propiciaba el surgimiento de estadistas gansteriles. Y éstos, efectivamente, no tardaron en aparecer.

Después de esto tal vez ya no quede mucho por decir, excepto quizá lo que George W. Stocking Jr. dice, resumiendo ideas anteriormente expresadas por otros: «El relativismo cultural, que ha reforzado la oposición al racionalismo [tipo de interpretación basada en la diferencia entre las razas], puede a su vez ser visto como una especie de neo-racionalismo que justifica la situación de atraso técnico y económico de los pueblos que en su día vivieron colonizados» («Afterword: A View from the Center», *Ethnos*, 47, 1982). O lo que dice Lionel Tiger, resumiendo sus propias ideas: «El alegato feminista [sobre "la falta de necesidad social de las leyes instituidas por el sistema patriarcal"] es un reflejo del relativismo cultural que durante mucho tiempo caracterizó a aquellas ciencias sociales que se negaban a asimilar los comportamientos humanos a determinados procesos biológicos» (*Women in the Kibbutz*, Nueva York, 1975). Tolerancia insensata, intolerancia estúpida; promiscuidad ideológica, monomanía ideológica; hipocresía igualitaria, simplismo igualitario: todo tiene un mismo y perverso origen. Igual que ocurre con la Asistencia Social, los Medios de Comunicación, la Burguesía o las Clases



Trata de ubicar una perspectiva pero
interpretar los datos,



Dirigentes, el Relativismo Cultural es la fuente de todos los males.

Los antropólogos, que además de hacer su trabajo reflexionan sobre él, difícilmente podían ser insensibles, dotados como están de su propia cuota de provincianismo, al alboroto de las discusiones filosóficas que a su alrededor surgían por todas partes. (Ni siquiera he mencionado aquí los feroces debates que provocaron la reaparición de la teoría política y moral, el surgimiento de la crítica literaria deconstruccionista, la difusión de las orientaciones no fundacionalistas en metafísica y epistemología y el rechazo de las tendencias liberales [*whiggery*] y el culto al método en la historia de la ciencia.) El miedo a que nuestra insistencia en lo diferente, lo diverso, lo singular, lo discontinuo, lo inconmensurable, lo único, etcétera -lo que Empson, citado con propósitos totalmente opuestos por Klucckhohn, llamaba «el gigantesco circo antropológico que despliega con desorden y bullicio sus escaparates»- pueda acabar haciendo que digamos, ni más ni menos, que en otras partes las cosas son diferentes y que la cultura es aquello que la cultura hace se ha hecho cada vez más fuerte. Tan fuerte que, en el intento -en mi opinión mal enfocado- de aplacarlo, hemos optado por tomar una senda harto conocida.

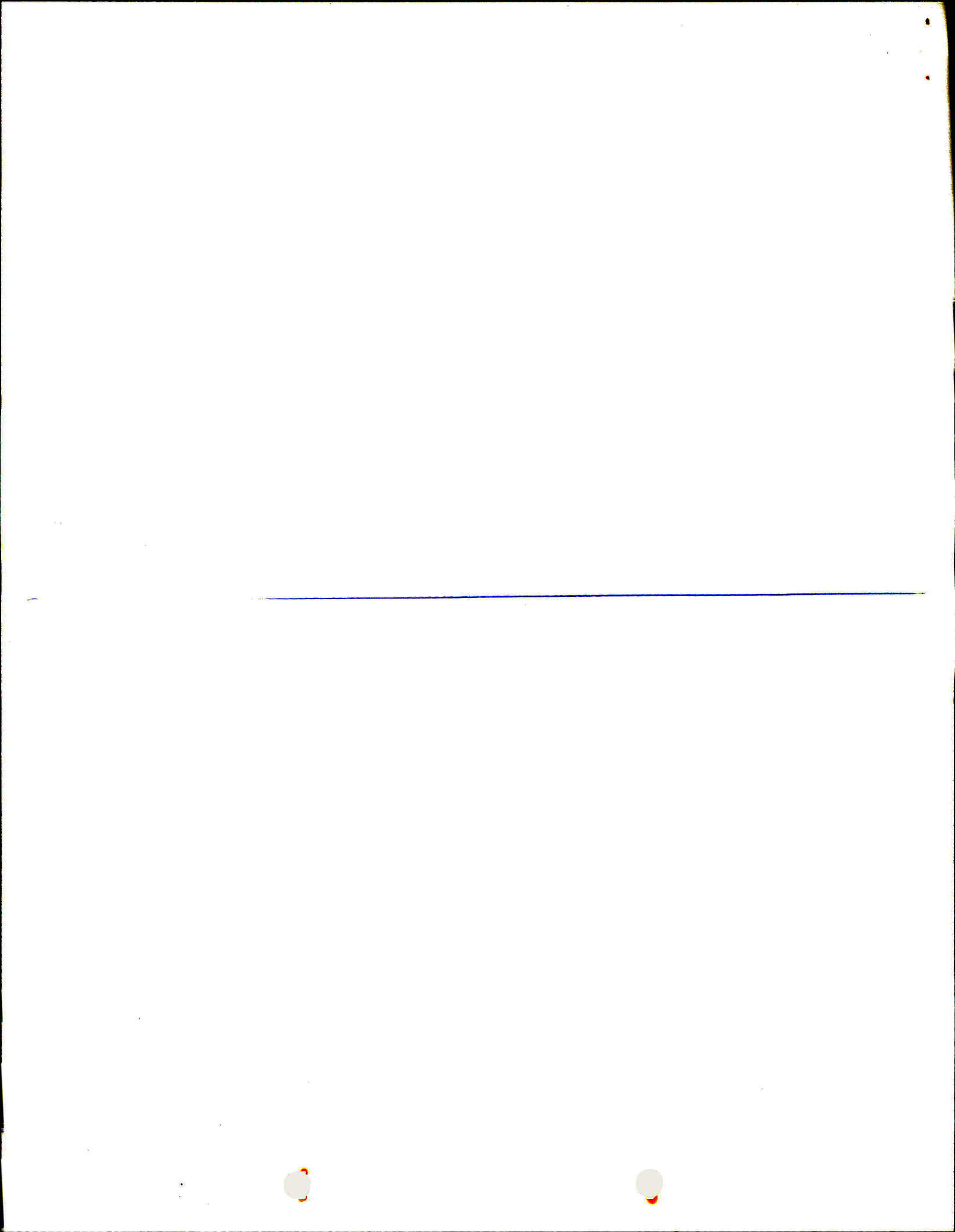
Es algo que puede comprobarse en cuanto se vuelve la vista a numerosas concreciones de la teoría y la investigación antropológicas contemporáneas, del materia-lismo harrisoniano del «todo lo que asciende debe converger» al evolucionismo popperiano de la «Gran División» («Nosotros Contamos con la Ciencia, o con la Cultura, o con la Competencia entre Distintas Teorías, o con el Concepto Cartesiano de Conocimiento, mientras que Ellos No Tienen Nada de Eso»). Pero aquí voy a ocuparme sólo de dos operaciones de este tipo que han tenido una enorme importancia, o que cuando menos gozan de una extraordinaria popularidad: el intento de recuperar un concepto de «Naturaleza Humana» descon-

textualizada que serviría de defensa contra el relativismo y la muy similar tentativa de rehabilitación de otro viejo conocido: la «Mente Humana.»

En este punto debo ser nuevamente muy claro, para que no puedan acusarme, en nombre de la ya mencionada idea de que «quien no cree en mi Dios debe de creer en mi demonio», de estar defendiendo posiciones absurdas -como un historicismo radical, del tipo «la cultura lo es todo», o un empirismo primario, del tipo «el cerebro es una pizarra»- que nadie medianamente sensato sostiene hoy y que probablemente, fuera de alguna momentánea y esporádica explosión de entusiasmo, nadie ha sostenido nunca. La cuestión no es si los seres humanos son organismos biológicos dotados de unas características intrínsecas. (Los hombres no vuelan, las palomas no hablan.) Ni tampoco si en el funcionamiento de sus mentes existen unos rasgos comunes que sean independientes del lugar en que viven. (Los papúes sienten envidia, los aborígenes sueñan.) Lo importante es cómo podemos utilizar estas realidades indubitables a la hora de explicar rituales, analizar ecosistemas, interpretar secuencias de fósiles o comparar lenguas.

III

Estos intentos de rescatar un concepto completamente independiente de la cultura de lo que el ser humano significa en cuanto *homo* y *sapiens*, sin añadidos de ningún tipo, toman formas bastante dispares fuera de un mismo sesgo general, pues en unos casos domina lo naturalista y en otros lo racionalista. Del lado naturalista están, por supuesto, la sociobiología y otras teorías hiperadaptativistas. Pero también los enfoques derivados del psicoanálisis, la ecología, la neurología, la etología del *display-imprint*, algunas variantes de la teoría del desarrollo y ciertas formas de marxismo. Del lado racionalista encontramos, por supuesto, el nuevo intelectua-



lismo que se asocia con el estructuralismo y otras tendencias hiperlogicistas. Pero también hay perspectivas que proceden de la lingüística generativa, de la psicología experimental, de las investigaciones sobre inteligencia artificial, de la microsociología de la estratagema y contraestratagema, de algunas variantes de la teoría evolutiva y de ciertas formas de marxismo. Los intentos de desterrar el fantasma del relativismo, desplazándonos hacia arriba o hacia abajo por la Gran Cadena del Ser -llevamos un animal bajo la piel, la mente humana es la misma en todas las culturas- no se concretan en un gran empeño, único y coordinado, sino en una confusa variedad de ellos, cada uno imponiendo sus propias razones y empujando en distinta dirección. El pecado puede ser uno, pero las vías de salvación son muchas.

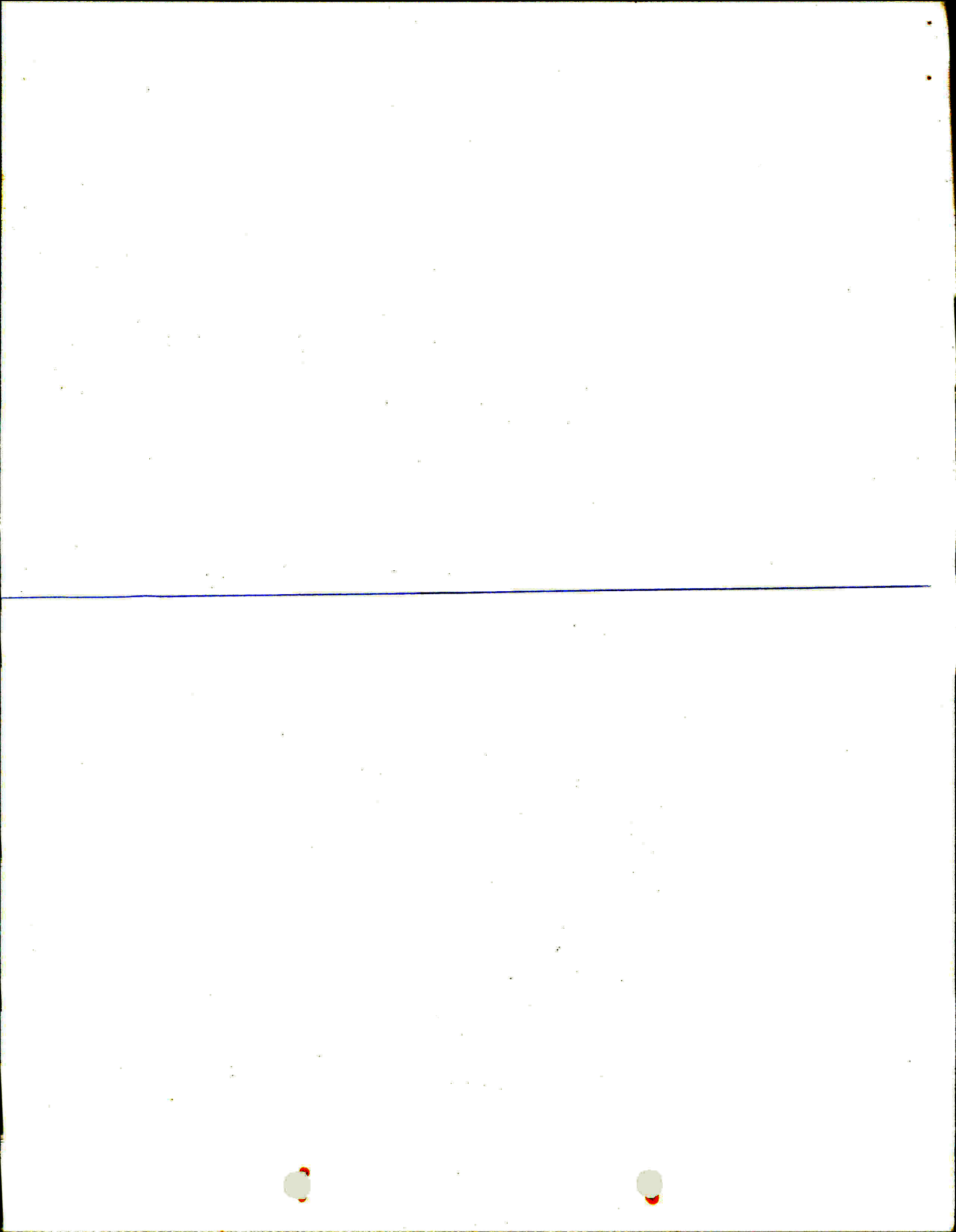
Por esta razón mi crítica de los intentos de hacer derivar una concepción descontextualizada de la «Naturaleza» y la «Mente» humanas de la investigación biológica, psicológica, lingüística o cultural no debería ser entendida como un ataque a estos estudios.

Sea o no la sociobiología -tal como pienso- un programa de investigación que tiende a degenerar y a expirar sumido en sus propias confusiones, y sea o no la neurociencia un programa progresista (para usar los útiles calificativos propuestos por Imre Lakatos) que está a punto de lograr extraordinarios resultados, los antropólogos harán bien en ponerse al día en ellas, con todos los matices del caso, asegurándose de asumir posición en relación con toda una serie de disciplinas que se sitúan entre uno y otro programa. Me refiero al estructuralismo, la gramática generativa, la etología, la inteligencia artificial, el psicoanálisis, la ecología, la microsociología, el marxismo o la psicología del desarrollo. Esto está bastante claro. En cualquier caso y desde luego no en esta ocasión, no se discute la validez de las ciencias, verdaderas o supuestas. Lo que me interesa, y debería interesarnos a todos, son los ejes que, con una creciente determinación rayana ya en lo evangélico, es

tán siendo trabajosamente fundados con la ayuda de estos dos programas.

Como introducción a la perspectiva naturalista, examinemos brevemente un texto que pasa por ser -es difícil saber la razón, ya que está casi totalmente compuesto por una serie de declaraciones de principio inapelables- su formulación más equilibrada y ecuaníme: *Beast and Man, The Roots of Human Culture*, de Mary Midgeley. En ese tono propio del *Pilgrim's Progress* -«antes estaba ciego, pero ahora veo»- que ha llegado a ser característico de este tipo de discursos, Midgeley dice:

Entré por primera vez en esta selva hace algún tiempo, después de saltar la tapia del minúsculo y árido jardín cultivado por aquel entonces bajo el nombre de Filosofía Moral británica. Lo hice en un intento de reflexionar sobre la naturaleza humana y el problema del mal. Yo pensaba que los males del mundo eran reales. Que no eran fantasías que nos viniesen impuestas por nuestra propia cultura, ni tampoco fantasías que creásemos conscientemente y que luego impusiéramos al mundo. No somos libres de aborrecer lo que nos venga en gana. Creerlo así supondría mala fe. Por supuesto, la cultura introduce variaciones de detalle, lo que hace precisamente que podamos criticar nuestra cultura. ¿Qué modelo [Nótese el uso del singular. C. G.] seguiremos para hacerlo? ¿Cuál es la estructura subyacente en la naturaleza humana que la cultura está destinada a completar y expresar? Vi que en medio de esta maraña de preguntas los psicólogos freudianos y jungianos se esforzaban por ofrecer algunas propuestas basadas en principios supuestamente esperanzadores que para mí sin embargo no quedaban muy claros. Otras zonas estaban siendo cartografiadas por los antropólogos, que si bien mostraban cierto interés por el problema que a mí me preocupaba, se inclinaban a pensar que lo que los seres humanos tienen en común no es en última instancia muy importante; que la clave de todos los misterios [estaba] en la cultura. A mí todo esto me parecía superficial... [Finalmente] di con otro tipo de explicación, que en esta ocasión derivaba del ensanchamiento de las fronteras de la zoología tradicional



llevado a cabo por estudiosos (Lorenz, Tinbergen, Eibes-Eibesfeldt, Desmond Morris) de la naturaleza de otras especies que, ante todo, se habían planteado en qué consistía esa *naturaleza* -trabajos recientes en la tradición de Darwin y en la de Aristóteles, que se enfrentan a problemas en los que Aristóteles ya se había interesado, pero que hoy se han hecho especialmente acuciantes.

Tal vez habría que dejar que los supuestos en que se basa esta declaración de principios se desacreditasen solos; que las ideas fantásticas que inducen en nosotros los juicios culturales (¿que los pobres son unos inútiles?, ¿que los negros son infrahumanos?, ¿que las mujeres son irracionales?) no bastan para explicar la existencia del mal real; que la biología es el pastel y la cultura el azúcar que se espolvorea por encima; que no tenemos posibilidad de elegir las cosas que odiamos (¿los *hippies*?, ¿los jefes?, ¿los intelectuales?... ¿los relativistas?); que las diferencias entre seres humanos son superficiales (y las semejanzas profundas); que Lorenz es un tipo recto, y Freud un individuo misterioso... Se ha sustituido un jardín por otro. La selva sigue estando lejos, detrás de otras muchas tapias.

Interesa más qué clase de jardín es ese en el que «Darwin coincide con Aristóteles». ¿Qué tipo de abominaciones están convirtiéndose en inevitables? ¿Qué tipo de hechos son antinaturales?

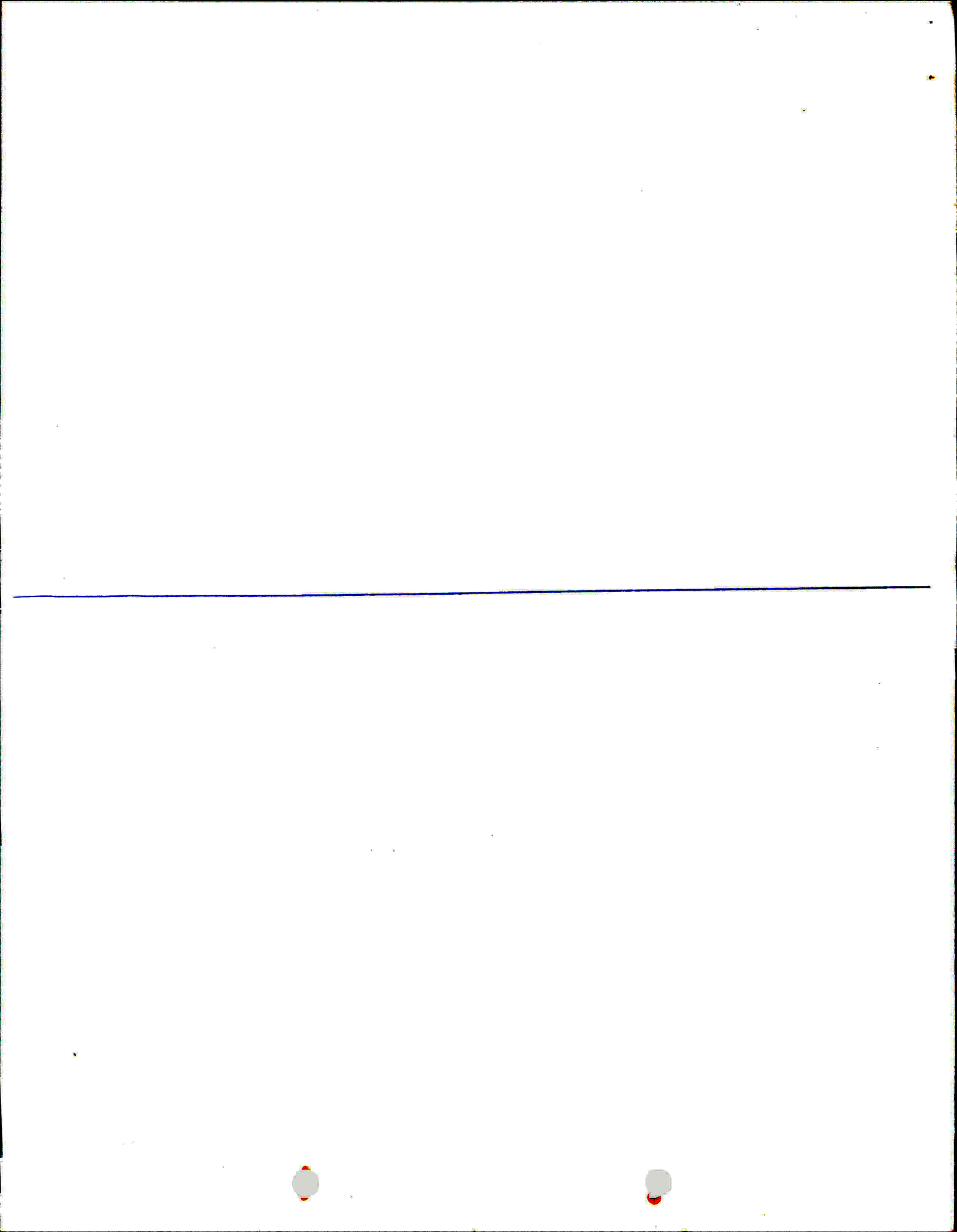
Pues lo son, entre otros, las sociedades basadas en la admiración mutua, el sadismo, la ingratitud, la monotonía o el impulso de huir de los tullidos, al menos en sus formas más extremas:

Una vez se ha entendido este punto [«que lo *natural* nunca es simplemente un estado o una actividad... sino un cierto nivel de ese estado o actividad que guarda proporción con el resto de la vida de la persona»], resulta posible resolver una dificultad planteada por conceptos como «*natural*» que hace que mucha gente piense que tales conceptos no son de ninguna utilidad. Además de un significado



fuerte, que recomienda algo, estos conceptos tienen también un significado débil, que no lo recomienda. En este sentido débil el sadismo es algo natural. Esto simplemente quiere decir que se trata de algo que existe, y que, por tanto, deberíamos saber reconocerlo... Pero en un sentido fuerte, que aquí cabría asimilar además al buen sentido, se puede afirmar que el comportamiento sádico es antinatural, lo que significa que cuando este impulso natural se convierte en actividad organizada que se extiende a toda la vida de una persona pasa a ser, como dijo el obispo Butler, algo «opuesto a la constitución de la naturaleza humana»... Que unos adultos consientan en darse mordiscos cuando están juntos en la cama es algo perfectamente natural; no lo es, en cambio, que los profesores obliguen a los niños a mantener relaciones sexuales con ellos. La maldad de un acto de este tipo no depende sólo del daño infligido... Pueden encontrarse ejemplos de actos perversos o antinaturales que no exigen la existencia de otra persona como víctima: así ocurre con el narcisismo extremo, con el suicidio, con los comportamientos obsesivos, con el incesto y con las asociaciones basadas en una exclusiva admiración mutua. Cuando decimos que «una vida es antinatural», queremos decir que no está correctamente centrada. Ejemplos de conductas que sí entrañan victimización de las personas son la devolución de una agresión, la evitación del trato con impedidos, la ingratitud, la venganza, el parricidio. Todas ellas son conductas *naturales*, hacia las que nos sentimos impulsados por tendencias bien conocidas que son parte de la naturaleza humana... Pero también las podemos considerar como *antinaturales* si pensamos en la naturaleza en un sentido más global, como un conjunto organizado y no sólo como una suma de partes. Las partes arruinarán el todo si permitimos que, del modo que sea, pasen a ocupar el lugar de éste.

Además de legitimar uno de los sofismas más populares del actual debate intelectual, aquel que mantiene la forma fuerte de un razonamiento defendiendo al mismo tiempo la débil (el sadismo es algo natural siempre que los mordiscos no sean demasiado profundos), este pequeño malabarismo conceptual (lo natural puede ser



antinatural si entendemos la naturaleza «en un sentido más global») nos deja ver cuál es la tesis en que se basan todos los ataques al relativismo en nombre de la Naturaleza Humana: virtud (tanto en un sentido cognoscitivo como estético o moral) es a vicio como orden a desorden, normalidad a anormalidad, salud a enfermedad. El deber del hombre es funcionar igual de bien que sus pulmones o su tiroides. Huir de los tullidos puede ser perjudicial para la salud.

Para decirlo con palabras de Stephen Salkever, un politólogo discípulo de Midgley:

Tal vez el modelo analógico que mejor podría ilustrar la naturaleza de una ciencia social pertinentemente funcionalista sería el proporcionado por la medicina. Para el médico, las propiedades físicas de un organismo individual se hacen inteligibles cuando se examinan a la luz de un entendimiento básico de los problemas a que se enfrenta ese sistema físico autónomo y de una idea general de cómo sería la situación de salud o de buen funcionamiento de dicho organismo. Entender a un(a) paciente es verlo/verla en un estado de mayor o menor salud en relación con cierta situación estable y objetiva de bienestar físico, lo que los griegos denominaban *areté*. Esta palabra se traduce hoy habitualmente por «virtud», pero en la filosofía política de Platón y Aristóteles se refiere simplemente a la excelencia característica o definitiva del sujeto de cualquier análisis funcional.

(«Beyond Interpretation: Human Agency and the Slovenly Wilderness», en VV.AA., *Social Science as Moral Inquiry*.)

Hoy en día, prácticamente en cualquier región de la antropología a la que dirijamos nuestra mirada encontraremos algún ejemplo del retorno a esa mentalidad para la que «todo se reduce a...» (complétese la frase sustituyendo los puntos suspensivos por los genes, la naturaleza de la especie, la arquitectura del cerebro, la constitución psicosexual...). Si sacudimos un árbol, lo más

probable es que de él caiga un altruista-egoísta o un estructuralista biogenético.

Será mejor, o menos falso, que busquemos ejemplos que no constituyan un blanco tan fácil ni estén programados para autodestruirse. Permítanme que analice muy brevemente las opiniones, sobre todo las más recientes, de quien es uno de nuestros más experimentados etnógrafos, además de un influyente teórico y un formidable polemista: Melford Spiro. Podríamos encontrar ejemplos más puros, menos matizados, menos circunspectos, más apropiados para ser utilizados como espantajos. Pero al recurrir a Spiro no estamos fijándonos en un nombre marginal —cómo ocurriría si recurriésemos a un Morris o a un Ardrey—, al que sería fácil desautorizar calificándolo de aficionado entusiasta o de divulgador, sino en una figura de primer orden, que ocupa una posición central —o casi— dentro de la disciplina.

Las más importantes incursiones recientes de Spiro en las profundidades de la antropología basada en el *Homo* —su redescubrimiento del novelón familiar freudiano, primero a partir de los materiales recogidos por él mismo en el *kibbutz* y luego basándose en los estudios de Malinowski en las Trobriands— son bien conocidas, y me atrevo a decir que sus lectores las encontrarán tan convincentes o tan poco convincentes como en general les resulte una teoría psicoanalítica más bien ortodoxa. Pero esto me interesa menos que el antirrelativismo que hace surgir valiéndose de todo ello, un anti-relativismo hecho a la medida de lo que se supone es el hombre de la calle. Un artículo de 1978 en el que Spiro cuenta cómo abandonó sus antiguos errores para abrazar las verdades que hoy defiende nos ayudará a entender el sentido de su empresa. Titulado «Culture and Human Nature» (en G. Spindler, ed., *The Making of Psychological Anthropology*, Berkeley, 1978) el mencionado texto expresa un estado de ánimo y una actitud que han alcanzado una difusión más amplia que la correspondiente

perspectiva teórica, que hoy resulta escasamente vanguardista y está siendo fuertemente cuestionada.

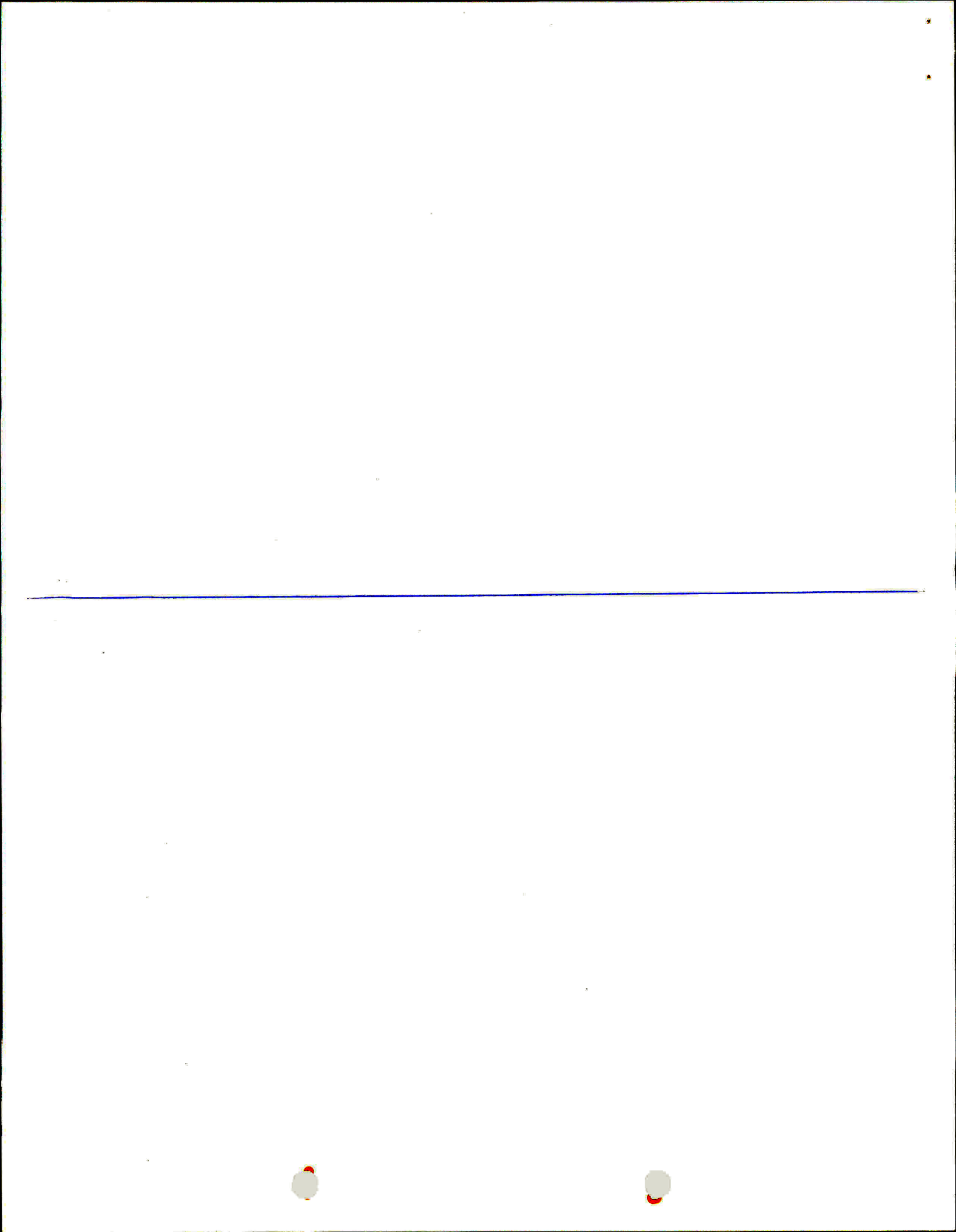
El texto de Spiro entra de lleno en ese género, de tanto peso en la literatura antirrelativista, cuyo lema podría ser la frase «cuando era un niño hablaba como tal, pero ahora que me hecho mayor tengo que dejarme de tonterías». (La verdad es que el título más apropiado para el artículo hubiera sido «Confesiones de un antiguo relativista cultural», que es como otro antropólogo del sur de California tituló el relato de su propia liberación.)

Spiro da comienzo a su defensa admitiendo que cuando a principios de los años 40 se introdujo en la antropología su formación marxista y su excesiva familiaridad con la filosofía británica le predisponían a adoptar una concepción del hombre que privilegiaba radicalmente el medio, sosteniendo la idea de la mente como *tabula rasa*; concepción según la cual el comportamiento humano estaba socialmente determinado y el relativismo cultural suministraba el enfoque idóneo para el estudio de... la cultura. A continuación, Spiro convierte la historia de sus trabajos de campo en un relato didáctico, una parábola, de gran utilidad en el momento presente, en la que se explica el modo en que llegó no sólo a abandonar aquellas ideas, sino a reemplazarlas por las ideas contrarias. En Ifaluk descubrió que un pueblo con escasas manifestaciones de agresividad social podía estar infestado de sentimientos hostiles. En Israel, que unos niños «educados en [el] sistema absolutamente comunitario y cooperativo» del *kibbutz* y socialmente programados para comportarse de un modo amable, cariñoso y no competitivo se enfadaban cuando se trataba de inducirles a compartir cosas, y si finalmente se les obligaba a hacerlo se volvían rebeldes y hostiles. Y en Birmania, que la creencia en la fugacidad de la existencia sensible, el nirvana budista y la falta de apego a las cosas no se traducían en una disminución del interés por los elementos más materiales e inmediatos de la vida diaria.

En resumen [el trabajo de campo], me convenció de que muchas motivaciones no varían de unas culturas a otras, y que lo mismo ocurre con numerosas orientaciones cognitivas. Estas motivaciones y orientaciones son el resultado... de unas constantes biológicas y culturales comunes a toda la humanidad, y remiten a esa naturaleza humana universal que, junto con otros conceptos antropológicos generalmente admitidos, había rechazado hasta entonces como si fuera una consecuencia más de los prejuicios etnocentristas.

Aún está por ver si la descripción de esos pueblos que viven de la Polinesia al Oriente Medio como iracundos moralistas que persiguen de un modo harto tortuoso la satisfacción de unos intereses hedonistas eliminará completamente la sospecha de tendencias etnocéntricas que persigue al concepto de naturaleza humana universal defendido por Spiro. Lo que ya está visto, pues el autor resulta totalmente explícito a este respecto, es el tipo de ideas -productos nocivos de un igualmente nocivo relativismo- de las que se piensa nos curará el recurso al funcionalismo terapéutico:

[El] concepto de relativismo cultural... fue acuñado para combatir las ideas racistas en general y el concepto de mentalidad primitiva en particular... Pero el relativismo cultural fue también utilizado, al menos por algunos antropólogos, para perpetuar una especie de racismo invertido. Esto es, sirvió como un poderoso instrumento de crítica cultural, con el consiguiente perjuicio para la cultura occidental y la mentalidad que la había producido. Al abrazar la filosofía del primitivismo... la imagen del hombre primitivo fue utilizada... como un vehículo para la búsqueda de utopías de carácter personal, y/o como un punto de apoyo para expresar un sentimiento personal de descontento con el hombre y la cultura de Occidente. Las estrategias adoptadas tomaron varias formas, de las que citaremos algunas sumamente representativas: 1) Los intentos de abolir la propiedad privada, o la desigualdad, o la guerra en las sociedades occidentales, tienen razonables posibilidades de éxito si tenemos en cuen-



ta que tales cosas no existen en muchas sociedades primitivas. 2) Comparado al menos con algunos primitivos, el hombre occidental es extraordinariamente competitivo, belicista, intolerante frente a los comportamientos desviados, sexista, etc. 3) La paranoia no es necesariamente una enfermedad, puesto que el pensamiento paranoide está institucionalizado en algunas sociedades primitivas; la homosexualidad no es ninguna desviación, puesto que los homosexuales tienen una gran importancia cultural en algunas sociedades primitivas; que la poligamia sea la forma de matrimonio más frecuente en las sociedades primitivas prueba la imposibilidad de la monogamia.

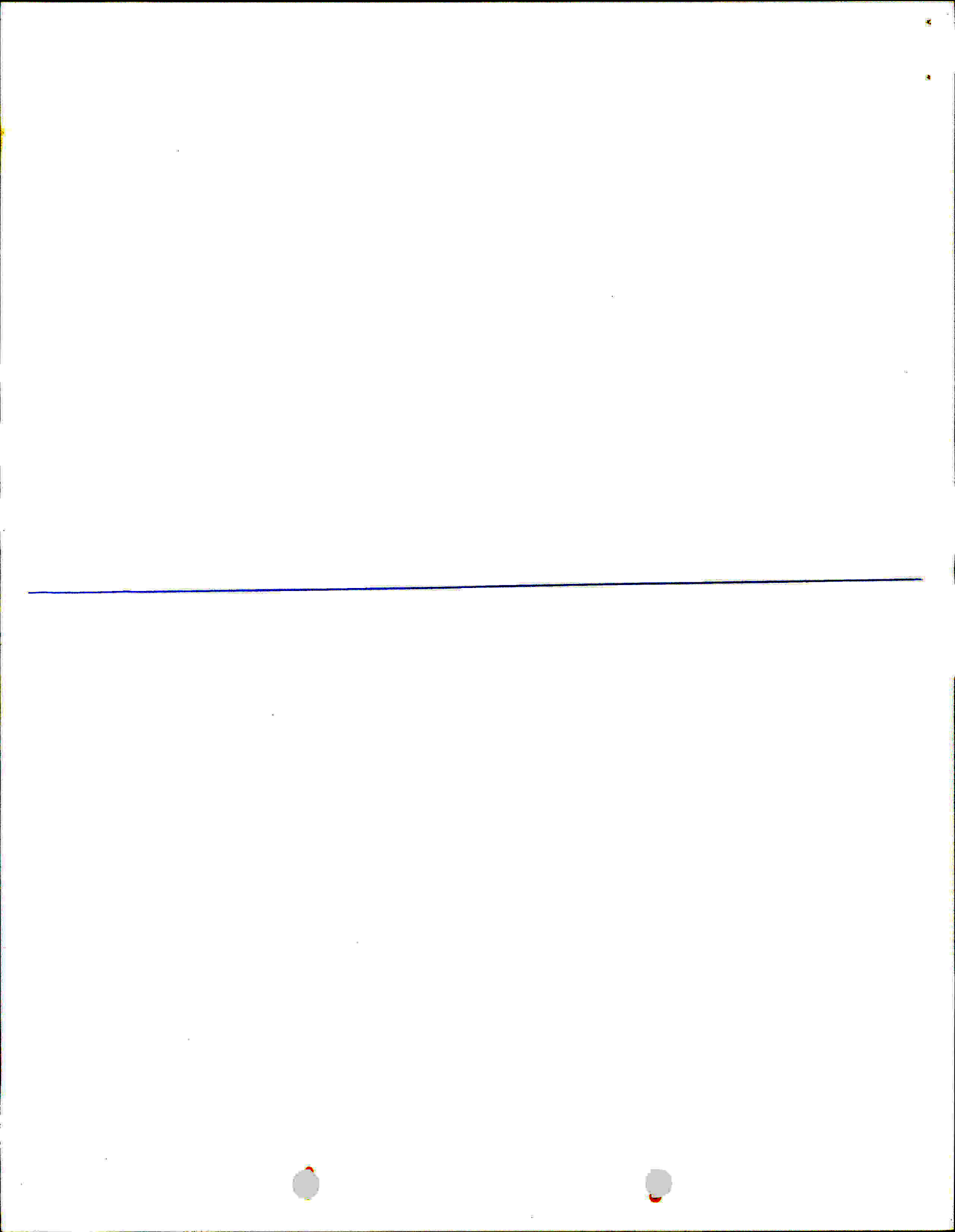
Además de añadir unos cuantos elementos más a la lista, que promete ser interminable, de las abominaciones que nadie debería defender, este pasaje sirve para presentarnos la idea de «desviación» como apartamiento de una norma dada -cual si se tratase de una arritmia cardíaca, y no de una singularidad estadística del tipo de la poliandria fraterna-, y ésta es la maniobra crítica que oculta toda esa palabrería sobre «racismo invertido», «búsquedas de la utopía» y «filosofía del primitivismo». Pues semejante idea permite llevar a cabo la transición entre lo natural natural (agresión, desigualdad) y lo natural no natural (paranoia, homosexualidad) de que hablaba Midgeley. Cuando el camello mete el hocico dentro de la tienda -y hasta dentro del circo y sus bulliciosos escaparates-, ésta corre un serio peligro.

En el ensayo de Robert Edgerton «The Study of Deviance, Marginal or Everyman», publicado conjuntamente con el artículo de Spiro, podemos ver hasta qué punto se trata de un peligro real. Después de hacer un útil y más bien ecléctico repaso de los estudios de la desviación realizados en los ámbitos de la antropología, la psicología y la sociología -incluido su interesante trabajo sobre retrasados americanos e intersexuales africanos-, Edgerton llega también, de forma bastante repentina por cierto, a la conclusión de que para que ese esfuerzo investigador fructifique se necesita una concepción de la

naturaleza humana independiente del contexto: una concepción según la cual son «los comportamientos potenciales genéticamente codificados que todos compartimos» los que sirven de base a la universal «tendencia a la desviación». Se citan como ejemplos el «instinto» de conservación humano, los mecanismos por los que se opta entre huida y combate y la falta de tolerancia frente al aburrimiento; y, gracias a una forma de pensar que, en mi inocencia, creía desaparecida de la antropología al mismo tiempo que la interpretación de los mitos como reelaboraciones de hechos históricos y el concepto de promiscuidad primitiva, se sugiere que, si la ciencia no miente, no son sólo individuos aislados, sino también sociedades enteras las que pueden ser consideradas como desviadas, fracasadas o antinaturales:

Más importante aún es nuestra incapacidad para verificar cualquier afirmación que se haga sobre la bondad relativa de una sociedad. Nuestra tradición antropológica relativista ha tardado en admitir que podría haber algo semejante a una sociedad desviada, contraria a la naturaleza humana... Sin embargo, la idea de una sociedad desviada tiene una importancia fundamental, en sociología y otras disciplinas, para la tradición basada en la alienación, y plantea un desafío a la teoría antropológica. Puesto que sabemos tan poco acerca de la naturaleza humana... no estamos capacitados para asegurar que una sociedad ha fracasado, y menos aún para explicar el modo en que se ha podido producir ese fracaso... Sin embargo, una ojeada a las historias que sobre el aumento del número de homicidios, suicidios, violaciones y otros crímenes violentos publican los periódicos de las grandes ciudades debería bastar para sugerir que la cuestión es importante no sólo desde el punto de vista teórico, sino también para hacer frente a los problemas que plantea la supervivencia en el mundo moderno.

Después de todo esto, el círculo se cierra. Se oye un violento portazo. El miedo al relativismo, convertido en obsesión, ha llevado a una situación en la que la diversi-



dad cultural, en el espacio y en el tiempo, es vista como el conjunto de expresiones, algunas saludables y otras no, de una realidad subyacente, la naturaleza esencial del hombre; la antropología sería un intento de ver, tras la confusión de tales manifestaciones, la verdadera sustancia de esa realidad. Un concepto demasiado general, esquemático y vacío de contenido, adaptable a cualquier teoría, derive ésta de Wilson, de Lorenz, de Freud, de Marx, de Bentham o de Aristóteles, se convierte en la base sobre la que descansa definitivamente el entendimiento de la conducta humana, el homicidio, el suicidio, la violación... y la descalificación de toda la cultura occidental. Algunas soluciones resultan seguramente demasiado caras.

IV

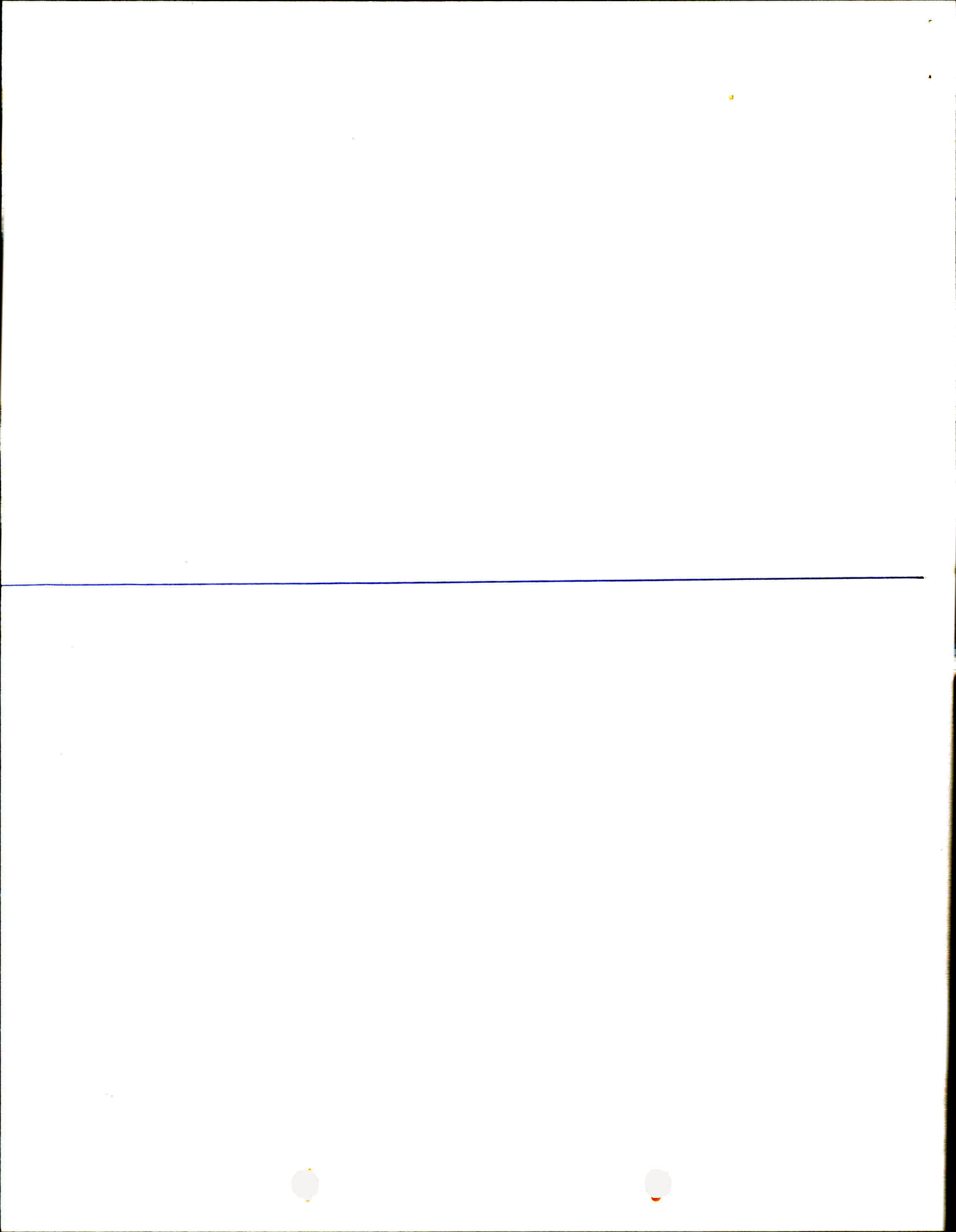
Puedo ser un poco más breve a la hora de ocuparme del recurso a la «Mente Humana» como conjuro que nos proteja del Drácula relativista. El esquema general, si no lo esencial de su detalle, es muy parecido. Encontramos en él el mismo empeño en promocionar un lenguaje privilegiado de explicación «real» («el vocabulario propio de la naturaleza», diría Richard Rorty al atacar lo que para él es una fantasía científica); el mismo feroz desacuerdo a la hora de decidir qué lenguaje es ese: ¿el de Shannon, el de Saussure, el de Piaget? La misma tendencia a considerar la diversidad como manifestación superficial, mientras que la universalidad reinaría en lo profundo. Y el mismo deseo de presentar las interpretaciones propias no como si fuesen construcciones que se aplican a determinados objetos –sociedades, culturas, lenguajes– en un intento de entenderlos mínimamente, o en algunos de sus aspectos, sino las auténticas esencias de tales objetos reveladas a nuestro pensamiento.

Por supuesto también existen diferencias. El retorno de la Naturaleza Humana como idea regulativa ha sido

estimulado sobre todo por los avances experimentados en genética y en teoría de la evolución, mientras que el recurso a la Mente Humana se relaciona más con los progresos de la lingüística, la informática y la psicología del conocimiento. La primera tendencia se inclina a ver el relativismo moral como fuente de todos nuestros pecados; la segunda tiende a hacer del relativismo conceptual el principal culpable. Y la predilección que una de las partes experimenta por los tropos y las imágenes del discurso terapéutico (salud y enfermedad, normal y anormal, función y disfunción) halla su contrapeso del otro lado en cierta proclividad hacia las figuras del discurso epistemológico (saber y opinión, realidad e ilusión, verdad y fantasía). Pero estas diferencias apenas cuentan frente a la existencia de un análisis último –hemos entrado ya en el terreno de la Ciencia–, de una explicación definitiva común a ambas posturas. Conectar las propias teorías con algo denominado Estructura de la Razón es un modo tan efectivo de aislarlas de la historia y la cultura como fundamentarlas en algo llamado Constitución Humana.

En lo que se refiere a la antropología en cuanto tal, existe, sin embargo, otra diferencia, derivada en mayor o menor grado de las anteriores y de carácter –perdónese la expresión– más relativo que absoluto, que hace que ambos tipos de discurso tomen direcciones divergentes, e incluso opuestas: donde el discurso acogido a la idea de Naturaleza Humana devuelve nuestra atención a un concepto clásico –el de «desviación social»–, la tendencia que adopta como estandarte la Mente Humana favorece el regreso de un concepto distinto: el de «pensamiento primitivo» (o salvaje, o iletrado). Los temores antirrelativistas, que en uno de los discursos se agrupan en torno a los enigmas de la conducta, se condensan en el otro en torno a los misterios del pensamiento.

O, para ser más exactos, en torno a creencias «irracionales» (o «místicas», o «prelógicas», o «emociona-



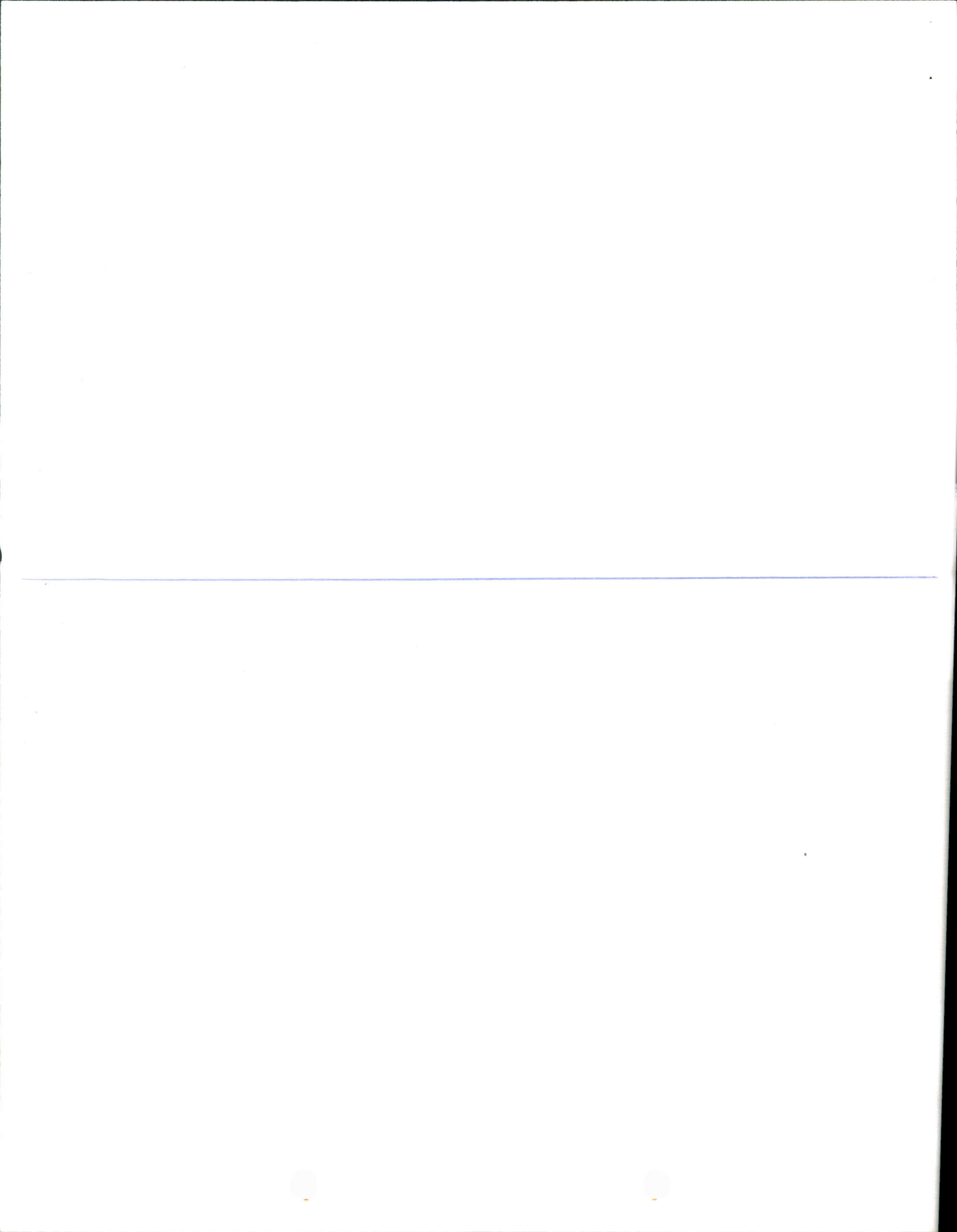
les», o, sobre todo hoy, «no cognoscitivas»). Mientras que prácticas tan desconcertantes como las cacerías de cabezas, la esclavitud, los sistemas de castas o el vendado de pies hicieron que los antropólogos corrieran a reagruparse a la sombra protectora de la vieja bandera de la Naturaleza Humana, como si sólo así se pudiese justificar la adopción de cierta distancia moral frente a ellas, las creencias en algo tan improbable como los hechizos, las divinidades animales tutelares, los dioses-reyes y (por adelantar un ejemplo al que volveremos más adelante) los dragones con un corazón de oro y un cuerno en el pescuezo los impulsaron a adherirse al partido de la Mente Humana con la idea de que sólo así podrían defenderse adoptando una actitud de escepticismo empírico frente a tales creencias. Lo que resulta más preocupante no es el modo en que se comportan los demás, sino el modo en que piensan.

Insisto, en antropología hay un buen número de enfoques de ese tipo, racionalistas o neorracionalistas, con distintos grados de pureza, legitimidad, coherencia y popularidad, y que no siempre armonizan del todo unos con otros. Algunos de ellos se acogen a constantes formales, conocidas habitualmente como universales cognoscitivos; otros, a constantes del desarrollo, denominadas normalmente estadios cognoscitivos; otros más, a constantes operativas, que reciben generalmente el nombre de procesos cognoscitivos. Los hay estructuralistas, jungianos y piagetianos, y algunos están pendientes de las últimas noticias procedentes del MIT, los laboratorios Bell o Carnegie-Mellon. Todos ellos buscan un mismo objetivo definitivo: alcanzar la Realidad, salvar a la Razón de morir ahogada.

Lo que todos estos enfoques comparten no es sólo su atención al funcionamiento de nuestra mente. En cuanto interés por nuestra estructura biológica, ello es indudablemente algo bueno, tanto en sí mismo como en relación con el análisis de la cultura, y si no todos los descubrimientos supuestamente llevados a cabo en el

ámbito de lo que de modo algo pretencioso se denomina «ciencia del conocimiento» han resultado ser auténticamente tales, sin duda algunos sí lo serán, y cambiarán no sólo lo que pensamos acerca del modo en que pensamos, sino también el modo en que pensamos acerca de lo que pensamos. Pero estos enfoques, de Lévi-Strauss a Rodney Needham, comparten también un cierto distanciamiento, así como –y esto no es ya algo tan indiscutiblemente beneficioso– una concepción fundacionalista de la mente. Es decir, que ésta es vista –igual que ocurriera con los «Medios de Producción», la «Estructura Social», el «Intercambio» la «Energía», la «Cultura» o el «Símbolo», y, por supuesto, con la «Naturaleza Humana», en otras aproximaciones a la teoría social con visos de ser punto final, línea de fondo o fin de carrera– como aquello que lo explica todo, la luz que brilla en medio de la oscuridad relativista.

El miedo al relativismo –el villano de los mil rostros– es lo que proporciona buena parte de su ímpetu al neorracionalismo y al neonaturalismo, al tiempo que constituye su justificación más importante. Es algo que se ve perfectamente en la excelente colección de alegatos antirrelativistas –completados por un desmelenado texto relativista que cumple maravillosamente con su papel provocador– editada por Martin Hollis y Steven Lukes con el título de *Rationality and Relativism* (Cambridge, Mass, 1982). Producto del llamado «debate sobre la racionalidad» que las historias sobre pollos de Evans-Pritchard, entre otros factores, parecen haber hecho aparecer en la ciencia social y en la filosofía de Gran Bretaña («¿Hay verdades absolutas a las que con el tiempo podamos aproximarnos gradualmente, valiéndonos de procesos racionales? ¿O son todos los modos y sistemas igualmente válidos con tal de que los consideremos desde la consistencia interna de sus marcos de referencia?»), el libro responde al punto de vista de quienes ven a la Razón en peligro. «Las tentaciones del relativismo son eternas y están muy difundidas», dice la



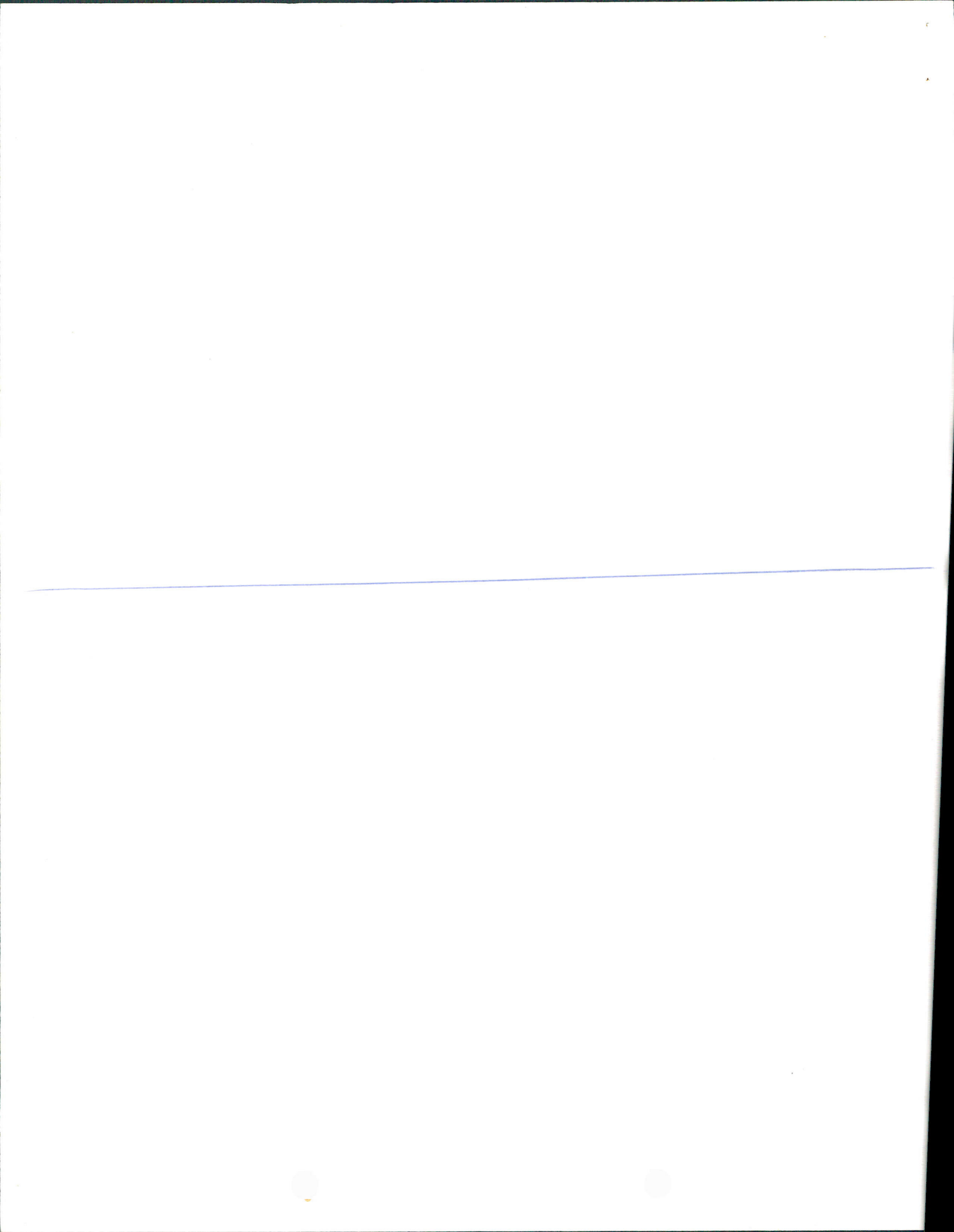
frase que abre la introducción de los editores, como si Cromwell nos estuviese llamando a levantar barricadas: «[El] camino de rosas del relativismo... está pavimentado de opiniones plausibles».

Los tres antropólogos de la recopilación responden con entusiasmo al llamamiento a salvarnos de nosotros mismos. En «Relativism and Universals» Ernest Gellner mantiene que el hecho de que otra gente no crea lo que nosotros, Hijos de Galileo, creemos a propósito del modo en que la realidad funciona no supone que nuestras creencias no sean correctas, la «Unica Forma Verdadera de Ver las cosas». Y, especialmente en un momento en que le parece advertir que hasta los habitantes del Himalaya están cambiando sus ideas, Gellner está casi seguro de que sí lo son. En «Tradition and Modernity Revisited» Robin Horton defiende «una base cognoscitiva común», una «teoría primordial» que, con variaciones sólo de detalle, está presente en todas las culturas; según esta «teoría», el mundo estaría lleno de objetos duraderos de tamaño medio, relacionados entre sí según un concepto de causalidad del tipo «empujar/tirar», cinco dicotomías espaciales (izquierda/derecha, encima/dabajo, etc.), una tricotomía temporal (antes/al mismo tiempo/después) y dos distinciones de categoría (humano/no humano, yo/otro), cuya existencia garantiza que el «relativismo está destinado a fracasar, mientras que el universalismo podrá triunfar un día».

Pero es Dan Sperber («Apparently Irrational Beliefs»), más seguro que los otros del terreno racionalista que pisa (la interpretación computacional de las representaciones mentales de Jerry Fodor) y poseedor de la Unica Auténtica Visión de Sí Mismo («no hay hecho que no sea literal»), quien lleva a cabo el ataque más vigoroso. El relativismo, a pesar de su maravillosa malignidad (hace la «etnografía... inexplicable y la psicología enormemente difícil»), ni siquiera es una posición defendible; de hecho, tampoco se le podría calificar de posición. Sus ideas son semi-ideas; sus creencias, semi-creencias; sus

proposiciones, semi-proposiciones. Como el dragón con corazón de oro y un cuerno en el pescuezo que los ancianos Dorze le invitaron inocentemente (o quizá no tan inocentemente) a localizar y a matar (invitación que él declinó, tomando así sus precauciones ante la posibilidad que se tratase de hechos no literales), esos «eslógenes relativistas», según los cuales «los pueblos de culturas diferentes viven en mundos diferentes» no son, en realidad, creencias basadas en hechos objetivos. Son representaciones indeterminadas y a medio formar, que sirven para rellenar el vacío mental que se produce cuando, menos prudentes que los ordenadores, tratamos de procesar más información de la que puede abarcar nuestra capacidad conceptualizadora. Estos dragones académicos con corazón de plástico y desprovistos de cualquier clase de cuerno son útiles a veces para señalar la página en que nos encontramos mientras conseguimos aumentar la velocidad a la que trabajan nuestras capacidades cognoscitivas, sirven en algunos momentos para entretener la espera jugando con ellos, e incluso «suministran ideas sugerentes en un ámbito de pensamiento (auténticamente) creativo», pero ni siquiera sus defensores los toman como algo real, pues la verdad es que no entienden, ni pueden entender, cuál es su significado. Son como gestos psicodélico-hermenéuticos más o menos elaborados que al final revelan su conformismo, su falsa profundidad y su autocomplacencia:

El mejor testimonio en contra del relativismo lo proporciona... la misma actividad de los antropólogos, mientras que el mejor testimonio a favor del relativismo [está] en los escritos de los antropólogos... Al reconstruir sus pasos [en sus obras], los antropólogos convierten en abismos insondables las superficiales e irregulares fronteras culturales que para ellos no han sido tan difíciles de cruzar [en su trabajo de campo], protegiendo con ello su propio sentido de la identidad y proporcionando a su público de filósofos y de profanos aquello que precisamente quiere oír.



En resumen, ya sea bajo la forma de un sano sentido común (dejemos a un lado la costumbre de estudiar vísceras y los oráculos ponzoñosos, al fin y al cabo hemos conseguido que las cosas, más o menos, encajen), de un ecumenismo enjundioso (a pesar de la gran variedad de esquemas explicativos existentes, lo mismo da si prefiere un fetiche jujú o la genética, todo el mundo tiene más o menos la misma idea de lo que el mundo es), o de un agresivo cienticismo (las «actitudes proposicionales» o el «pensamiento a través de representaciones» son auténticas ideas, mientras que las creencias de que «en el camino hay un dragón» o de que «los pueblos de culturas diferentes viven en mundos diferentes» parecen ideas, pero no lo son), la resurrección de la mente humana, como aquello que permanece inmutable en medio de los cambios del mundo, combate la amenaza del relativismo cultural rebajando la importancia de las diferencias entre culturas. Lo mismo que ocurría con la tendencia universalista basada en la «Naturaleza Humana», el precio que aquí hay que pagar por la verdad es la deconstrucción de la alteridad. Tal vez sea así, pero no es eso lo que sugerirían la historia de la antropología, los materiales que ésta ha reunido ni los ideales que la han animado; ni los relativistas son los únicos que cuentan a su público lo que éste quiere oír. Algunos dragones merecen que se les estudie a fondo.

(V)

Estudiar los dragones, y no luchar contra ellos ni domesticarlos, ni tampoco ahogarlos bajo un montón de teoría, es lo que más o menos ha estado haciendo la antropología. Al menos tal como yo, que no soy nihilista, ni subjetivista, y que poseo, como ustedes pueden ver, algunas arraigadas convicciones acerca de lo que es real y lo que no lo es, de lo que es digno de elogio y lo que no lo es, de lo que es razonable y lo que no lo es, entien-

do la antropología. Nos hemos aplicado, con no pequeño éxito, a mantener el mundo en un estado de desequilibrio; hemos retirado las alfombras, hemos volcado las mesitas del té, hemos hecho estallar petardos. Otros asumieron la tarea de tranquilizar; nosotros, la de perturbar. Austrolopitecos, Embaucadores, *Clics*, Megalitos. Vamos a la caza de lo anómalo, vendemos toda clase de cosas extrañas. Somos los mercaderes de lo insólito.

De en vez en cuando no hay duda de que hemos ido demasiado lejos, de que hemos convertido las idiosincrasias en problemas a resolver, los problemas en misterios, los misterios en disparates. Pero esta afición a lo que no cuadra, a lo que no encaja, a la realidad que parece fuera de lugar, nos ha llevado a conectar con el tema fundamental de la historia de la cultura en los «tiempos modernos». Pues en efecto esta historia ha consistido en que, uno después de otro, todos los campos del pensamiento han tenido que descubrir cómo arreglárselas para seguir existiendo una vez desaparecidas las certidumbres de las que habían surgido. Realidad en bruto, ley natural, verdad necesaria, belleza trascendente, autoridad inmanente, revelación única e incluso oposición entre mundo de aquí/dentro del mundo y mundo de allá/fuera del mundo; todo ha sufrido ataques tan violentos que nada queda de nuestra ingenua manera de ver las cosas en días menos fatigosos que los presentes. Pero la ciencia, el derecho, la filosofía, el arte, la teoría política, la religión y el obstinado sentido común han conseguido sobrevivir sin necesidad de tener que resucitar las ingenuidades de antaño.

En mi opinión, lo que hace que una ciencia avance es precisamente la voluntad de no aferrarse a algo que un día funcionó suficientemente bien y nos condujo hasta el lugar donde hoy estamos, pero que ya no funciona igual de bien y nos mantiene en un punto muerto. Mientras que en el mundo no hubo nada más rápido que un corredor de maratón, la física de Aristóteles funcionó suficientemente bien, dijese lo que dijese las parado-

Conclusiones: La Antropología se ha negado a dejarse
arrastrar por modas!

Los Antropólogos han reconocido las limitaciones de sus
propiedades;

pero también han denunciado las debilidades de otros
quienes se ven — Ej: 1.2.3.4.5.6.

jas de los estoicos. En tanto el empleo de instrumentos técnicos pudo hacernos entender con sólo una pequeña distorsión el mundo captado por nuestros sentidos, la mecánica de Newton funcionó suficientemente bien, por muchas que fueran las perplejidades suscitadas por la acción a distancia. No fue el relativismo -Sexo, Dialéctica y Muerte de Dios- lo que acabó con el movimiento absoluto, el espacio euclidiano y la causalidad universal. Fueron fenómenos descontrolados, paquetes de ondas, saltos de órbita ante los cuales no había protección alguna. Ni fue el relativismo -puro Subjetivismo Hermenéutico-psicodélico- lo que hizo desaparecer (si es que desaparecieron, o en la medida en que desaparecieron) el *cogito* cartesiano, la visión liberal de la historia y aquel punto de vista moral «que tan sagrado fuera para Eliot, Arnold y Emerson». Lo que puso en dificultades a tales categorías fueron realidades tan heterogéneas como los esponsales infantiles o la pintura no ilusionista.

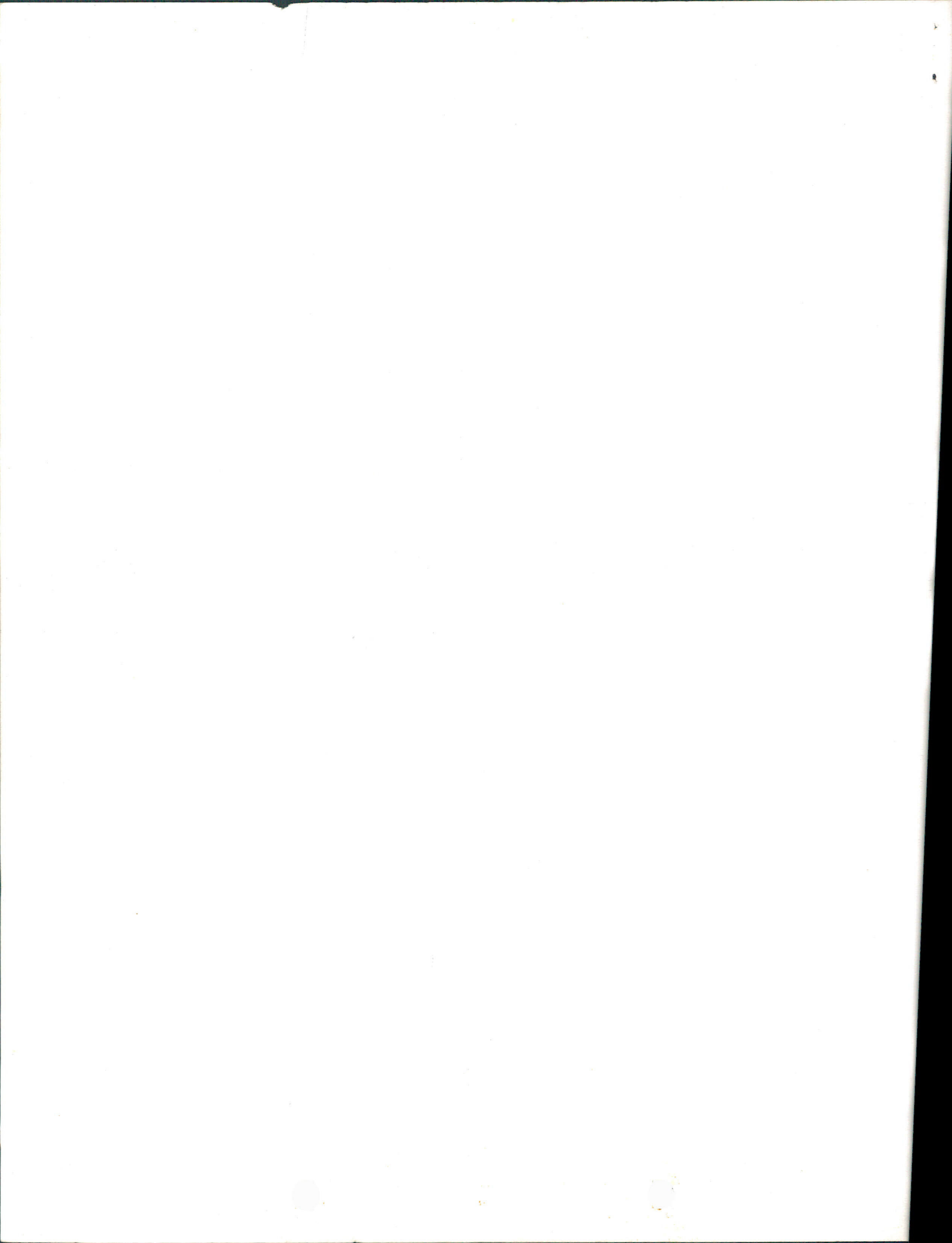
La antropología ha desempeñado en nuestros días un papel de vanguardia a la hora de negarse a que los antiguos éxitos desemboquen en la autocomplacencia, que los grandes avances de un día se conviertan en barreras que nos impidan el paso. Los antropólogos hemos sido los primeros en insistir en una serie de puntos: en que el mundo no se divide en personas religiosas y personas supersticiosas; en que puede haber orden político sin poder centralizado, y justicia sin códigos; en que las leyes a que ha de someterse la razón no fueron privativas de Grecia y en que no fue en Inglaterra donde la moral alcanzó el punto más alto de su evolución. Y, lo que es más importante, fuimos también los primeros en insistir en que unos y otros vemos las vidas de los demás a través de los cristales de nuestras propias lentes. No ha de sorprendernos que esto hiciese pensar a algunos que el cielo se estaba derrumbando, que nos amenazaba el solipsismo y que la inteligencia, el juicio e incluso la simple posibilidad de comunicación habían desaparecido. La sustitución de unas expectativas por otras, el

cambio de perspectivas ha producido en otras ocasiones estos mismos efectos. Siempre hay un Belarmino a nuestro lado; y como alguien ha dicho a propósito de los polinesios, se necesita tener una cabeza muy especial para navegar fuera de la vista de la costa en una canoa con batangas.

Eso es lo que los antropólogos hemos estado haciendo, lo mejor que hemos podido y en la medida en que hemos podido. Y creo que sería una pena que, ahora que las distancias que hemos recorrido y los lugares que hemos localizado están empezando a alterar nuestro sentido del sentido, nuestra percepción de la percepción, volviésemos a las viejas canciones y a unas historias todavía más viejas con la esperanza de que todo se resuelva cambiando sólo la superficie, sin necesidad de rebasar los límites de este mundo. Lo que reprochamos al antirrelativismo no es que rechace una aproximación al conocimiento que siga el principio «todo es según el color del cristal con que se mira», o un enfoque de la moralidad que se atenga al proverbio «donde fueres haz lo que vieres». Lo que le objetamos es que piense que tales actitudes únicamente pueden ser derrotadas colocando la moral más allá de la cultura, separando el conocimiento de una y otra. Esto ya no resulta posible. Si lo que queríamos eran verdades caseras, deberíamos haber nos quedado en casa.

C. G.

Traducción: Alfredo Taberna



ANTIGUA

Walea —

Circa —

La Compañía —

Cedro Ro Domingo —

a)	=	{	textos un	museo de artesanías —	} <u>Sto Tomas</u>
			alrededor <	artesanías de la madera artesanías —	

b) = de la formación — ? "fac. de formación"
— reducida? —

= hay una persona . Cedro Ed. Folklorica

= homofónica =

Marcia Martinez
fax 251 2412

2ª Reunión del Dicho

5 de junio 98

- Pue.

Pablo Rodas
R. Loh

5-994252

1) Ferrinjos

2) León

3) Fr. Sandoz

4) Leubista

5) Villafr

6) Pablo R

7) Dr. Keffler

8) _____

9) Morales

10) Orantes

11) Dr. Pedilla

12) P. Gulle

13) Sergio ~~Francisco~~ ~~Rodas~~

14) ~~Wanda~~

Investigaciones Filosóficas
Edif. "O". 310.
URL. Guatemala C.A.

Guatemala 10 de junio 1997

Muy Estimado Sr. Filósofo,

El Dialogo Filosofico esta' levantando cabeza. La Sesion del dia jueves 5 de junio pasado, ha sido muy densa en contribuciones y discusiones. El Dr. Leonel Padilla ha disertado sobre Posmodernidad, citando los principales teoricos de este debate: desde Rorty a Habermas, pasando por Lyotard, Derrida y Gadamer. Por su parte el Lic. Loukota ha contribuido con una elegante exposicion acerca del cambio entre Modernidad y Posmodernidad y sus reflejos en el pensamiento actual. Ambas intervenciones merecerian un amplio comentario. Las observaciones de los presentes se orientaron prevalentemente a subrayar la posible posicion que podria adoptarse y los aspectos que podrian inspirar un pensamiento ajustado a las características de nuestro medio.

Agradecemos la presencia y participacion de nuevos interlocutores, como el Dr. Kepfer, el Dr. Villegas Lara, el Lic Ramirez, y las Licdas, Ma. del Carmen de Farrington y Ivonne de Rivera. Ha sido un verdadero gusto compartir con todos Ustedes. Gracias.

La siguiente Sesion se celebrara' el tercer Jueves del mes: el dia 19 de junio, a la hora corriente de la cuatro de la tarde a seis. El lugar: aula 205 de este Edificio "O". El tema, segun la distribucion anterior sera': "Acuerdos Sociales y conflictos" (en el presente proceso de Paz). Intervendra' el Lic. Carlos Orantes Troccoli. Invitamos a los participantes se sirvan traer su puntos de vista a las multiples y candentes controversias sobre el tema.

Bienvenidos al dialogo, el dia jueves 19 del presente. Atentamente
Dr. Antonio Gallo.



Recordamos que nuestros instrumentos de comunicacion son: Tel. 364 05 23 ; 369 21 51 al 6, extension 537
Fax 364 04 23; 364 05 22 . E-mail: agallo@url.edu.gt

3ª Reunión 19 de junio, 3ª jueves 1997

Avisos.

- Peter Facione = Decano
- Joseph Keim =

Jueves 20 = 9. filósofos de Santa Clara, California = (4 p.m.)

10 Viernes 21 = 10 a.m. = encuentros de intereses particulares

20 = Propuesta = Interacción, (3ª Jueves de Julio -)

Metodología de Foucault - aplicada a a/ medio

4. Presentadores: O. Salazar -
A. Davila -
F. Cifuentes -
Ruben Lopez Martoquin -

Presentes =

- 1. Pablo Rodas Rabón -
- 2. León Valladares -
- 3. Arquitecto -
- 4. Dr. Padilla -
- 5. Acompañante - Lic. -
- 6. Hugo - Solórzano -
- 7. Luisa Molina -
- 8. De Ferrington -
- 9. Dr. Kaffer -
- 10. Lidia Arambó -
- 11. Pato Sandoval
- 12. Verónica Mérida
- 13. Lidia Derencio Aza
- 14. Lic. Quintana García
- 15. Lic. Mario Martínez

- 16. C. Orantes T. -
- 17. B. Morero -
- 18. Mateo Aguilón -
- 19. P. Gella -
- 20. Ivonne de Rivera -
- 21. Lic. Sergio Flores -
- 22. Juan de Dios González -
- 23. Loukota Ernesto -
- 24. -

Investigaciones Filosóficas
Edif. "O". 310.
URL. Guatemala C.A.

Guatemala 10 de junio 1997

Muy Estimado Sr. Filósofo,

El Dialogo Filosofico esta' levantando cabeza. La Sesión del día jueves 5 de junio pasado, ha sido muy densa en contribuciones y discusiones. El Dr. Leonel Padilla ha disertado sobre Posmodernidad, citando los principales teóricos de este debate: desde Rorty a Habermas, pasando por Lyotard, Derrida y Gadamer. Por su parte el Lic. Loukota ha contribuido con una elegante exposición acerca del cambio entre Modernidad y Posmodernidad y sus reflejos en el pensamiento actual. Ambas intervenciones merecerían un amplio comentario. Las observaciones de los presentes se orientaron prevalentemente a subrayar la posible posición que podría adoptarse y los aspectos que podrían inspirar un pensamiento ajustado a las características de nuestro medio.

Agradecemos la presencia y participación de nuevos interlocutores, como el Dr. Kepfer, el Dr. Villegas Lara, el Lic. Ramirez, y las Licdas, Ma. del Carmen de Farrington y Ivonne de Rivera. Ha sido un verdadero gusto compartir con todos Ustedes. Gracias.

La siguiente Sesión se celebrará el tercer Jueves del mes: el día 19 de junio, a la hora corriente de la cuatro de la tarde a seis. El lugar: aula 205 de este Edificio "O". El tema, según la distribución anterior será: "Acuerdos Sociales y conflictos" (en el presente proceso de Paz). Intervendrá el Lic. Carlos Orantes Troccoli. Invitamos a los participantes se sirvan traer sus puntos de vista a las múltiples y candentes controversias sobre el tema. —

Bienvenidos al dialogo, el día jueves 19 del presente. Atentamente
Dr. Antonio Gallo.



Recordamos que nuestros instrumentos de comunicación son: Tel. 364 05 23 ; 369 21 51 al 6, extensión 537
Fax 364 04 23; 364 05 22 . E-mail: agallo@url.edu.gt

Tercera Sesión 19 de junio 1998 - Jueves (30 de junio)

Contenido

A Exposición: El Conflicto (Orlando Triunfo)

Caracteres del conflicto = Características sociales
de intereses
de objetivos
de identidad
de grupo

Origen del conflicto en el "individuo" - !

teorías acerca de los conflictos.

el conflicto como fuerza "propulsora" -

el conflicto en Guatemala

fuerzas en conflicto
actores claves del conflicto - por contextos
actitudes frente al conflicto

B Intervenciones

- Propuestas

- Aclaraciones

- Exortaciones

- Otras formas de análisis -

Filosofía

- 1) Salazar Osvaldo
- 2) J. C. -
- 3) Decan - Manuel Sal
- 4) Leuboda -
- 5) Orantes - Tróccoli -
- 6) Pablo Rodas Pal
- 7) Francisco Landora
- Julian 4 p.
- 8) Mate

"Contenido de la reunión" =

- 1) Actividades de filosofía
- 2) Contenido de las cátedras
- 3) Orientación de la filosofía
- 4) Relac con la Vida Nacio-
nal →

La filosofía de la "Auerda & Paz" = Manuel Salazar

Proyección filosófica ? = Orantes - Tróccoli

Preguntas →

Vienes por la mañana =

Preguntas a los Artistas

~~¿~~ como coloca Ud. la arte en el contexto contemporaneo?

②

1) Marcial de Jacofoni ✓

2) - Diana Amador ✓

3) Alejos ✓

4) Roberto Kepner - 20 ✓

5) Federico Fahlen ✓

6) Temperaje ~~adorno~~ Contorno ✓

7) Ana Virginia Eche ✓

8) Desconocido? con Padilla?

9) Marta Rojas de Fahlen ✓

"pe ellos" -> hablan de esto

22 presentes -

Decano - Fac. Humanidades

Peter Facione, 05:11 PM 6/5/97 -, Charlie,

X-POP3-Rcpt: cjbeirne@mail
Return-Path: PFacione@mail.scu.edu
Date: Thu, 05 Jun 1997 17:11:50 -0700
From: Peter Facione <PFacione@mail.scu.edu>
To: nursing%noreen_facione@ccmail.ucsf.edu, pfacione@mail.scu.edu,
cjbeirne@ns.url.edu.gt
Subject: Charlie,
Content-Disposition: inline

Charlie,

Noreen and I are really looking forward to the visit. We do a lot of work jointly in health care ethics and in service and student learning outcomes assessment, and in educating for professional judgment. Personally, I'd like the chance to talk with you and with other academic administrators about educational policy, teaching methods, assessing learning outcomes, strategic planning, whatever. It would be helpful perhaps just to explore areas of mutual interest and share ideas with colleagues. These days I'm deaning Arts & Sciences, Counseling Psychology & Education, and forming the new SCU division of Continuing Education and Life Long Learning. Here's my resume. Noreen is sending her's by separate e-mail.

See you soon,

Pete

PETER A. FACIONE

April 1997

Campus: College of Arts & Sciences, Santa Clara University, Santa Clara, CA 95053,
554-4455

(408)

Home: 217 La Cruz Ave., Millbrae, CA 94030,
(415) 697-0144

E-Mail: PFACIONE@MAILER.SCU.EDU
(408) 554-5038

FAX:

University and College Background

A. Faculty Positions

Santa Clara University, Professor of Philosophy, Scholar of the Markkula Center for Applied Ethics, 1990-
California State University at Fullerton: Professor of Philosophy and Education. 1979-1991.
Bowling Green State University: Associate Professor of Philosophy, 1974-79, Assistant Professor 1971-74.
Michigan State University, Instructor in Philosophy, 1969-71.
University of Detroit, Instructor in Philosophy, 1968-69. Adjunct lecturer 1967-68.
Wayne State University, Adjunct Lecturer in Philosophy, 1968.
Saint Mary's College at Orchard Lake, Instructor in Philosophy and Sociology, 1967-68.

B. Academic Degrees

Ph.D. Philosophy, Michigan State University, 1971.
M.A. Philosophy, Michigan State University, 1967.
A.B. Sacred Heart College, Detroit, Michigan, 1966.

C. Academic Administrative Positions

Dean, College of Arts and Sciences, Santa Clara University, 1990-present.
Administrator/Dean, Division of Counseling Psychology & Education, SCU, 1996-present.
Dean, School of Human Development and Community Service, CSUE, 1979-86.
Director, University Division of General Studies, BGSU, 1977-79.
Chair, Department of Philosophy, BGSU, 1972-77.

Decano de Humanidades! Santa Clara

D. Other Professional Activities

CEO, The California Academic Press, 1986-present.
Consultant: State and Federal Government, Various Education Associations, Universities, and Colleges

- Se interesa por:
1. Política Educativa
 2. Organización de las Carreras
 3. Administración Educativa

Contenidos de los libros =

- 1) - Ética y Filosofía Social - El juicio crítico
- 2) - Pensamiento Crítico - Teoría del significado como intención!
- 3) - Lógica -

4) - Evaluación - Instrumentos: El juicio profesional y la disposición al pensamiento crítico - Manual!
Pensamiento crítico holístico! -

- Manual => Text de habilidades de pensamiento crítico de California
instrucciones en el pensar

Board of Directors: American Conference of Academic Deans, Washington DC, 1993- present
Board of Directors: Project 30 Alliance -- Deans of Arts and Sciences and Deans of Education, 1996-present
Board of Directors: Southwest Regional Lab for Ed. Research, CSU representative, Los Alamitos, CA 1981-82
Project Dir.: Am. Phil. Assoc. Pre-College Committee, International Delphi Study on Critical Thinking, 1988-90
First President: California Deans of Education Round Table, 1985/86
Chair: Deans of Arts and Sciences of Jesuit Colleges and Universities, 1994/95
Chair: California State University Conference of Deans of Education, 1982/83
Commissioner: California Commission on Teacher Credentialing, Ex Officio CSU representative, 1981-83
Member: American Philosophical Association, 1971-present

Research and Scholarly Activity

A. Books and Monographs

Facione, P. A., Scherer, D., & Attig, T. (1991). Ethics and Society. Second Edition. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
Facione, P. A. (1990). Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction, Research for The American Philosophical Association. ERIC Clearinghouse on Tests, Measurement, and Evaluation, Doc. No: ED 315-423. Resource Report, US Department of Education, Office of Educational Research, 1992.
Facione, P. A. (1988). The Student's Guide to Philosophy. Mountain View, CA: Mayfield Publishing.
Facione, P. A. (1985). Educating Professionals: A Vision of California Teacher Education. Research for the California Senate Rules Committee, funded by The William and Flora Hewlett Foundation grant to the California Commission on the Future of the Teaching Profession. Sacramento, CA.
Scherer, D., Facione, P. A., Attig, T., & Miller, F. (1979). Introduction to Philosophy: From Wonder to Worldview. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
Facione, P. A., Scherer, D., & Attig, T. (1978). Values and Society: An Introduction to Ethics and Social Philosophy. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
Facione, P. A. & Scherer, D. (1978). Logic and Logical Thinking: A Modular Approach. New York, NY: McGraw-Hill. Reprinted (1984), Woodbridge, CN: Oxbow Press.
Facione, P. A. & Scherer, D. (1975). Logic and Logical Thinking. Bowling Green, OH: F&S Publishing.
Facione, P. A. (1973). An Introduction to Logic and Logical Thinking. Dubuque, IA: Kendall/Hunt Publishing.
Facione, P. A. (1971). The Theory of Meaning as Intention. Dissertation. Ann Arbor, MI: University Microfilms.
Vita: Peter A. Facione, Page

B. Learning Assessment and Evaluation Instruments

Facione, N C & Facione, P A, (1996) Professional Judgment Rating Form: Novice/Internship Level Critical Thinking Abilities and Habits of Mind, Millbrae, CA: The California Academic Press.
Facione, P A (1995) The Teaching for Thinking Student Course Evaluation Form, Millbrae, CA: The California Academic Press.
Facione, P A & Facione, N C (1994) The Holistic Critical Thinking Scoring Rubric, Millbrae, CA: The California Academic Press.
Facione, N C & Facione, P A (1992). The California Critical Thinking Disposition Inventory and CCTDI Test Manual with Facione, N C; second edition with Facione N C & Sánchez C. A. (1994). Millbrae, CA: The California Academic Press.
Facione, P A (1992). The California Critical Thinking Skills Test, Form B. Millbrae, CA: The California Academic Press.
Facione, P A (1990). The California Critical Thinking Skills Test, Form A and CCTST Test Manual (1990), second edition (1993) and third edition (1994) with Facione N C Millbrae, CA: The California Academic Press.

C. Articles, and the like:

Facione, N C, Facione, P A, (1997). Equitable access to cancer service in the 21st century. Nursing Outlook. In Press.
Facione, P A, Facione, N C, Giancarlo, C A, (1997). Professional judgment and the disposition toward critical thinking. Tishman, S and Perkins, D (Eds.) Thinking Dispositions. In Press.
Facione, P A, Facione, N C, Giancarlo, C A, (1997) The motivation to think in working and learning. Jones, E (Ed.) Defining Expectations for Students, San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers. In Press.
Facione, N C, Facione, P A, (1996). Assessment design issues for evaluating CT in nursing. Holistic Nursing Practice 10(3) 41-53.
Facione, N C, Facione, P A, (1996). Externalizing the critical thinking in clinical judgment. Nursing Outlook 44 129-36.
Shanks, T. & Facione, P A, (1996) The Case of the Cyber City Network. Santa Clara Magazine, 38(1). 24-31.
Facione, P A, Sánchez, (Giancarlo) C. A., Facione, N C & Gainen, J. (1995). The disposition toward critical thinking. Journal of General Education. 44(1). 1-25.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is essential for the proper management of the organization's finances and for ensuring compliance with applicable laws and regulations.

2. The second part of the document outlines the specific procedures that should be followed when recording transactions. This includes the use of standardized forms and the requirement that all entries be supported by appropriate documentation.

3. The third part of the document discusses the role of the accounting department in the overall management of the organization. It highlights the department's responsibility for providing timely and accurate financial information to management and for identifying areas where cost savings can be achieved.

4. The fourth part of the document discusses the importance of internal controls in preventing fraud and ensuring the integrity of the financial statements. It provides a list of key internal control procedures that should be implemented in all organizations.

5. The fifth part of the document discusses the importance of regular audits in identifying and correcting errors and in ensuring that the organization is operating in accordance with its policies and procedures. It provides a list of key audit procedures that should be followed.

6. The sixth part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all assets and liabilities. It emphasizes that this is essential for the proper management of the organization's resources and for ensuring compliance with applicable laws and regulations.

7. The seventh part of the document discusses the importance of regular reporting to management and the board of directors. It provides a list of key reporting requirements that should be followed.

8. The eighth part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all personnel and their activities. It emphasizes that this is essential for the proper management of the organization's human resources and for ensuring compliance with applicable laws and regulations.

9. The ninth part of the document discusses the importance of regular training and development for all personnel. It provides a list of key training and development activities that should be implemented in all organizations.

10. The tenth part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all contracts and agreements. It emphasizes that this is essential for the proper management of the organization's legal affairs and for ensuring compliance with applicable laws and regulations.

- Facione, P A (1995). Toward Unified Theories of Cognition by Allen Newell. *Minds and Machines*, 5(1), 127-131.
- Facione N C, Facione, P A, & Sánchez, (Giancarlo) C. A. (1994). CT disposition as a measure of competent clinical judgment: The development of the California Critical thinking Disposition Inventory. *Journal of Nursing Education*, 33(8), 345-350.
- Facione, P A, Sánchez, (Giancarlo) C. A., & Facione, N C (1994). Are college students disposed to think? ERIC, ED 368-311.
- Facione, P A & Facione, N C (1994). Meanings of culturally sensitive assessment. *Assessment Update*, 6(4), 14.
- Facione, P A, & Facione, N C (1994). The California Critical Thinking Skills Test and the National League for Nursing accreditation requirement in critical thinking. ERIC Doc. No: 380-509, 1-12.
- Facione, P A & Facione, N C (1993). Profiling critical thinking dispositions. *Assessment Update*, 5(2), 1-4.
- Facione, P A (1992). Empirical methods of theory and tool development for the assessment of college level CT and problem solving. NCES, US Dept. of Education, OERI. 1-15.
- Facione, P A (1992). What we should mean by critical thinking. *The SCATE Journal of Teacher Education*, 1(1), 11-25.
- Facione, P A (1992, update 1995). Critical thinking: What it is and why it counts. Millbrae, CA: The California Academic Press.
- Facione, P A & Facione, N C (1992). The California critical thinking disposition inventory. *Inquiry: Critical Thinking Across the Disciplines*, 10(2), 20.
- Facione, P A (1992). A letter from Peter Facione in reply to John Follman. Inquiry: Critical Thinking Across the Disciplines, 9(1), 11-12.
- Facione, P A (1991). Protocol critical thinking analyses of eight CCTST items. Millbrae, CA: The California Academic Press. 1-13.
- Facione, P A (1991). Three critiques: Richard W. Paul's and Gerald M. Nosich's Proposal for the National Assessment of Higher-Order Thinking at the Community College, College, and University Levels; Susan G. Nummenda's, Designing a Process to Access Higher-Order Thinking Skills in College Graduates; and Edward M. White's Assessing Higher Order Thinking and Communication Skills. NCES, US Dept. of Ed. OERI. 1-21.
- Facione, P A (1991). Using the CCTST in research, evaluation, and assessment. ERIC, ED 33-498. 1-20.
- Facione, P A (1990). Interpreting the CCTST, group norms, and sub-scores: CCTST technical report #4. ERIC, ED 327-566. 1-17.
- Facione, P A (1990) Gender, ethnicity, major, critical thinking self-esteem, and the CCTST: technical report #3. ERIC, ED 326-584. 1-17.
- Facione, P A (1990) Factors predictive of critical thinking skills: CCTST technical report #2. ERIC, ED 327-550. 1-21.
- Facione, P A (1990) CCTST experimental validation and content validity: CCTST technical report #1. ERIC, ED 327-549. 1-19.
- Facione, P A (1990). Thirty ways to mess up a critical thinking test. *Journal of Informal Logic*, 12(2), 106-111.
- Facione, P A (1990). The Delphi report executive summary ERIC, ED 315-423. Montclair, NJ: Montclair State U. Center for CT. Millbrae, CA: The California Academic Press. 1-22.
- Facione, P A (1990). Philosophy and the video generation. *CSUF Senate Forum*, 4(4), 12-15.
- Facione, P A (1989). The challenge of testing critical thinking. *Creative Teaching*, CSUF, 2(1), 1-4.
- Facione, P A (1989). Assessing inference skills. ERIC, ED 306-225. 1-30.
- Facione, P A (1989). The Question of Artificial Intelligence by Brian P. Bloomfield (Ed.). *Canadian Philosophical Review*, 9(4), 131-134.
- Facione, P A (1989). Reasons and premises in critical thinking. *CT News*, 7(4), 1f.
- Facione, P A (1989). A quick list of critical thinking tests. *CT News*, 7(4), 12.
- Facione, P A (1989). Some definitions of critical thinking. *CT News*, 7(4), 10.
- Facione, P A (1989). Partial critical thinking bibliography with emphasis on testing. ERIC, ED 308221. 1-12.
- Facione, P A (1988). Some current questions concerning higher order thinking skills assessment. *CT News*, 7(2/3), 3f.
- Facione, P A (1987). Teaching about fallacies. *Teaching Philosophy*, 10(S), 211-217.
- Facione, P A (1986). Testing college level critical thinking. *Liberal Education*, 72(3), 221-231.
- Facione, P A (1986). Reflections on reason and mystery. *Aitia*, 13(2/3), 12-19.
- Facione, P A (1985). A vision of teacher education. *Teacher Education Quarterly*, 12(4), 75-83.
- Facione, N C & Facione, P A (1985). Acceptance of nurse practitioners: Patient behavioral indicators. *Nurse Practitioner: The Am. Journal of Primary Health Care*, 10(1), 54-57.
- Facione, P A (1984). Toward a theory of critical thinking. *Liberal Education*, 70(3), 253-261.
- Facione, P A (1982). Reflections on the how and why of philosophy. *American Philosophical Association Newsletter on Teaching Philosophy*, 3(3), 8-11.
- Facione, P A, Litwin, J. L. & Travis, T. G. (1980). Dimensions of general studies reform. *University College Quarterly*, 25(3), 11-18.
- Travis, T. G., Facione, P A & Litwin, J. L. (1978). Beyond the core curriculum: An outcomes approach to general ed. *Liberal Education*, 64(4), 435-446.
- Litwin, J. L., Facione, P A & Travis, T. G. (1978). View behind the outcomes model. *Competency Forum*, 3, 3-8.

- Facione, P A (1978). Teaching philosophy. *Proceedings and Addresses of the American Phil. Association*, 51(4), 498-500.
- Facione, P A & Scherer, D. (1977). The promise of competency-based philosophy education. *Aitia*, 5(2), 33-41.
- Scherer, D. & Facione, P A (1977). A pre/post test for introductory logic. *Metaphilosophy*, 7(4), 342-347.
- Facione, P A (1977). A Justification of Rationality by John Kekes. *Philosophy and Phenomenological Research*, 38(2), 262-264.
- Scherer, D., Facione, P A, Attig, T., & Scherer, C. (1977). The challenge to philosophy education. *Philosophy Research Archives*.
- Facione, P A (1977). The entailment operator. *Notre Dame Journal of Formal Logic*, 18(3), 415-420.
- Scherer, D. & Facione, P A (1977). Individualized instruction in introductory logic. *Teaching Philosophy*, 1(3).
- Facione, P A (1976). Counter-examples and where they lead. *Philosophy and Phenomenological Research*, 36(4), 415-420.
- Facione, P A (1975). Meaning and communication. *New Scholasticism*, 44(1), 1-15.
- Facione, P A (1975). Logic of intending and believing. *Notre Dame Journal of Formal Logic*, 16(3), 415-420.
- Facione, P A (1973). Meaning and intending. *American Philosophical Quarterly*, 10(4), 277-287.
- Facione, P A (1973). The abortion non-debate. *Cross Currents*, 23(3), 349-353.
- Facione, P A (1973). Callahan on abortion. *American Ecclesiastical Review*, 167(5), 291-301.
- Facione, P A (1972). Sex and human life. *Cross Currents*, 22(3), 337-340.
- Facione, P A (1972). Meaning and saying. *Southern Journal of Philosophy*, 10(4), 401-407.
- Facione, P A (1972). Problem of Defining Utterer's Meaning. *Southwestern Journal of Philosophy*, 3(3), 75-84.
- Facione, P A (1971). A modal truth-tabular interpretation of necessary and sufficient conditions. *Notre Dame Journal of Formal Logic*, 13(2), 270-272.

D. Recent Conference Workshops and Presentations: A Representative List

- 1997, American Philosophical Association, Pacific Division, Invited speaker, *Assessing CT habits of mind,* Berkeley, CA, April.
- 1997, JASPA, Jesuit Student Affairs Professionals Association, *Outcomes assessment in student development,* Chicago IL, Mar.
- 1997, First International Conference on Research in Nursing Practice, Keynote: *Professional judgment in Nursing,* with Facione N C, post-conference workshop on teaching & assessing critical thinking, with Facione, N.C. Javyskala, Finland, Feb.
- 1997, ACAD Deans Post-Conference Workshop. *Planning your own department chairs retreat,* with Shanks, T, S.J., Atlanta, Jan.
- 1996, CCAS, annual meeting, Philadelphia PA, Chair, *Deans Clinic Case Study Session* for smaller colleges, Nov.
- 1996, Seventh Annual Boston Summer Institute, Boston MA, National Center for Teaching Thinking, Mini-course on college level learning outcomes assessment, mini-course on assessing professional judgment in nursing with Facione N C, July
- 1996, 11th AAHE Assessment Forum, Washington DC, Pre-conference workshop on Critical Thinking in General Education with Facione, N C, double session on Assessing Professional Judgment with Facione, N C, June.
- 1996, Oregon System of Higher Education Critical Thinking Summit, Oregon State University, Keynote speaker. May.
- 1996, AAC&U, Post-conference ACAD workshop on qualitative student outcomes assessment strategies. Washington DC. Jan.
- 1995, CCAS. Moderator and presenter, "Assessment, accreditation, and accountability." Albuquerque, NX. Nov.
- 1995, ACAD Deans workshop on core student learning outcomes assessment, with Facione, N C, Redlands, CA. November
- 1995, National Conference on Teaching Thinking, nurse educator workshops, with Swartz, R. and Facione, N C, Portland, OR, Nov.
- 1995, Sixth Greater Boston Summer Institute, the National Center for Teaching Thinking. Week-long course on teaching for critical thinking, week-long course on mentoring and measuring critical thinking in professional nursing practice. Boston, July
- 1995, 10th AAHE Assessment Forum. Pre-conference workshops on institutional and classroom assessment, two panel presentations, in-conference double session on the campus culture of inquiry, consulting breakfast. Boston, June
- 1995, American Educational Research Association meetings. Panelist "CT and Communication Abilities of College Graduates." Symposium coordinator "Critical Thinking and Adult Development at the College Level." San Francisco, April
- 1995, 81st Annual AAC&U-ACAD, ACAD workshop: Critical and creative thinking in the college curriculum, presented with Peterson, J., Stack, C. and Facione, N.C. Panelist with Ratcliff, J., Jones, B., Carter-Wells, J. How employers, faculty and policy makers define critical thinking: implications for campuses., San Francisco, CA. Jan.
- 1994, Annual Meeting of CCAS. Portland, OR. November 1994. Moderator of panel discussion on the future of liberal arts colleges.
- 1994, Association of Jesuit Colleges and Universities A&S Deans, The Basics of Student Outcomes Assessment. San Jose, CA. Oct.
- 1994, 14th International Conference on Critical Thinking. Program assessment: Responding to accreditation mandates. Presentation, with Facione, N C Classroom assessment of higher order thinking. Presentation, with Facione, N C The disposition toward critical thinking. Presentation, with Sánchez, C. A. Responding to US Dept. of Education goals 2000 project to define critical thinking. Panel organized by Carter-Wells, J., Sonoma, CA. August

1948

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the general situation and the second section deals with the progress of the work.

2. The second part of the report deals with the results of the work during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the results of the work in the field of research and the second section deals with the results of the work in the field of education.

3. The third part of the report deals with the conclusions and recommendations. It is divided into two main sections: the first section deals with the conclusions and the second section deals with the recommendations.

4. The fourth part of the report deals with the financial statement. It is divided into two main sections: the first section deals with the income and the second section deals with the expenditure.

5. The fifth part of the report deals with the balance sheet. It is divided into two main sections: the first section deals with the assets and the second section deals with the liabilities.

6. The sixth part of the report deals with the cash flow statement. It is divided into two main sections: the first section deals with the operating activities and the second section deals with the investing and financing activities.

7. The seventh part of the report deals with the notes to the financial statements. It is divided into two main sections: the first section deals with the notes to the income statement and the second section deals with the notes to the balance sheet and cash flow statement.

8. The eighth part of the report deals with the supplementary information. It is divided into two main sections: the first section deals with the supplementary information to the financial statements and the second section deals with the supplementary information to the general situation and progress of the work.

9. The ninth part of the report deals with the appendix. It is divided into two main sections: the first section deals with the appendix to the financial statements and the second section deals with the appendix to the general situation and progress of the work.

10. The tenth part of the report deals with the index. It is divided into two main sections: the first section deals with the index to the financial statements and the second section deals with the index to the general situation and progress of the work.

11. The eleventh part of the report deals with the glossary. It is divided into two main sections: the first section deals with the glossary of terms and the second section deals with the glossary of abbreviations.

12. The twelfth part of the report deals with the bibliography. It is divided into two main sections: the first section deals with the bibliography of books and the second section deals with the bibliography of articles.

1994, Th International Conference on Thinking. The passionate side of thinking and learning. Featured speaker in two-day module organized by Perkins, D. Restructuring higher education for critical thinking. Featured speaker in two-day module organized by Sartorelli, L. College Board Revisions of SAT and Academic Preparation for College. Moderator & commentator. America Goals 2000: Defining critical thinking. Panel presentation organized by Jones, E., Boston, MA. July
1994, 9th AAHE Assessment Forum. Classroom assessment of higher order thinking. Half-day pre-conference workshop, with Facione, N C Institutional and program assessment. Pre-conference workshop, with Facione, N C Assessing and teaching critical thinking in the allied health professions. Presentation, Facione, N C America Goals 2000: Defining critical thinking. Panel presentation with Jones, E., Corrillo, S., & Ratcliff, G., Washington DC. June
1994, American Educational Research Association, The disposition toward critical thinking. Panelist with Ennis, R., Perkins D., & Tishman, S., New Orleans, LA., April.

Consulting and Service

A. Government, Accreditation, and Agency Consulting; Partial List

The College Board. New York, NY. November 1994; NCES, US Department of Education, OERI. Washington DC. Nov. 1991 & Nov. 1992; Placentia Unified School District, CA. August 1988; California Senate, Education Committee, Commission on the Future of the Teaching Profession. June 1985; California State Department of Education. Sacramento, CA. Nov. 1983;

B. College and University Campus and Consortia Consulting: Since 1994

University of LaVerne, faculty workshop on teaching for critical thinking, LaVerne CA, April 1997.
Menlo College, outcomes assessment consultant for WASC accreditation, Feb. *97-continuing.
Portland State University, University Seminar Program faculty and student mentor workshops, Portland OR, Sept. 1996
Mount Marti College, college faculty development workshops, Yankton SD, August 1996
Seattle University, Assessment Committee, June 1996.
Frostburg State University, Faculty Development Center, May 1996
Oregon State Higher Education Conference, May 1996
Savannah State University, College of Humanities & Social Sciences, April 1996
Western New England College, Area VPAA's and Deans Workshop on Outcomes Assessment, Springfield, MA, March 1996.
American Dietetics Association, Region I Area Meeting,, Asilomar CA, March 1996
University of Texas Health Sciences Campus, San Antonio. Faculty Development Workshop with Facione, N C, January 1996.
University of New Hampshire, Nursing Conference Keynote with Facione, N C, Durham NH, June 1995
Eastern Illinois University, Faculty Development, Charleston, IL. April 1995.
American Dietetics Educators Association, Region V Area Meeting, Indianapolis, IN. April 1995.
Saint Mary's University, San Antonio, TX. March 1995
Cooperating Colleges of Greater Springfield. Springfield, MA. March 1995.
University of Detroit, College of Liberal Arts. Detroit, MI. February 1995.
West Texas A&M, Division of Nursing. Canyon, TX. February 1995.
University of Nebraska, Lincoln, College of Human Resources and Family Sciences. January 1995.
Harvard University, Project Zero. October 1994.
US Air Force Academy, Faculty Development and Assessment. Denver, CO. September 1994 & November 1994.
Southern Illinois State University, Faculty Development and Nursing. Edwardsville, IL. April 1994.
Slippery Rock State University, School of Allied Health. Slippery Rock, PA. Nov. 1993 & April 1994.

C. Other International, National, Regional, and State level service and memberships

American Conference of Academic Deans, 1991-present; ACAD Board of Directors, 1993-present.
Member, Conference of Colleges of Arts and Sciences, 1991-present.
Member, Project 30 Alliance, 1991-93, 1995-present; Board of Directors, 1996-present
Member, CCAS Committee on Liberal Arts Colleges, 1993-present, & CCAS Nominations Committee, 1997-present.
Member, Association of Jesuit Colleges and Universities, Arts and Sciences Deans, 1990-present.
Manuscript Reviewer, J. of General Education and Educational Evaluation and Policy Analysis: A Journal of the AERA.
On-site consultant, AAHE Assessment Forum. Chicago, IL, 1993; Washington DC, 1994; & Boston MA, 1993.
Institutional site evaluator, Western Association of Schools and Colleges. 1992; California Commission on Teacher Credentialing. 1991.
Member, Committee on Precollege Instruction in Philosophy, American Philosophical Association, 1985 - 1988.
Reviewer, QUILL Grant Proposals, American Association of Colleges, 1986, 1980.
Organizer, Ad Hoc California Statewide Deans of Education Conference 1981/82.



The first part of the document
 discusses the general principles
 of the system and its
 objectives. It also outlines
 the scope of the project and
 the roles of the various
 participants. The second part
 describes the methodology used
 in the study, including the
 data collection and analysis
 techniques. The third part
 presents the results of the
 study and discusses their
 implications. Finally, the
 document concludes with a
 summary of the findings and
 recommendations for future
 research.



D. Recent Video/Live Case Study Presentations

1997, Interlocutor: *Catherine*s Case* (2 hours) Public Policy Forum on Managed Care, SCU Applied Ethics Center, May.

1995, Interlocutor: *What to do about Tommy* (2 hours) Teacher educators and nurse educators, Boston Summer Institute, NCTT, July.

1995, Interlocutor: "The Case of Robert's Family." (2.5 hours) Social Policy and the Family, SCU, Applied Ethics Center, April.

1995, "What is Critical Thinking." (12 minutes) University of Nebraska Distance Learning, January.

1994, Interlocutor: "Martha's Case." (3 hours) Conference on Ethics and Nursing, Santa Clara University, November.

pleft-Kain

Interesse

a) Qualität der De fibrafis

- metodo
 - oridacion
-

Philip Joseph Kain

Philosophy Department
Santa Clara University
Santa Clara, CA 95053
(408) 554-4844
Fax (408) 551-1839

1292 Mount Hermon Road
Scotts Valley, CA 95066
(408) 335-7416

E-mail: pkain@scuacc.scu.edu

Education

1) Ph.D. in Philosophy (1974) -- University of California, San Diego

2) B.A. in Philosophy (1966) -- Saint Mary's College of California

Employment

1988-- Santa Clara University -- Professor of Philosophy (1994--)
Chair of the Philosophy Department (1991-97)
Associate Professor (1988-94)

3) 1982-86: Stanford University -- Western Culture Program (and Philosophy Department)

4) 1974-82: University of California, Santa Cruz -- Assistant Professor of Philosophy;
Visiting Lecturer in Stevenson College (1986-88)

Publications

Books:

Schiller, Hegel, and Marx: State, Society, and the Aesthetic Ideal of Ancient Greece.
Montreal: McGill-Queen's University Press, 1982.

Marx' Method, Epistemology, and Humanism: A Study in the Development of His Thought.
Dordrecht: D. Reidel, 1986.

Marx and Ethics. Oxford: Clarendon Press, 1988.

Paperback edition 1991.

Reprint of Chapters 1 and 2 as "Aristotle, Kant, and the Ethics of the Young Marx," in *Marx and Aristotle*. Ed. G.E. McCarthy. Totowa, NJ: Rowman and Littlefield, 1992, 213-42.

Marx and Modern Political Theory: From Hobbes to Contemporary Feminism. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 1993.

Hegel and the Other: A Study of the Phenomenology of Spirit (in progress). — 1998

Enrique = Solera de

Joven Marx =
Edica y Edica = Schiller
Dialectica = Marx Hegel

Hegel Teoria pol.ica

Teoria pol.ica

Philip Joseph Kain

Articles:

Life: Depto = Files: 18 Adaptations

- "Estrangement and the Dictatorship of the Proletariat," *Political Theory*, 7 (1979), 509-20.
- "Alienation and Estrangement in the Thought of Hegel and the Young Marx," *The Philosophical Forum*, 11 (1979-80), 136-60.
- "Marx's Dialectic Method," *History and Theory*, 19 (1980), 294-12.
- "Marx, Hegel, and the Greek Ideal," in *The Greeks and the Good Life*. Ed. D.J. Depew. Indianapolis: Hackett, 1980, 236-53.
- "Labor, the State, and Aesthetic Theory in the Writings of Schiller," *Interpretation*, 9 (1981), 263-78.
- "Marx's Theory of Ideas," *History and Theory*, 20 (1981), Beiheft: *Studies in Marxist Historical Theory*, 357-78.
- "Marx, Engels, and Dialectics," *Studies in Soviet Thought*, 23 (1982), 271-83.
- "History, Knowledge, and Essence in the Early Marx," *Studies in Soviet Thought*, 25 (1983), 261-83.
- "Nietzsche, Skepticism, and Eternal Recurrence," *Canadian Journal of Philosophy*, 13 (1983), 365-87.
- "Marx and the Abolition of Morality," *Journal of Value Inquiry*, 18 (1984), 283-97.
- "The Young Marx and Kantian Ethics," *Studies in Soviet Thought*, 31 (1986), 277-301.
- "Marx, Justice, and the Dialectic Method," *Journal of the History of Philosophy*, 24 (1986), 523-46.
- "Hobbes, Revolution, and the Philosophy of History," in *Hobbes's 'Science of Natural Justice'*. Ed. C. Walton & P.J. Johnson. Dordrecht: Martinus Nijhoff, 1987, 203-18.
- "Locke and the Development of Political Theory," *Annals of Scholarship*, 5 (1988), 334-61.
- "Hegel's Political Theory and Philosophy of History," *CLIO*, 17 (1988), 345-68.
Reprinted in *G.W.F. Hegel: Critical Assessments*, ed. R. Stern. London: Routledge, 1993.
- "Kant and the Possibility of Uncategorized Experience," *Idealistic Studies*, 19 (1989), 154-73.
- "Kant's Political Theory and Philosophy of History," *CLIO*, 18 (1989), 325-45.
- "Rousseau, the General Will, and Individual Liberty," *History of Philosophy Quarterly*, 7 (1990), 315-34.
- "Marx and Pluralism," *Praxis International*, 11 (1992), 465-86.

1. The first part of the report deals with the general situation in the country.

2. The second part deals with the economic situation.

3. The third part deals with the social situation.

4. The fourth part deals with the political situation.

5. The fifth part deals with the cultural situation.

6. The sixth part deals with the educational situation.

7. The seventh part deals with the health situation.

8. The eighth part deals with the housing situation.

9. The ninth part deals with the transport situation.

10. The tenth part deals with the communication situation.

11. The eleventh part deals with the energy situation.

12. The twelfth part deals with the environment situation.

13. The thirteenth part deals with the labor situation.

14. The fourteenth part deals with the pension situation.

15. The fifteenth part deals with the social security situation.

16. The sixteenth part deals with the family situation.

17. The seventeenth part deals with the population situation.

18. The eighteenth part deals with the migration situation.

Philip Joseph Kain

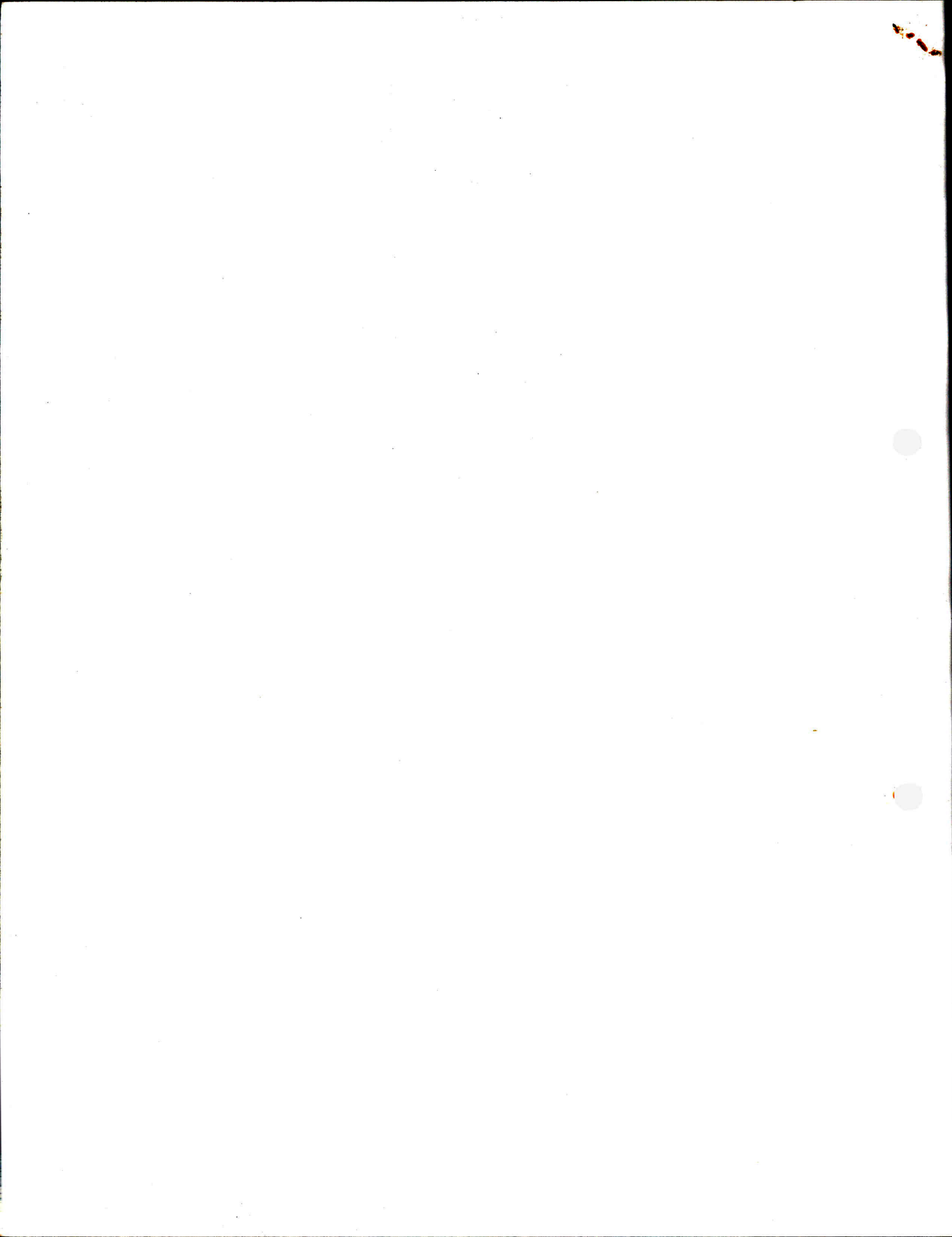
- "Modern Feminism and Marx," *Studies in Soviet Thought*, 44 (1993), 159-92.
- "Marx, Housework, and Alienation," *Hypatia: A Journal of Feminist Philosophy*, 8 (1993), 121-44.
- "Marx, Sahlins, and Ethnocentrism," *Rethinking Marxism*, 6 (1993), 79-101.
- "Niccolò Machiavelli--Adviser of Princes," *Canadian Journal of Philosophy*, 25 (1995), 33-55.
- "Nietzschean Genealogy and Hegelian History in the *Genealogy of Morals*," *Canadian Journal of Philosophy*, 26 (1966), 123-48.
- "The Structure and Method of Hegel's *Phenomenology*," *CLIO* (forthcoming).
- "Self-Consciousness, the Other, and Hegel's Dialectic of Recognition: Alternative to a Postmodern Subterfuge," *Philosophy & Social Criticism* (forthcoming in 1997).

Review Articles:

- "Analytical Marxism and the Historical Marx: A Review of *Making Sense of Marx* by Jon Elster," *Annals of Scholarship*, 5 (1987), 129-36.
- "Marx and Rights: A Review of *Marxism and Morality* by Steven Lukes," *Annals of Scholarship*, 7 (1990), pp. 397-405.

Reviews:

- "Fichte, Marx, and the German Philosophical Tradition by T. Rockmore," *Journal of the History of Philosophy*, 21 (1983), 116-11.
- "Alfred Schmidt, History and Structure, trans. J. Herf," *Canadian Philosophical Reviews*, 3 (1983), 249-50.
- "Nietzsche by R. Schacht," *Canadian Philosophical Reviews*, 5 (1985), 33-35.
- "Greek Antiquity in Schiller's Wallenstein by G.N. Burns," *Interpretation*, 25 (1987), 143-44.
- "Hegel, Freedom, and Modernity by Merold Westphal," *Bulletin of the Hegel Society of Great Britain*, 27/28 (1993), 73-76.



Investigaciones Filosóficas
Edif. "O". 310.
URL. Guatemala C.A.

louis.c. (3a)


Guatemala 10 de junio 1997

Muy Estimado Sr. Filósofo, Lic Sergio Ramirez Flores =

El Dialogo Filosofico esta' levantando cabeza. La Sesión del día jueves 5 de junio pasado, ha sido muy densa en contribuciones y discusiones. El Dr. Leonel Padilla ha disertado sobre Posmodernidad, citando los principales teóricos de este debate: desde Rorty a Habermas, pasando por Lyotard, Derrida y Gadamer. Por su parte el Lic. Loukota ha contribuido con una elegante exposición acerca del cambio entre Modernidad y Posmodernidad y sus reflejos en el pensamiento actual. Ambas intervenciones merecerían un amplio comentario. Las observaciones de los presentes se orientaron prevalentemente a subrayar la posible posición que podría adoptarse y los aspectos que podrían inspirar un pensamiento ajustado a las características de nuestro medio.

Agradecemos la presencia y participación de nuevos interlocutores, como el Dr. Kepfer, el Dr. Villegas Lara, el Lic Ramirez, y las Licdas, Ma. del Carmen de Farrington y Ivonne de Rivera. Ha sido un verdadero gusto compartir con todos Ustedes. Gracias.

La siguiente Sesión se celebrará el tercer Jueves del mes: el día 19 de junio, a la hora corriente de la cuatro de la tarde a seis. El lugar: aula 205 de este Edificio "O". El tema, según la distribución anterior será: "Acuerdos Sociales y conflictos" (en el presente proceso de Paz). Intervendrá el Lic. Carlos Orantes Troccoli. Invitamos a los participantes se sirvan traer su puntos de vista a las múltiples y candentes controversias sobre el tema.

Bienvenidos al dialogo, el día jueves 19 del presente. Atentamente
Dr. Antonio Gallo. 

Recordamos que nuestros instrumentos de comunicación son: Tel. 364 05 23 ; 369 21 51 al 6, extensión 537
Fax 364 04 23; 364 05 22 . E-mail: agallo@url.edu.gt

19 de junio = 3ª Sesión: para el futuro -

Sugerencias = Que se formen "pequeños grupos" entre personas
interesadas por el mismo tema = para que
desarrollen = algo más profundo y útil! =

448.74.83

Investigaciones Filosoficas
Edif. "O". 310.
URL. Guatemala C.A.

Guatemala 10 de junio 1997

Muy Estimado Sr. Filosofo,



El Dialogo Filosofico esta' levantando cabeza. La Sesion del dia jueves 5 de junio pasado, ha sido muy densa en contribuciones y discusiones. El Dr. Leonel Padilla ha disertado sobre Posmodernidad, citando los principales teóricos de este debate: desde Rorty a Habermas, pasando por Lyotard, Derrida y Gadamer. Por su parte el Lic. Loukota ha contribuido con una elegante exposicion acerca del cambio entre Modernidad y Posmodernidad y sus reflejos en el pensamiento actual. Ambas intervenciones merecerian un amplio comentario. Las observaciones de los presentes se orientaron prevalentemente a subrayar la posible posicion que podria adoptarse y los aspectos que podrian inspirar un pensamiento ajustado a las características de nuestro medio.

Agradecemos la presencia y participacion de nuevos interlocutores, como el Dr. Kepfer, el Dr. Villegas Lara, el Lic Ramirez, y las Licdas, Ma. del Carmen de Farrington y Ivonne de Rivera. Ha sido un verdadero gusto compartir con todos Ustedes. Gracias.

La siguiente Sesion se celebrara' el tercer Jueves del mes: el dia 19 de junio, a la hora corriente de la cuatro de la tarde a seis. El lugar: aula 205 de este Edificio "O". El tema, segun la distribucion anterior sera': "Acuerdos Sociales y conflictos" (en el presente proceso de Paz). Intervendra' el Lic. Carlos Orantes Troccoli. Invitamos a los participantes se sirvan traer su puntos de vista a las multiples y candentes controversias sobre el tema.

Bienvenidos al dialogo, el dia jueves 19 del presente. Atentamente

Dr. Antonio Gallo.



Recordamos que nuestros instrumentos de comunicacion son: Tel. 364 05 23 ; 369 21 51 al 6, extension 537
Fax 364 04 23; 364 05 22 . E-mail: agallo@url.edu.gt

360.18.34

Investigaciones Filosóficas
Edif. "O". 310.
URL. Guatemala C.A.

Guatemala 10 de junio 1997

Muy Estimado Sr. Filósofo,

Lic. Gustavo Palma

El Dialogo Filosofico esta' levantando cabeza. La Sesion del dia jueves 5 de junio pasado, ha sido muy densa en contribuciones y discusiones. El Dr. Leonel Padilla ha disertado sobre Posmodernidad, citando los principales teoricos de este debate: desde Rorty a Habermas, pasando por Lyotard, Derrida y Gadamer. Por su parte el Lic. Loukota ha contribuido con una elegante exposicion acerca del cambio entre Modernidad y Posmodernidad y sus reflejos en el pensamiento actual. Ambas intervenciones merecerian un amplio comentario. Las observaciones de los presentes se orientaron prevalentemente a subrayar la posible posicion que podria adoptarse y los aspectos que podrian inspirar un pensamiento ajustado a las caracteristicas de nuestro medio.

Agradecemos la presencia y participacion de nuevos interlocutores, como el Dr. Kepfer, el Dr. Villegas Lara, el Lic Ramirez, y las Licdas, Ma. del Carmen de Farrington y Ivonne de Rivera. Ha sido un verdadero gusto compartir con todos Ustedes. Gracias.

La siguiente Sesion se celebrara' el tercer Jueves del mes: el dia 19 de junio, a la hora corriente de la cuatro de la tarde a seis. El lugar: aula 205 de este Edificio "O". El tema, segun la distribucion anterior sera': "Acuerdos Sociales y conflictos" (en el presente proceso de Paz). Intervendra' el Lic. Carlos Orantes Troccoli. Invitamos a los participantes se sirvan traer su puntos de vista a las multiples y candentes controversias sobre el tema.

Bienvenidos al dialogo, el dia jueves 19 del presente. Atentamente
Dr. Antonio Gallo.



Recordamos que nuestros instrumentos de comunicacion son: Tel. 364 05 23 ; 369 21 51 al 6, extension 537
Fax 364 04 23; 364 05 22 . E-mail: agallo@url.edu.gt



Investigaciones Filosóficas
Edif. "O". 310.
URL. Guatemala C.A.

Guatemala 10 de junio 1997

Muy Estimado Sr. Filósofo, Lic. Orantes Troccoli

El Dialogo Filosofico esta' levantando cabeza. La Sesion del dia jueves 5 de junio pasado, ha sido muy densa en contribuciones y discusiones. El Dr. Leonel Padilla ha disertado sobre Posmodernidad, citando los principales teóricos de este debate: desde Rorty a Habermas, pasando por Lyotard, Derrida y Gadamer. Por su parte el Lic. Loukota ha contribuido con una elegante exposicion acerca del cambio entre Modernidad y Posmodernidad y sus reflejos en el pensamiento actual. Ambas intervenciones merecerian un amplio comentario. Las observaciones de los presentes se orientaron prevalentemente a subrayar la posible posicion que podria adoptarse y los aspectos que podrian inspirar un pensamiento ajustado a las características de nuestro medio.

Agradecemos la presencia y participacion de nuevos interlocutores, como el Dr. Kepfer, el Dr. Villegas Lara, el Lic Ramirez, y las Licdas, Ma. del Carmen de Farrington y Ivonne de Rivera. Ha sido un verdadero gusto compartir con todos Ustedes. Gracias.

La siguiente Sesion se celebrara' el tercer Jueves del mes: el dia 19 de junio, a la hora corriente de la cuatro de la tarde a seis. El lugar: aula 205 de este Edificio "O". El tema, segun la distribucion anterior sera': "Acuerdos Sociales y conflictos" (en el presente proceso de Paz). Intervendra' el Lic. Carlos Orantes Troccoli. Invitamos a los participantes se sirvan traer su puntos de vista a las multiples y candentes controversias sobre el tema.

Bienvenidos al dialogo, el dia jueves 19 del presente. Atentamente
Dr. Antonio Gallo.



Recordamos que nuestros instrumentos de comunicacion son: Tel. 364 05 23 ; 369 21 51 al 6, extension 537
Fax 364 04 23; 364 05 22 . E-mail: agallo@url.edu.gt

476.72.19

Investigaciones Filosóficas
Edif. "O". 310.
URL. Guatemala C.A.

Tercera Sesión

Guatemala 10 de junio 1997

Muy Estimado Sr. Filósofo, Lic. Ramírez García

El Dialogo Filosofico esta' levantando cabeza. La Sesion del dia jueves 5 de junio pasado, ha sido muy densa en contribuciones y discusiones. El Dr. Leonel Padilla ha disertado sobre Posmodernidad, citando los principales teóricos de este debate: desde Rorty a Habermas, pasando por Lyotard, Derrida y Gadamer. Por su parte el Lic. Loukota ha contribuido con una elegante exposicion acerca del cambio entre Modernidad y Posmodernidad y sus reflejos en el pensamiento actual. Ambas intervenciones merecerian un amplio comentario. Las observaciones de los presentes se orientaron prevalentemente a subrayar la posible posicion que podria adoptarse y los aspectos que podrian inspirar un pensamiento ajustado a las características de nuestro medio.

Agradecemos la presencia y participacion de nuevos interlocutores, como el Dr. Kepfer, el Dr. Villegas Lara, el Lic Ramirez, y las Licdas, Ma. del Carmen de Farrington y Ivonne de Rivera. Ha sido un verdadero gusto compartir con todos Ustedes. Gracias.

La siguiente Sesion se celebrara' el tercer Jueves del mes: el día 19 de junio, a la hora corriente de la cuatro de la tarde a seis. El lugar: aula 205 de este Edificio "O". El tema, segun la distribucion anterior sera': "Acuerdos Sociales y conflictos" (en el presente proceso de Paz). Intervendra' el Lic. Carlos Orantes Troccoli. Invitamos a los participantes se sirvan traer su puntos de vista a las multiples y candentes controversias sobre el tema.

Bienvenidos al dialogo, el dia jueves 19 del presente. Atentamente
Dr. Antonio Gallo.



Recordamos que nuestros instrumentos de comunicacion son: Tel. 364 05 23 ; 369 21 51 al 6, extension 537
Fax 364 04 23; 364 05 22 . E-mail: agallo@url.edu.gt

INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O". Ofic. 310.
URL. Guatemala C.A.

Guatemala 20 de junio 1997

Dr. _____
Muy estimado Sr. Filosofo. -----

El Dialogo Filosofico esta' llegando a su Cuarta Sesion. Es una experiencia gratificante la de poderse expresar libremente acerca de Temos que nos interesan y en si dificil de conceptualizar, como el anterior Dialogo entorno al conflicto y sus soluciones. El discurso de Carlos Orantes T. ha enfrentado el problema desde multiples puntos de vista y ha llevado su argumentacion hastra proyectar luces sobre los acontecimientos reales que definen nuestro presente historico. Todos le han agradecido su fuerte exposicion. Las intervenciones han recorrido toda la extensa gama : desde preguntas aclaratorias : sobre lo maya, los conflictos al interior del sujeto, y los conflictos de clase; hasta adiciones y complementaciones. No podemos estar satisfechos de nuestro modo de acceder especulativamente a este enorme problema. Sin embargo los razonamientos han sido muy acertados (desde el freudismo, a la identidad etnica) y compartimos el optimismo (utopia y pragmatica) que animo' sustancialmente el intercambio.

El numero de participantes ha aumentado desde la sesion anterior (catorce) a la presente (veinticuatro). Se hace necesario buscar un espacio mas amplio. Hemos conseguido, (de la proxima vez en adelante), el aula No. 215 (en lugar de la 205) en el mismo nivel del edificio "O", lado norte.

Agradecemos la presencia de nuevos asistentes al Dialogo: El Arq. Fernando Duarte , las Licdas. Luisa Molina, Veronica Merida, Amanda Pop , y Halem Barreno; los Lic. Juan de Dios Gonzalez, Gustavo Garcia, Mario Martinez, Agustim Mate' y Hugo Solorzano, quienes se han incorporado a nuestras sesiones. No asistieron por estar de viaje, los Lic. Max Araujo y Marco Vinicio Mejia, y el Dr. Rene Arturo Villegas.

El Tema de la siguiente Sesion, (Primer Jueves de Julio, dia 3) segun lo programado es: La Estética Maya. Presentara' el Lic. Francisco Sandoval. Intervendra' tambien el lic. Manuel Salazar Tetzaguic. Tiene implicaciones en las culturas y los simbolos y las costumbres. Se les invita a enfocar en su preparacion, esta importante area de conocimientos.

La segunda sesion de Julio, modifica un poco la programacion. Cuatro autores expondran la "metodologia estructural de Foucault," aplicada al analisis del discurso "indigenista", en nuestra historia.

Recordamos que el proximo viernes 27 de junio, hay un encuentro con dos filosofos de California, los Doctores Peter Facione, y Joseph Kain, en el mismo lugar del Dialogo, a las 10 horas de la manana, para quienes deseen intervenir y establecer contactos. Son especialistas, el primero en Logica, y Analisis critico del pensamiento, con metodologias practicas; el segundo en El Joven Marx , dialectica, y problematica social.

La siguiente Sesion del Dialogo sera' el dia 3 de Julio, primer jueves de mes, aula 215 edificio "O" , de cuatro a seis de la tarde.

Repetimos: Bienvenidos al Dialogo! Sentimos que el Lic. Mario Solorzano, no haya podido llegar al "conflicto", pero sabemos que tenia toda la voluntad de asistir ; igualmente el Dr. Oswaldo Salazar.

Atentamente. Dr. Antonio Gallo Armosino.



PS. Nuestros instrumentos de comunicacion son: Tel: 364 05 23; y 369 21 51 -- al 6 ; con extension: 537.
Fax: 364 04 23 ; y 364 05 22. E-mail : agallo@url.edu.gt

Cuarta Sesión ^{Comunic - Lic}

Sandoval Panamá =

Presenta 12 =

- católica Maya?
- Rechosa: bello? belloso? d) contos de realismo en
- Hable de un luzco! = qué es? como método Benice
- Recher de her de la estd

vide Foucault. = qué estética?

Análisis la cultura =

- Enumera - los elementos culturales y lo
- recursos de expresión
- La escritura "evolucionaria" es el proceso de cambio! la escritura es
- hacia lo hablado!

Los Andes visión intención - comemorativas -

= Hay un reflejo entre época - y experiencias -

B) - ¿Qué es lo que?
razones esenciales

- Tiempo Q. de Copán - ¿adornos
- adornos
- personajes - long's 18... - gubernantes

- a) Valerón
- b) la simetría - hay definición simétrica
como criterio comparativo - corrosión lip

Pop. Vuh = simetría herido abajo de arriba y sus afines

El horror de la vida! - ¿Por qué? ¿Qué es?
¿Hay un reflejo entre época - y experiencias
creadoras superiores

INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O". Ofic. 310.
URL. Guatemala C.A.

Guatemala 20 de junio 1997

Muy estimado Sr. Filosofo. -----
Dr. _____

El Dialogo Filosofico esta' llegando a su Cuarta Sesion. Es una experiencia gratificante la de poderse expresar libremente acerca de Temos que nos interesan y en si dificil de conceptualizar, como el anterior Dialogo entorno al conflicto y sus soluciones. El discurso de Carlos Orantes T. ha enfrentado el problema desde multiples puntos de vista y ha llevado su argumentacion hastra proyectar luces sobre los acontecimientos reales que definen nuestro presente historico. Todos le han agradecido su fuerte exposicion. Las intervenciones han recorrido toda la extensa gama : desde preguntas aclaratorias : sobre lo maya, los conflictos al interior del sujeto, y los conflictos de clase; hasta adiciones y complementaciones. No podemos estar satisfechos de nuestro modo de acceder especulativamente a este enorme problema. Sin embargo los razonamientos han sido muy acertados (desde el freudismo, a la identidad etnica) y compartimos el optimismo (utopia y pragmatica) que animo' sustancialmente el intercambio.

El numero de participantes ha aumentado desde la sesion anterior (catorce) a la presente (veinticuatro). Se hace necesario buscar un espacio mas amplio. Hemos conseguido, (de la proxima vez en adelante), el aula No. 215 (en lugar de la 205) en el mismo nivel del edificio "O", lado norte.

Agradecemos la presencia de nuevos asistentes al Dialogo: El Arq. Fernando Duarte , las Licdas. Luisa Molina, Veronica Merida, Amanda Pop , y Halem Barreno; los Lic. Juan de Dios Gonzalez, Gustavo Garcia, Mario Martinez, Agustim Mate' y Hugo Solorzano, quienes se han incorporado a nuestras sesiones. No asistieron por estar de viaje, los Lic. Max Araujo y Marco Vinicio Mejia, y el Dr. Rene Arturo Villegas.

El Tema de la siguiente Sesion, (Primer Jueves de Julio, dia 3) segun lo programado es: La Estetica Maya. Presentara' el Lic. Francisco Sandoval. Intervendra' tambien el lic. Manuel Salazar Tetzaguic. Tiene implicaciones en las culturas y los simbolos y las costumbres. Se les invita a enfocar en su preparacion, esta importante area de conocimientos.

La segunda sesion de Julio, modifica un poco la programacion. Cuatro autores expondran la "metodologia estructural de Foucault," aplicada al analisis del discurso "indigenista", en nuestra historia.

Recordamos que el proximo viernes 27 de junio, hay un encuentro con dos filosofos de California, los Doctores Peter Facione, y Joseph Kain, en el mismo lugar del Dialogo, a las 10 horas de la manana, para quienes deseen intervenir y establecer contactos. Son especialistas, el primero en Logica, y Analisis critico del pensamiento, con metodologias practicas; el segundo en El Joven Marx , dialectica, y problematica social.

La siguiente Sesion del Dialogo sera' el dia 3 de Julio, primer jueves de mes, aula 215 edificio "O" , de cuatro a seis de la tarde.

Repetimos: Bienvenidos al Dialogo! Sentimos que el Lic. Mario Solorzano, no haya podido llegar al "conflicto", pero sabemos que tenia toda la voluntad de asistir ; igualmente el Dr. Oswaldo Salazar.

Atentamente. Dr. Antonio Gallo Armosino.



PS. Nuestros instrumentos de comunicacion son: Tel: 364 05 23; y 369 21 51 -- al 6 ; con extension: 537.
Fax: 364 04 23 ; y 364 05 22. E-mail : agallo@url.edu.gt

Investigaciones Filosóficas
Edif. "O". 310.
URL. Guatemala C.A.

Guatemala 10 de junio 1997

Muy Estimado Sr. Filosofo,

El Dialogo Filosofico esta' levantando cabeza. La Sesion del dia jueves 5 de junio pasado, ha sido muy densa en contribuciones y discusiones. El Dr. Leonel Padilla ha disertado sobre Posmodernidad, citando los principales teoricos de este debate: desde Rorty a Habermas, pasando por Lyotard, Derrida y Gadamer. Por su parte el Lic. Loukota ha contribuido con una elegante exposicion acerca del cambio entre Modernidad y Posmodernidad y sus reflejos en el pensamiento actual. Ambas intervenciones merecerian un amplio comentario. Las observaciones de los presentes se orientaron prevalentemente a subrayar la posible posicion que podria adoptarse y los aspectos que podrian inspirar un pensamiento ajustado a las características de nuestro medio.

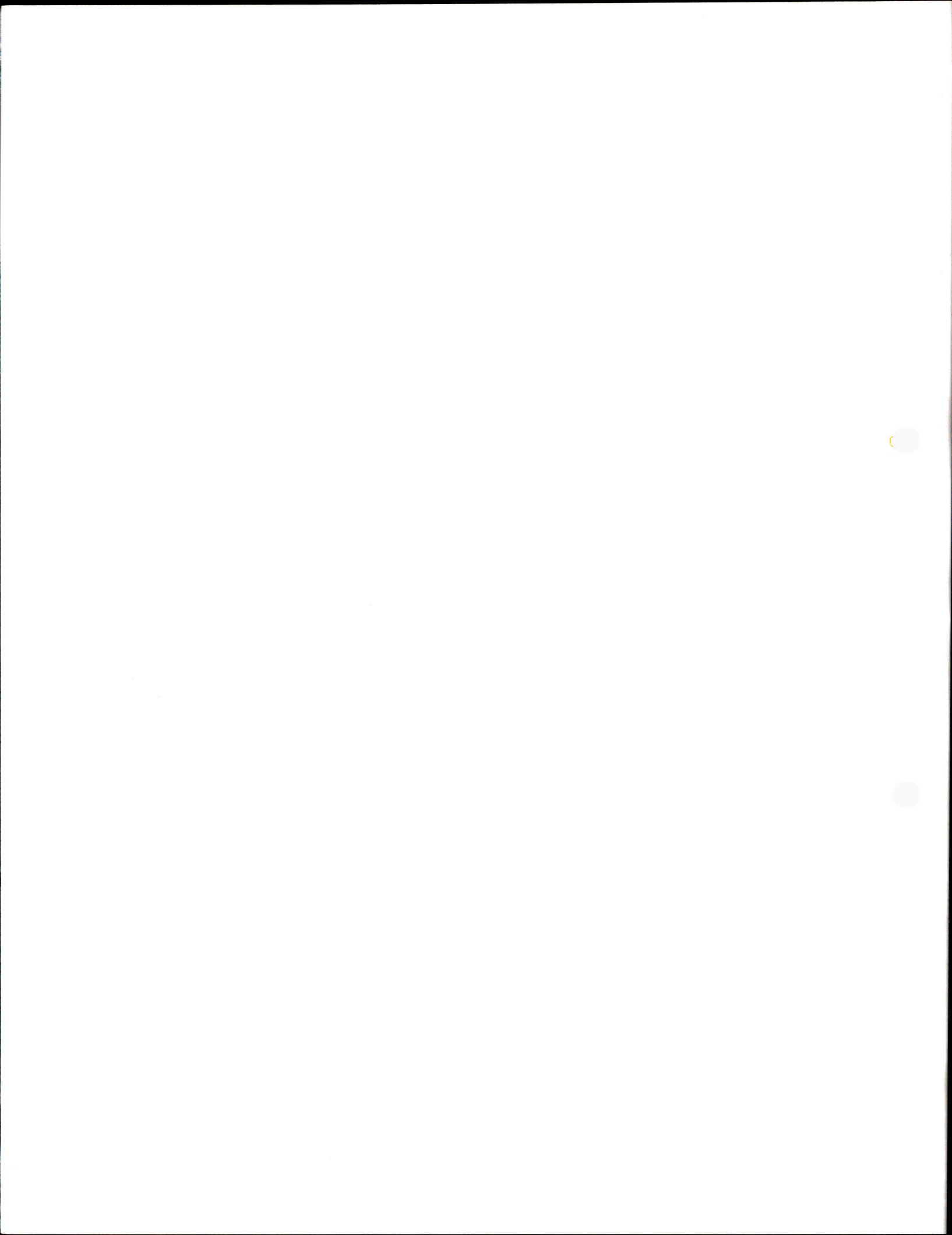
Agradecemos la presencia y participacion de nuevos interlocutores, como el Dr. Kepfer, el Dr. Villegas Lara, el Lic Ramirez, y las Licdas, Ma. del Carmen de Farrington y Ivonne de Rivera. Ha sido un verdadero gusto compartir con todos Ustedes. Gracias.

La siguiente Sesion se celebrara' el tercer Jueves del mes: el dia 19 de junio, a la hora corriente de la cuatro de la tarde a seis. El lugar: aula 205 de este Edificio "O". El tema, segun la distribucion anterior sera': "Acuerdos Sociales y conflictos" (en el presente proceso de Paz). Intervendra' el Lic. Carlos Orantes Troccoli. Invitamos a los participantes se sirvan traer su puntos de vista a las multiples y candentes controversias sobre el tema.

Bienvenidos al dialogo, el dia jueves 19 del presente. Atentamente
Dr. Antonio Gallo.



Recordamos que nuestros instrumentos de comunicacion son: Tel. 364 05 23 ; 369 21 51 al 6, extension 537
Fax 364 04 23; 364 05 22 . E-mail: agallo@url.edu.gt



Investigaciones Filosóficas
Edif. "O". 310.
URL. Guatemala C.A.

Guatemala 10 de junio 1997

Muy Estimado Sr. Filósofo,

El Dialogo Filosofico esta' levantando cabeza. La Sesión del día jueves 5 de junio pasado, ha sido muy densa en contribuciones y discusiones. El Dr. Leonel Padilla ha disertado sobre Posmodernidad, citando los principales teóricos de este debate: desde Rorty a Habermas, pasando por Lyotard, Derrida y Gadamer. Por su parte el Lic. Loukota ha contribuido con una elegante exposición acerca del cambio entre Modernidad y Posmodernidad y sus reflejos en el pensamiento actual. Ambas intervenciones merecerían un amplio comentario. Las observaciones de los presentes se orientaron prevalentemente a subrayar la posible posición que podría adoptarse y los aspectos que podrían inspirar un pensamiento ajustado a las características de nuestro medio.

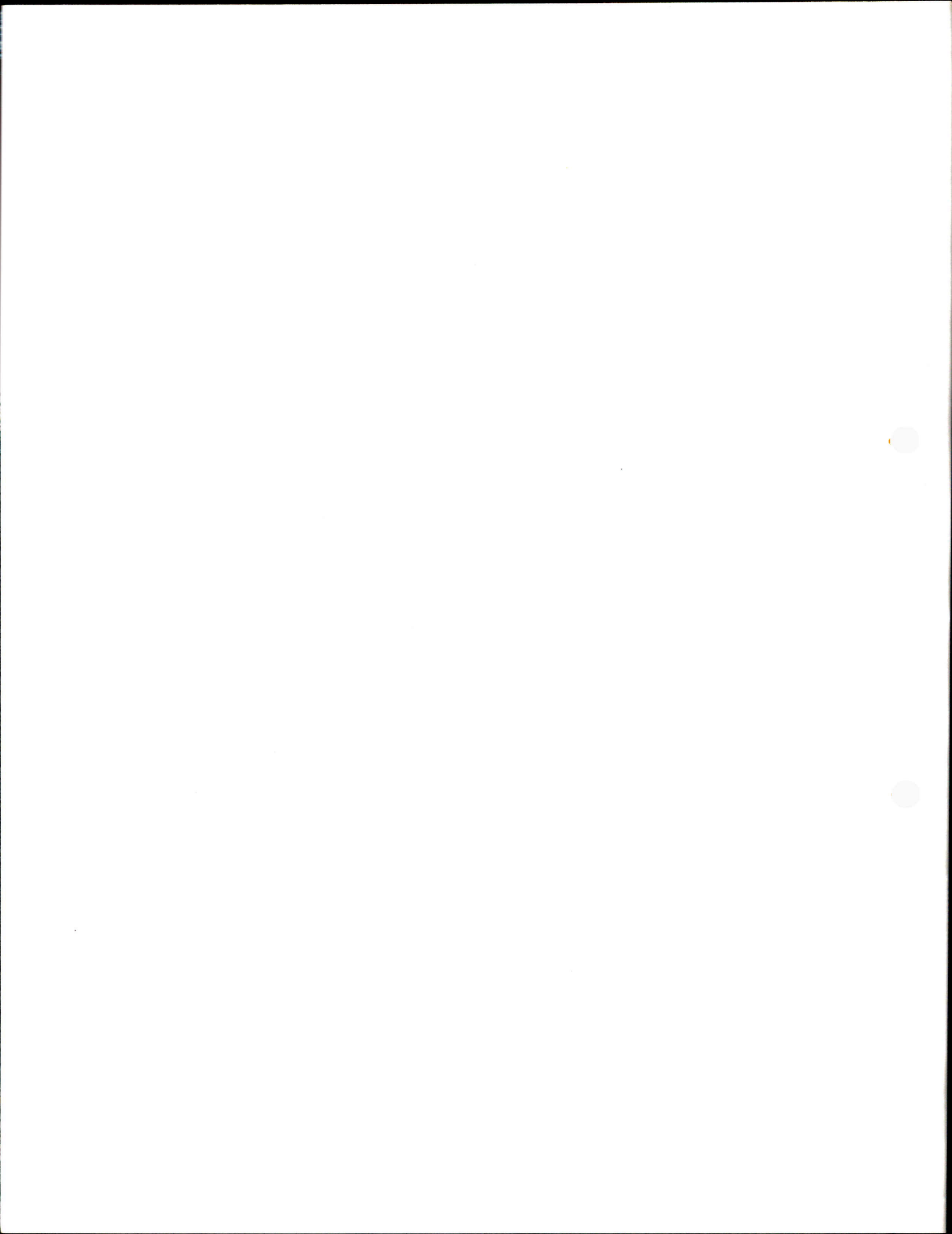
Agradecemos la presencia y participación de nuevos interlocutores, como el Dr. Kepfer, el Dr. Villegas Lara, el Lic. Ramirez, y las Licdas, Ma. del Carmen de Farrington y Ivonne de Rivera. Ha sido un verdadero gusto compartir con todos Ustedes. Gracias.

La siguiente Sesión se celebrará el tercer Jueves del mes: el día 19 de junio, a la hora corriente de la cuatro de la tarde a seis. El lugar: aula 205 de este Edificio "O". El tema, según la distribución anterior será: "Acuerdos Sociales y conflictos" (en el presente proceso de Paz). Intervendrá el Lic. Carlos Orantes Troccoli. Invitamos a los participantes que sirvan traer sus puntos de vista a las múltiples y candentes controversias sobre el tema.

Bienvenidos al dialogo, el día jueves 19 del presente. Atentamente
Dr. Antonio Gallo.



Recordamos que nuestros instrumentos de comunicación son: Tel. 364 05 23 ; 369 21 51 al 6, extensión 537
Fax 364 04 23; 364 05 22 . E-mail: agallo@url.edu.gt



Investigaciones Filosóficas
Edif. "O". 310.
URL. Guatemala C.A.

Guatemala 10 de junio 1997

Muy Estimado Sr. Filósofo,

El Dialogo Filosofico esta' levantando cabeza. La Sesion del dia jueves 5 de junio pasado, ha sido muy densa en contribuciones y discusiones. El Dr. Leonel Padilla ha disertado sobre Posmodernidad, citando los principales teoricos de este debate: desde Rorty a Habermas, pasando por Lyotard, Derrida y Gadamer. Por su parte el Lic. Loukota ha contribuido con una elegante exposicion acerca del cambio entre Modernidad y Posmodernidad y sus reflejos en el pensamiento actual. Ambas intervenciones merecerian un amplio comentario. Las observaciones de los presentes se orientaron prevalentemente a subrayar la posible posicion que podria adoptarse y los aspectos que podrian inspirar un pensamiento ajustado a las caracteristicas de nuestro medio.

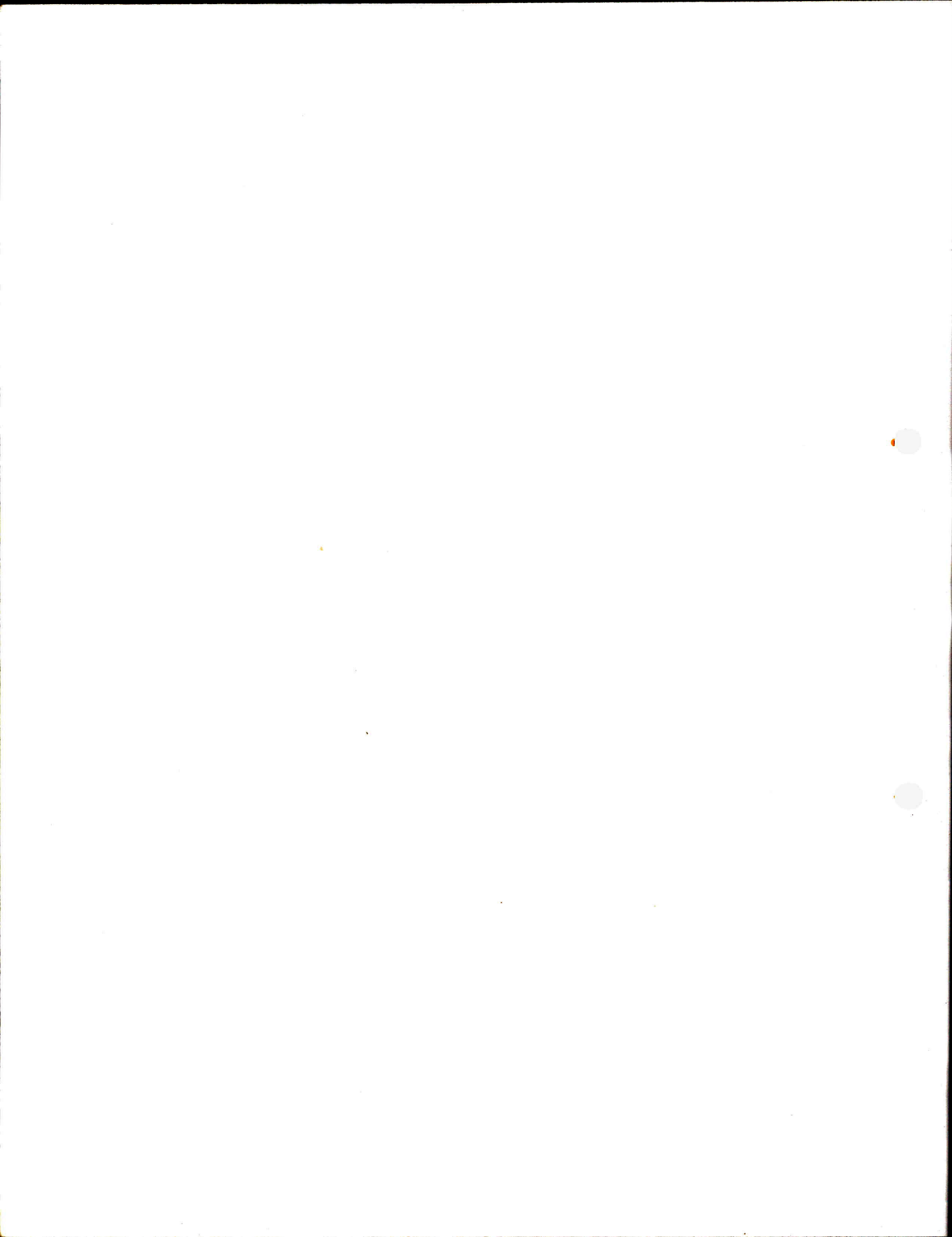
Agradecemos la presencia y participacion de nuevos interlocutores, como el Dr. Kepfer, el Dr. Villegas Lara, el Lic Ramirez, y las Licdas, Ma. del Carmen de Farrington y Ivonne de Rivera. Ha sido un verdadero gusto compartir con todos Ustedes. Gracias.

La siguiente Sesion se celebrara' el tercer Jueves del mes: el dia 19 de junio, a la hora corriente de la cuatro de la tarde a seis. El lugar: aula 205 de este Edificio "O". El tema, segun la distribucion anterior sera': "Acuerdos Sociales y conflictos" (en el presente proceso de Paz). Intervendra' el Lic. Carlos Orantes Troccoli. Invitamos a los participantes se sirvan traer su puntos de vista a las multiples y candentes controversias sobre el tema.

Bienvenidos al dialogo, el dia jueves 19 del presente. Atentamente
Dr. Antonio Gallo.



Recordamos que nuestros instrumentos de comunicacion son: Tel. 364 05 23 ; 369 21 51 al 6, extension 537
Fax 364 04 23; 364 05 22 . E-mail: agallo@url.edu.gt



Storage - NFR = near field recording
 (Near - field - recording)
 Tercer floor Corp. San Francisco
 SIL = Solid Immersion Lens

8C April 22 1992
 8-9

Sistema nuevo desarrollado en Stanford. y Dept. Digital Equipment Corp
 Quantum Corp

Computa / El disco magnetico es
 el Disco Optico = capacidad 10 veces mayor

utiliza "platters" - media similar al Disco Duro
 Similar a "lenta-carrera" pero escribe cabezas modificadas de la DD.

La cabeza incluye elementos opticos como cabeza magnetica y un lente inmerso en liquido (SIL)
 Este reduce el tamaño de cada celda bit - de la data
 12 Giga B por pulgada cuadrada mientras la de una optica solo 1.2 GB.

{ p 226 - scanner Backjack..
 { p 269 - scanner PD = igual

March 25
 p 401. Microsoft
 p 423 PD Scanner

MO = magnetico optico alternativo
 MO? al menos 6 o 7 ppp

quieran reducir el CD
 de 8 pulgadas a 3.5

Cabeza 15
 Scanners:

- (10) Microtek Scan Maker III (1500\$)
 3 resolu. 39 Black level
- (20) Agfa Drac II (1900\$)
 5 resolu. 28 Black level
- (30) Microtek Scanner Maker (600\$)
 58. Black level

- 50 Agfa Studio Per \$ 850
 5 resolu. 26 Black level
- 60 Hf. Scan Jet 5p. = ? finada \$ 400
 300 resolu.
- Epson Express 636 Pro \$ 1800

10 Nickon 110

read A ----- Black Sec 103.69

El HP na Omni fase LF como OCR
y "Paperport"

INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O" No. 310. URL

Luis 50

Guatemala, 9 de Julio 1997.

Muy estimado Filósofo, Licda Luisa Maria Molina

El Dialogo Filosófico continúa sus Sesiones los días Jueves, primero y tercero de cada mes.

Con la presente le estamos invitando a la Proxima Reunión, que se efectuara' el tercer jueves de este mes de julio, el día 17, a la misma hora: de cuatro a seis de la tarde; en el Aula 215 de este Edificio "O".

El tema de esta Sesión sera': la aplicación del Estructuralismo de Charles Foucault, al estudio del Discurso--Indigenista de las leyes de Guatemala en los siglos: XVIII, XIX, y de 1944 al presente. Los expositores serán los Dres. Oswaldo Salazar y Amilcar Dávila, autores de sendos estudios publicados por IDIES. La discusión enfocara' el valor analítico del Estructuralismo, su capacidad para fundar una visión legitima de la acción humana, y su aplicabilidad a la interpretacion de la conciencia, en nuestro medio. Se les invita a revisar llas ideas fundamentales del Estructuralismo Filosófico y su metodologia, con el fin de que las aportaciones del Dialogo iluminen ordenadamente esta unidad.

Debemos agradecer al Lic. Francisco Sandoval, su brillante discusión de la Estética Maya; ha sido un trabajo impresionante. Al Arqu. Federico Fahsen las importantes ilustraciones. Ha sido una sesión altamente emotiva e ilustrativa. Por supuesto, nuestra discusión no paso' de aspectos preliminares; pero se vieron claramente las implicaciones del tema, no solo culturales sino antropológicas, que habra' que recuperar en alguna oportunidad. El Lic. Sandoval centro' el problema del analisis estético en profundidad, abriendo un campo de inquietantes interrogantes, que nos han conducido a una reflexión psicológica y étnica; de hecho desemboco' naturalmente en el espinoso problema de la Identidad, que habra' que enfrentar algún dia.

Felicitamos a los nuevos miembros que se han acercado al Dialogo, como las Licdas, Marta Regina de Fahsen, Ana Virginia Echeverria, Maribel E. de Jacoponi, y los Lic. Amilcar Dávila, Alejandro Contreras; y perdonen si alguno ha sido olvidado. Bienvenidos! Agradecemos sus intervenciones. Entonces nos veremos el jueves 17.

A. tentamente, Dr. Antonio Gallo A.



PS. Nuestros instrumentos de comunicación son los sigueintes: Tel: privado 364 05 23 ; URL, 369 21 51 al 6 ; Extensión interna: 537. Fax: 364 04 23; y 364 05 22. E-mail: agallo@url.edu.gt

"Quinta Reunión" = jueves > 17 de julio '92 =

ESTRUCTURALISMO

Von Steiger = WIC - Funden de pensamiento
plausif. '94

Foucault = Análisis Discursivo = Método descriptivo.

Deleuze

3 métodos

1) fenomenol. la complej. o a una alternación
no están independiente de la historia.

2) Análisis no los casos sino el discurso sobre los
casos - no ir más allá del discurso

3) ^{no} Dialéctica de la recuperación - repetitivo
o. interpretativa

4) Existe una descripción específica del discurso

Terminología = comparada con lo tradicional.

Descontaminación
Diferencia
Estructura
Exterioridad
Intervención
u

Contorno
Núcleo
Especificidad
Logos

{ sincronizada
velocidad de arrastrada
pero a la historia

libros 367.95.63
volúmenes 336.21.11

INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O" No. 310. URL

Comunicación No. 50

Guatemala, 9 de Julio 1997.

Muy estimado Filósofo,

Licda Vivian Rosales Pardo

El Dialogo Filosófico continúa sus Sesiones los días Jueves, primero y tercero de cada mes.

Con la presente le estamos invitando a la Proxima Reunión, que se efectuara' el tercer jueves de este mes de julio, el día 17, a la misma hora: de cuatro a seis de la tarde; en el Aula 215 de este Edificio "O".

El tema de esta Sesión sera': la aplicación del Estructuralismo de Charles Foucault, al estudio del Discurso--Indigenista de las leyes de Guatemala en los siglos: XVIII, XIX, y de 1944 al presente. Los expositores serán los Dres. Oswaldo Salazar y Amilcar Dávila, autores de sendos estudios publicados por IDIES. La discusión enfocara' el valor analítico del Estructuralismo, su capacidad para fundar una visión legitima de la acción humana, y su aplicabilidad a la interpretación de la conciencia, en nuestro medio. Se les invita a revisar las ideas fundamentales del Estructuralismo Filosófico y su metodología, con el fin de que las aportaciones del Dialogo iluminen ordenadamente esta unidad.

Debemos agradecer al Lic. Francisco Sandoval, su brillante discusión de la Estética Maya; ha sido un trabajo impresionante. Al Arqu. Federico Fahsen las importantes ilustraciones. Ha sido una sesión altamente emotiva e ilustrativa. Por supuesto, nuestra discusión no paso' de aspectos preliminares; pero se vieron claramente las implicaciones del tema, no solo culturales sino antropológicas, que habra' que recuperar en alguna oportunidad. El Lic. Sandoval centro' el problema del analisis estético en profundidad, abriendo un campo de inquietantes interrogantes, que nos han conducido a una reflexión psicológica y étnica; de hecho desemboco' naturalmente en el espinoso problema de la Identidad, que habra' que enfrentar algún día.

Felicitamos a los nuevos miembros que se han acercado al Dialogo, como las Licdas, Marta Regina de Fahsen, Ana Virginia Echeverria, Maribel E. de Jacoponi, y los Lic. Amilcar Dávila, Alejandro Contreras; y perdonen si alguno ha sido olvidado. Bienvenidos! Agradecemos sus intervenciones. Entonces nos veremos el jueves 17.

A. tentamente, Dr. Antonio Gallo A.



PS. Nuestros instrumentos de comunicación son los siguientes: Tel: privado 364 05 23; URL, 369 21 51 al 6; Extensión interna: 537. Fax: 364 04 23; y 364 05 22. E-mail: agallo@url.edu.gt

Qué es hablar en realidad discursivo?

- El subreconocimiento de discontinuidades y coherencias
la temporalidad -

- Alleva la historia del pensar de la legenda del poder -

Ej: hay de una - / - que hacemos con los documentos -

No docum fino "monumentos" =

- El doc. o culta el pensamiento - debe "hacerse el monumento"

El analítico es la captación del momento que aparece = que es el pensamiento.

La exposición se refiere a la discusión - = formaciones discursivas
= un sistema de

exposición	o de objetos o temas
o de <u>objetos</u>	

No se dejó de ser por la colapso! - análisis discursivos -

Análisis discursivos = análisis del enunciado

Enunciado de las formaciones discursivas! hay libros que introducen una nueva práctica
Discu

Generalmente un libro está sumergido en un contexto discursivo...

- Hay relaciones de distancia entre los objetos -

- liberación del deber de la "exposición pre-discursiva"

- En el analítico discursivo, los feblebras se hacen actuales

No es que el discurso el adorno entre feblebras y cosas -

El problema es el del Sujeto (campo de exclusividad) de la exposición de den subjetivo)
Tra deberán la "exposición del Sujeto" =

El Sujeto es una función discursiva, no puede aparecer como un autor -
El Sujeto está actuando, fino el discurso es: se dice, no yo digo

No es que el Sujeto del Subjetivo -

Unificación avanzada - Es trato de expresarse en el po discursivo -
Un cambo en el orden del deber aparece que
Transformación discursiva

Concepto = campo de aplicación del discurso

= campo pro-conceptual - \Rightarrow no es un horizonte, ni fuente -

W. la relac. del discurso - no es un disc. son elementos formadores del discurso -

F. habla de "enunciado" - no es speech-act. = la importancia del discurso a el acto -

= el enunciado a ref. ble = no depende de las condiciones a priori para ser necesario al ser fuera -

Una serie de frases que lo concierne a de misma - de a una frase - solo cuando una como en la deducción - el enunciado no es una propiedad -
no todo tiene valor de verdad -

Puede una sola prop. ser varios enunciados

No se puede reducir al acto locutorio - o

es una serie de frases que relaciona con otras cosas = contexto del enunciado.

conjunto de dominio = campo de emergencia de los enunciados no es un referencial ni es un referido

No es tanto una estructura sino una función
= lo que permite a una prop. ble. Tener el juicio de la verdad -

No existe "el enunciado" solo, tiempo visto acompañado

- el Don Quijote enunciado!

1) el enunciado = rel. con el texto
2) el pro-texto = conjunto de formulaciones.
3) el post-texto

conjunto de formulaciones que lo regula -

b) conjunto en fact. de ambigü.
conjunto que coincide en una
época - mas general!

El Discurso no es una entidad discursiva

- a) El dominio general de todos los enunciados.
- b) "conjunto de la frástica de formación discursiva -
dominio frástico autónomo a que depende -

- Análisis discursivo = la descripción - del enunciado
" de lo dicho en cuanto fué dicho

- Regulabilidad = designa el conjunto de las relaciones -
no se refiere al hecho, ni al juicio libre de las operaciones

Hay regla para todo = Todo está reglamentado
- los temas es histórico! Son temas que aplican los temas
- el conjunto de temas es deformable.

El discurso que se analiza = a sobre el indio!

Orlando - Como Entrada a la Etnicidad -
Introducir una nueva metodología
Historia de Guade = la Orlando

El Discurso de F. tiene para desmitificar a algunos
tener una visión crítica.

Conclusión sobre la conclusión de un Episodio de F. sobre el tema del "peder"
a el último F. interesado en el peder -

"La cuestión del peder es la cuestión del "SUJETO"
Introducción del lenguaje en n / cultura! ↳ peder
este subjetivo de la conclusión es un modo de Objetivización;

El peder es un problema de especificidad propia! = a también el problema de la Verdad
Es portando un problema filosófico -

- deval de la y movimiento indiviso
- lucha lucha por el suje
- Es una lucha por la formulación Verdad -

- El esto era todo el esto

No es solo cuestión de concepto del indio = a problema de especificación!
subjetivación y objetivación -

INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O" No310
URL. Guatemala

Comunicacion 6a.

Guatemala ,21 de julio de 1997

Muy estimado Sr. Filosofo -----

El Dialogo Filosofico tendra' su proxima reunion el dia 7 de agosto, primer jueves de mes; como siempre a las dieciseis horas, cuatro de la tarde (de cuatro a seis) en el Aula 215 de este Edificio "O" de la URL.

El tema sera': El Psicanalisis en Jean Paul Sartre. La presentacion del Metodo estara' a cargo del Dr. Pablo Rodas Ralon. Se le agradece el interes por este tema. La estricta relacion de la filosofia contemporanea con el Psicanalisis es de conocimiento comun; baste con hacer referencia a Marcuse, Lacan, Foucault, Levi-Strauss, Merleau Ponty, Ricoeur y hasta Derrida como, por supuesto, Sartre.

Los comentarios podran realizarse desde la perspectiva de cualquiera de estos filosofos. y pensadores.

La exposicion de los jovenes doctores, Oswaldo Salazar y Amilcar Davila de la sesion recien pasada, ha dado un tono de extraordinaria actualidad al metodo estructuralista de Michel Foucault ,trahido a nuestra realidad. El analisis de Foucault rechaza todo contenido y prejuicio, sujetos y objetivos; sin embargo ,como se ha escuchado, pone al descubierto los prejuicios escondidos en el discurso, la historia y sus "monumentos".

Les agradecemos haber trasladado a Guatemala este agudo y chocante analisis filosofico de la tradicion especulativa internacional. Ha sido un verdadero acontecimiento.

Saludamos los nuevos asistentes al dialogo: Magali de Ramos, Fernando Duarte, Guillermo Meneses, Victoria Ramirez Sanchez, Luis Galicia, Miguel Angel Velasco, y por supuesto Oswaldo Salazar.

Nos permitimos enviarles un poco de bibliografia reciente que hemos encontrado en Internet y tiene que ver con los argumentos tocados hasta hoy:

Calvin O. Schrag, The Self after Postmodernity. Yale Univers. Press 1997. 168 pags. \$22,50
Nancey Murphy, Anglo-American Postmodernity: Philosophical Perspectives on Science, Religion, and Ethics. Westview Press. 240 pags. \$ 21 paperback.
Francois Dosse, History of Structuralism. Vol. I. The Rising Sign, 1945-1966 (458 pags. \$ 49,95)
Vol. II. The Sign Sets, 1967 -Present. 517 pags.
\$49,95) University of Minnesota Press. 1997

Atentamente, Dr. Antonio Gallo A.



Ps. Nuestros instrumentos de comunicacion son los siguientes. Tel particular 364 05 23; URL 369 21 51 al 6. extension 537. Fax: 364 04 23; 364 05 22. E-mail: agallo@url.edu.gt

Dr. Pablo Rojas

= Sartre: "El Ser y la Nada" — después de leer otra
obra
artificial = un psicoanálisis "existencial"

Obra de Sartre = del psicólogo del siglo XXI
= leer Breuer — se Calle 0-70 x 3.

Temática profunda -

- La nada y
- la nausea

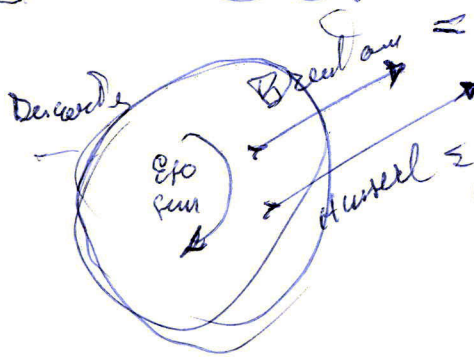
La nada surge de la Interrogación — si hay dudo
La nada entra al universo por el hombre!

{ Ser = en ti = la cosa del mundo
Ser = para ti = el hombre - la conciencia

Pasar al fantasma — para llegar a la ética — : etou demás
Todos somos contingentes = Todo esto de mas
produce la nausea =

Muchos se han quedado — en el fantasma ~ ! = — en un vacío

El ser para ti = en un vacío = — en un vacío
Tiempo futuro — el hombre es cuando dice el
El futuro es un "ser para ti" —
Por quienes empujan los vocablos —



Heidegger } = El ser para el Otro (siempre con quién)
uno es } ser con el Otro

siempre están con el Otro! — ¿qué hacen? — es la PRESENCIA
están presentes! —

La urgencia es la presencia del Otro!

Los padres = con la protección - el sufrimiento = es el sufrimiento
El niño a cara! resaca

El Padre se → busco ser en sí! el fruto, el deseo
→ copa de vino = por qué va al sur? →
↳ se frone cosa →

El hombre - fuera de la presencia de Dios de los padres —
- se siente engañado → El yo "dividido"

↑ divide self.

= actividades humanas

a) engañado = los Otros como "engañados"
es el complejo de "Jonas" —

b) personas bien preparadas = no están con el Otro
se sienten temerosos que el Otro los engañe

c) Otro con afecto = inclusión

d) potenciación — la mirada del Otro no
confirma —

Hay una muchacha que es el sol de la casa pero tiene una
enfermedad — llama a la hermana = a llamada =

Los envidiosos patricios

- La mirada de los otros "patricios"

- En Marx está la enajenación que los debe dejar

Freud tiene un libro sobre la enajenación -

La 2ª etapa del proceso perdido -

La 3ª etapa = hay un proceso = cuando se encuentra condiciones, - - - después de seguridad = - - -

El valor = lo máximo de la libertad = el equilibrio como un deber

El homosexual es la tendencia a una escultura -

La gente se siente atrapada de las manos de

En la mirada = complejo de ACTION

Proceso multo afectuoso - a Diana Carver - - -

Lo que busca en una persona afectuoso = lo que uno es!
para la libertad -

= Obsesión = videncia sobre Freud - → en el abuelo
Sobre - supera a Fr. = en el Padre -

Además = complejo de inferioridad!

Sardre en Baudelaire es una cosa que afecta —
al centro de las cosas del mal. —
una encuesta jurídica —

De acuerdo al destino —

←
La problemática filosófica es de deliberar a una realidad "ontológica"

2. cosas { 1) Los grupos →
2) la psíquica persona →

≡ = ¿quién es Juan José Álvarez? ⇒ ≡ = ¿quién influye en él?

Tema de la "conciencia" = ≡

Tema de Henry Cartaneda =

④

- Están hablando en Argentina de una influencia social
- a decir recetar una sección social para evitar deserciones
- no fue una guerra - no había ejército.
- los grupos armados, masas, fuerzas y
- antes.

→ Otro escape es → Elabórese la deuda externa -
 → para pagarla a los grupos sociales -

A quién prometió - investigar -

a) investigaron la criminalidad

b) no investigaron la deuda (francón del Banco Mundial)

→
 →
 →
 →

Requisitos

" La Violencia de lo logrado. Ed Anagrama

" El chivo expiatorio - " " "

sacrificio
 Crisi de las fidelidades de creencias
 sacrificiales - lo sembraron
 y terminaron en nada -

supuesto conductista - (de la economía conductual?)
 de la antropología jurídica &

INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O" No. 310
URL Guatemala

Comunicación No. 7.

Guatemala 18 de agosto, 1997

Muy estimado filósofo.....

El Diálogo Filosófico tendrá su próxima reunión este Jueves, día 21 de agosto. Como siempre es el primero y tercer jueves de cada mes. El lugar: Aula No. 215, segundo nivel del Edificio "O". De cuatro a seis de la tarde.

El tema de la reunión será: La función de la Lógica, en la Filosofía. Expondrá un caso el Lic. Benjamin Moscoso. Se hablará de textos, y de nuevas propuestas, de argumentos y de falacias. Quedan atentamente invitados.

Recordamos la sesión anterior, claramente ilustrada por la participación del Dr. Pablo Rodas Ralón, quien nos dio una visión esencial y muy positiva de la obra: El Ser y la Nada, subrayando los conceptos fundamentales y la actualidad de este filósofo. Muy agradecidos, Dr. Rodas. Hubo muchas intervenciones sobre el tema de la Libertad. Nos falta conocer más el aporte positivo y duradero de este filósofo francés.

PS. Me permito añadir una noticia, llegada hace pocos días, por internet. Se refiere al filósofo Humberto Eco. --"ha tirado su peso sobre algo llamado Multimedia Arcade. El proyecto puede parecerse a un CD-ROM, publicidad de un juego, con un déficit de imaginación. Pero Eco quiere que Arcade cambie la sociedad, como la conocemos. El centro proporcionará una biblioteca multimedia, un centro de entrenamiento en computación, y acceso a la Net, bajo la tutela del Consejo de la ciudad de Bologna. Por eso, sin pagar, los ciudadanos del lugar, podrán acceder a la Net, bucear, enviar correo, aprender nuevos programas, y usar los motores de búsqueda, o simplemente holgazanear en el cyber-café".

Dispuesto a abrirse a finales de 1997, el Multimedia Arcade, ofrecerá 50 terminales, "al día", conectadas entre sí por una red local, con un empalme rápido a la Net. Ofrecerá grandes multimedia, software, y lista de impresos, así como un equipo de instructores, técnicos, y bibliotecarios.

La premisa es simple: si la literatura de la net es un derecho básico, entonces debe garantizarse para todo ciudadano, por el Estado. No confiamos en el libre mercado para educar a nuestros hijos, entonces por qué deberíamos confiar en este, para enseñar a los niños a bucear en internet?

Eco considera el centro de Bologna un plan piloto para toda la nación; y por qué no? una cadena mundial de bibliotecas. Recuerden que este hombre es un humanista al antiguo estilo europeo, con fe en la biblioteca, como modelo de una buena sociedad y regeneración espiritual."---

PS.2. Por fallas en nuestros medios de comunicación no pudimos conectar con el filósofo argentino, Gustavo Cosacov, de quien se habló, la vez pasada. Lo sentimos.

Sin otro particular. Atentamente, Dr. Antonio Gallo A.



PS.3. Nuestros instrumentos de comunicación son los siguientes:

Tel. particular: 364 05 23; URL 369 21 51 al 6. extensión 537. Fax 364 04 23; 364 05 22, E-mail: agallo@url.edu.gt

Nota: El Dr. Gustavo Cosacov estará presente en el Diálogo, a pesar de lo dicho anteriormente.

Dom 21 agosto

Dr. Padilla - edición del "Congreso de Filosofía"

David Crocker. Unicaer. IDEA = Idea para el desarrollo -

- Exposición - del Hamburgo -

- Interculturalidad Merges

- Pol. Morales = intercultural

Vicentes - epistemología "Popper"

Trabaja a organizar para Congreso de B

- Partido filos. Argentina - Cordoba Coracao

- W. L. van - Heidegger -
- Levinas
- Wittgenstein
- Ricoeur

Se mudo en el del Derecho

Base del Derecho - el paso a la actividad filosofica
campo = juridico
intelectual-judicial.

El mal individual

El mal en el Estado -

Reg - como lo hicieron? - La concepción de estado
- desde ahora -

INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O" No. 310
URL Guatemala

Comunicación No. 7.

Guatemala 18 de agosto, 1997

Muy estimado filósofo.....

El Diálogo Filosófico tendrá su próxima reunión este Jueves, día 21 de agosto. Como siempre es el primero y tercer jueves de cada mes. El lugar: Aula No. 215, segundo nivel del Edificio "O". De cuatro a seis de la tarde.

El tema de la reunión será: La función de la Lógica, en la Filosofía. Expondrá un caso el Lic. Benjamin Moscoso. Se hablará de textos, y de nuevas propuestas, de argumentos y de falacias. Quedan atentamente invitados.

Recordamos la sesión anterior, claramente ilustrada por la participación del Dr. Pablo Rodas Ralón, quien nos dio una visión esencial y muy positiva de las obras: El Ser y la Nada, subrayando los conceptos fundamentales y la actualidad de este filósofo. Muy agradecidos, Dr. Rodas. Hubo muchas intervenciones sobre el tema de la Libertad. Nos falta conocer más el aporte positivo y duradero de este filósofo francés.

PS. Me permito añadir una noticia, llegada hace pocos días, por internet. Se refiere al filósofo Humberto Eco. --"ha tirado su peso sobre algo llamado Multimedia Arcade. El proyecto puede parecerse a un CD-ROM, publicidad de un juego, con un déficit de imaginación. Pero Eco quiere que Arcade cambie la sociedad, como la conocemos. El centro proporcionará una biblioteca multimedia, un centro de entrenamiento en computación, y acceso a la Net, bajo la tutela del Consejo de la ciudad de Bologna. Por eso, sin pagar, los ciudadanos del lugar, podrán acceder a la Net, bucear, enviar correo, aprender nuevos programas, y usar los motores de búsqueda, o simplemente holgazanear en el cyber-café".

Dispuesto a abrirse a finales de 1997, el Multimedia Arcade, ofrecerá 50 terminales, "al día", conectadas entre sí por una red local, con un empalme rápido a la Net. Ofrecerá grandes multimedia, software, y lista de impresos, así como un equipo de instructores, técnicos, y bibliotecarios.

La premisa es simple: si la literatura de la net es un derecho básico, entonces debe garantizarse para todo ciudadano, por el Estado. No confiamos en el libre mercado para educar a nuestros hijos, entonces por qué deberíamos confiar en este, para enseñar a los niños a bucear en internet?

Eco considera el centro de Bologna un plan piloto para toda la nación; y por qué no?, una cadena mundial de bibliotecas. Recuerden que este hombre es un humanista al antiguo estilo europeo, con fe en la biblioteca, como modelo de una buena sociedad y regeneración espiritual."---

PS.2. Por fallas en nuestros medios de comunicación no pudimos conectar con el filósofo argentino, Gustavo Cosacov, de quien se habló, la vez pasada. Lo sentimos.

Sin otro particular. Atentamente, Dr. Antonio Gallo A.



PS.3. Nuestros instrumentos de comunicación son los siguientes:

Tel. particular: 364 05 23; URL 369 21 51 al 6. extensión 537. Fax 364 04 23; 364 05 22. E-mail: agallo@url.edu.gt

Nota: El Dr. Gustavo Cosacov estará presente en el Diálogo, a pesar de lo dicho anteriormente.

[Redacted]

[Faint, illegible text throughout the page]

INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O". No.310
URL. Guatemala.

Comunicacion No. 8

Guatemala 29 de agosto 1997.

Muy estimado Filósofo.....

La proxima reunion del Dialogo, se efectuara' el jueves, día 4 de septiembre, a la hora acostumbrada, cuatro de la tarde, en el lugar, aula 215, de este mismo Edificio "O". Sean todos bienvenidos! Afortunadamente el numero de los participantes se ha mantenido constante (alrededor de veinte cada vez), lo cual demuestra el interes especulativo del grupo.

El Dr. Padilla nos hizo una rapida resena del Ilo. Congreso Nacional de Filosofia, realizado por la Asociacion de Filosofia, en la Casa Santo Tomas de Antigua.

La sesion anterior ha sido extraordinaria, por la participacion del Lic. Gustavo Cosacov, de Cordoba, Argentina, y el Lic Luis Ramirez del Centro de Investigaciones Penales, con un tema tambien extraordinario: la violencia a los derechos humanos y la justicia, en aquel pais y en el nuestro.

El numero de las preguntas ha desbordado nuestro limite corriente de tiempo. Estamos agradecidos al Lic. Ramirez, y a Cosacov, deseando conservar los contactos con la pequena "tribu" de filosofos investigadores de la universidad de Cordoba. (el E-mail es: cosacov@filosofia.uncor.edu)

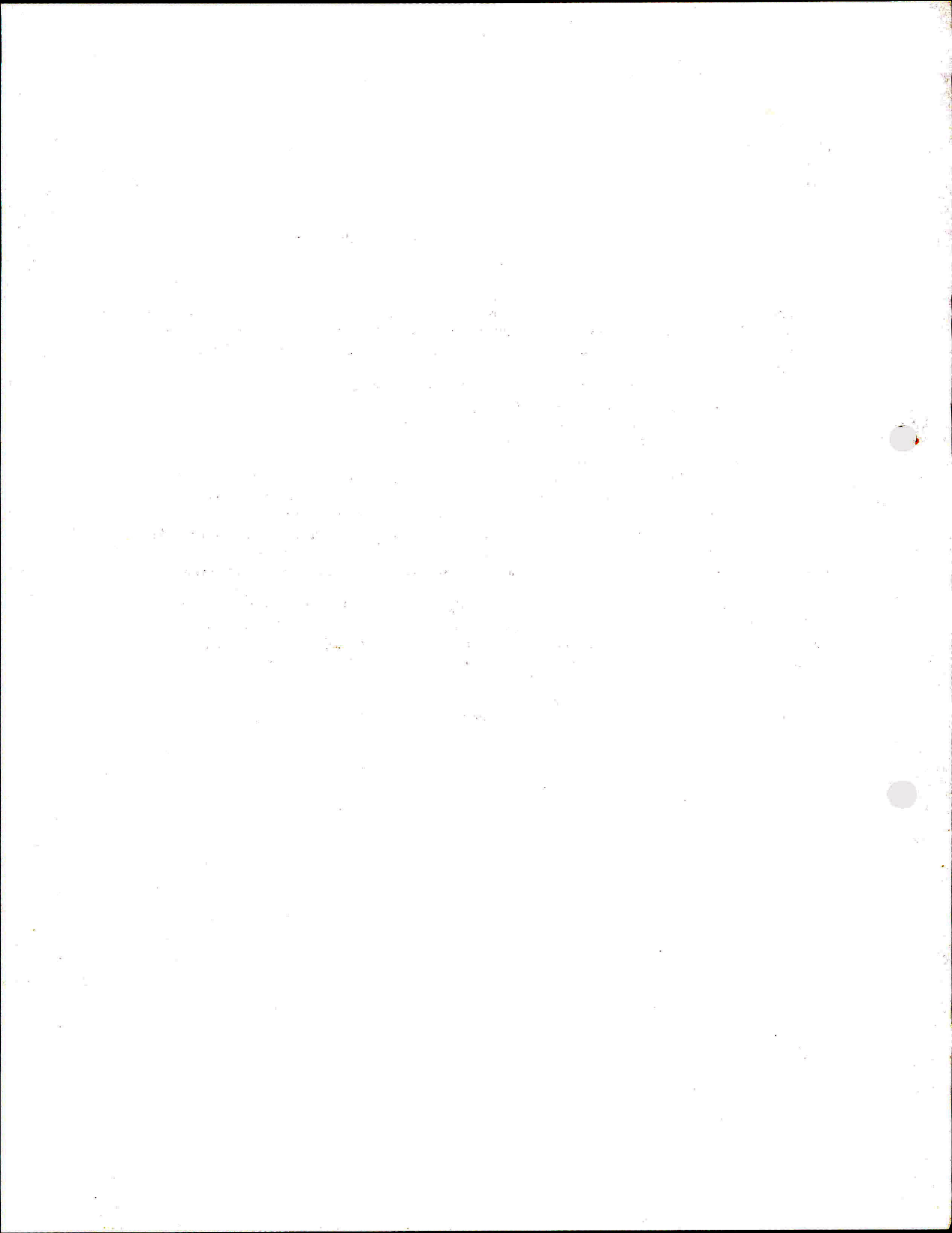
La reunion del día 4, tocara' problemas de Logica, tanto teoricos, como relativos a la docencia. El Lic. Benjamin Moscoso, presentara' algunos problemas acerca del texto: Ver de Verbo, y sus aplicaciones. Se aceptan nuevas soluciones de la paradoja de Equecrates! o aunque sean: cuestiones de deducccion o de induccion.

Es importante advertir que no habra' otro dialogo en este mes de septiembre (caeria el 18). El siguiente sera' el día jueves 2 de octubre, (con el Dr. Moris Polanco ...y el Internet.). Octubre sera' el ultimo mes de dialogo, que se reanudara' el ano entrante. La ultima sesion se dedicara' a presentar temas y expositores para la proxima ronda. Sin otro particular, atentamente, Dr. Antonio Gallo A.

PS. Nuestros instrumentos de comunicacion son:

Tel. particular: 363 05 23 ; URL: 369 21 51 al 6 , extension 537. Fax: 363 04 23 ; 364 05 22;

E-mail : agallo@url.edu.gt



INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif "O" No.310
URL Guatemala.

Comunicacion 9.

Guatemala Sept. 26, 1997

Muy estimado Sr. Filosofo,

El Dialogo , que suspendio' una de sus sesiones en septiembre, reanuda sus reuniones el dia 2, primer jueves de Octubre. El tema de la proxima Sesion ,a realizarse en el lugar acostumbrado, Aula 215, segundo nivel del edif "O", sera' el siguiente: Utilizacion del INTERNET para investigaciones filosoficas. La presentacion del tema estara' a cargo del Dr. en Filosofia, Moris Polanco. Es lo ultimo en sabiduria cibernetica!

Estamos convencidos de que el aprendizaje de estas tecnicas, puede ahorrarnos muchisimo tiempo en nuestras busquedas de bibliografia y hasta de articulos de revista y de estudios recientes, a los que podemos acudir atraves de internet; y permitimos estar al dia acerca de los ultimos acontecimientos, en cuanto a de Congresos, Cursos, Seminarios ,Publicaciones referentes a temas que nos interesan.

Al Lic. Benjamin Moscoso , quien presento' el tema de Logica, en la sesion anterior, agradecemos sentidamente su interpretacion del Texto: "Ver de Verbo", y la problematica conexas. La discusion ha sido muy provechosa e interesante a pesar de lo abstracto del tema. La Logica sigue siendo a la vez una asignatura especializada para investigadores especulativos, y un instrumento de formacion del pensamiento para todo estudiante universitario. Siempre seran utiles las reflexiones criticas y aportes positivos a la comprension de esta problematica.

La ultima sesion de este periodo escolar sera' la del dia 16 de octubre, tercer jueves de mes. Con ello daremos por terminado este ciclo de dialogos de 1997. Se dedicara' a planificar los contenidos para 1998.

Les estamos invitando atentamente a la sesion del jueves entrante, dia dos de octubre. Sea bienvenido.

Atentamente, Dr. Antonio Gallo A.

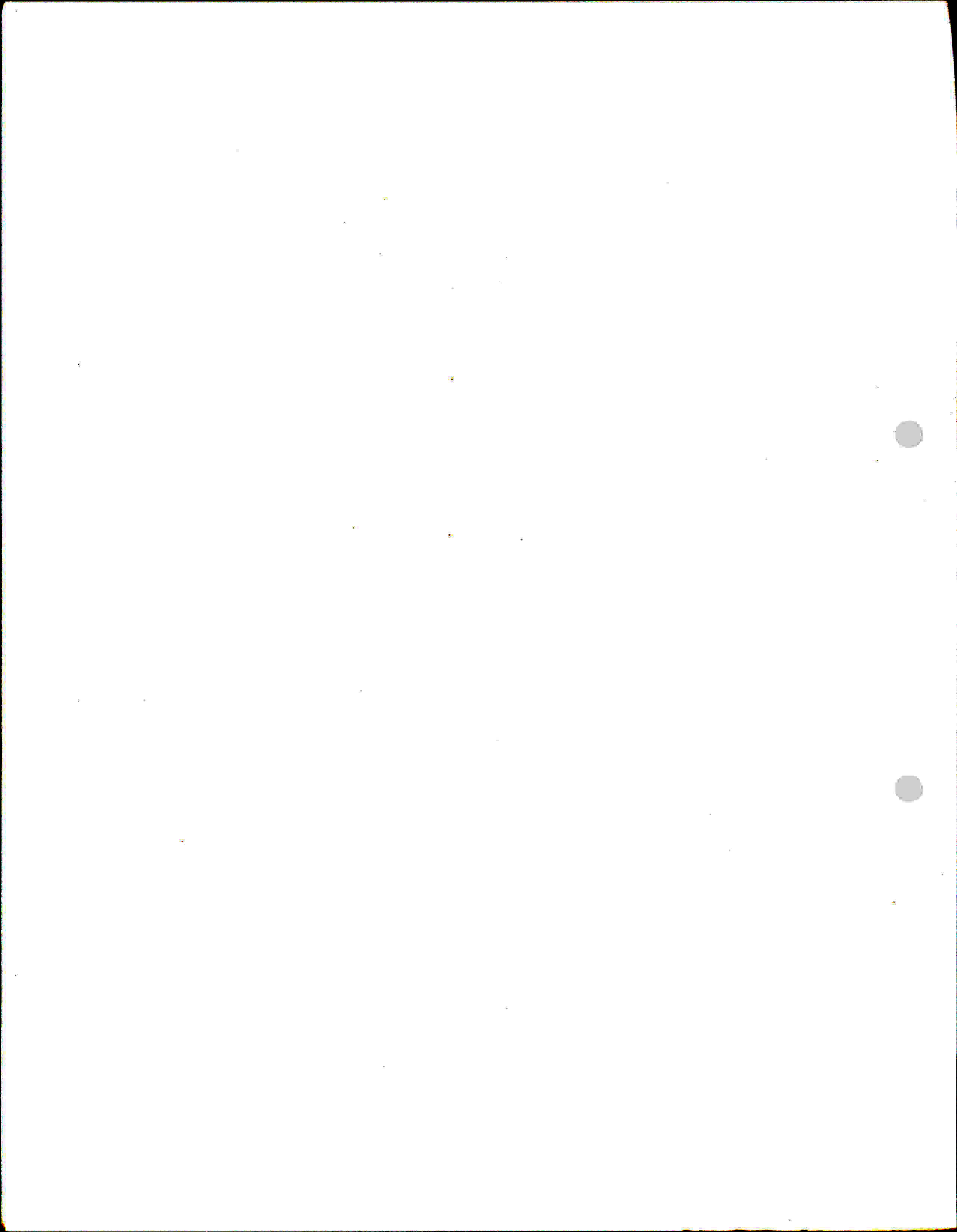


PS. 1 La obra de Edith Stein: Acerca del problema de la Empatia (dirigida por el propio Husserl) ha sido traducida y publicada por la Universidad Iberoamericana de Mexico, 1995. Y esta' en venta en la misma Universidad. Contiene un capitulo en que analiza Max Scheler. Sus primeras paginas constituyen un claro resumen de la metodologia fenomenologica. Quien quiera una ampliacion de esta materia puede leer el mismo Husserl: Ideas II.

2. Nuestros instrumentos de comunicacion son:

Tel. particular: 364 05 23; URL, 369 21 61 al 6, extension 537. Fax: 364 04 23; 364 05 22; E-mail:

agallo@url.edu.gt



INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O" No. 310
- URL Guatemala.

Comunicacion 9.

Guatemala Sept. 26, 1997

Muy estimado Sr. Filosofo,

El Dialogo , que suspendio' una de sus sesiones en septiembre, reanuda sus reuniones el dia 2, primer jueves de Octubre. El tema de la proxima Sesion , a realizarse en el lugar acostumbrado, Aula 215, segundo nivel del edif. "O", sera' el siguiente: Utilizacion del INTERNET para investigaciones filosoficas. La presentacion del tema estara' a cargo del Dr. en Filosofia, Moris Polanco. Es lo ultimo en sabiduria cibernetica!

Estamos convencidos de que el aprendizaje de estas tecnicas, puede ahorrarnos muchisimo tiempo en nuestras busquedas de bibliografia y hasta de articulos de revista y de estudios recientes, a los que podemos acudir atraves de internet; y permitimos estar al dia acerca de los ultimos acontecimientos; en cuanto a de Congresos, Cursos, Seminarios, Publicaciones referentes a temas que nos interesan.

Al Lic. Benjamin Moscoso , quien presento' el tema de Logica, en la sesion anterior, agradecemos sentidamente su interpretacion del Texto: "Ver de Verbo", y la problematica conexas. La discusion ha sido muy provechosa e interesante a pesar de lo abstracto del tema. La Logica sigue siendo a la vez una asignatura especializada para investigadores especulativos, y un instrumento de formacion del pensamiento para todo estudiante universitario. Siempre seran utiles las reflexiones criticas y aportes positivos a la comprension de esta problematica.

La ultima sesion de este periodo escolar sera' la del dia 16 de octubre, tercer jueves de mes. Con ello daremos por terminado este ciclo de dialogos de 1997. Se dedicara' a planificar los contenidos para 1998.

Les estamos invitando atentamente a la sesion del jueves entrante, dia dos de octubre. Sea bienvenido.

Atentamente, Dr. Antonio Gallo A.

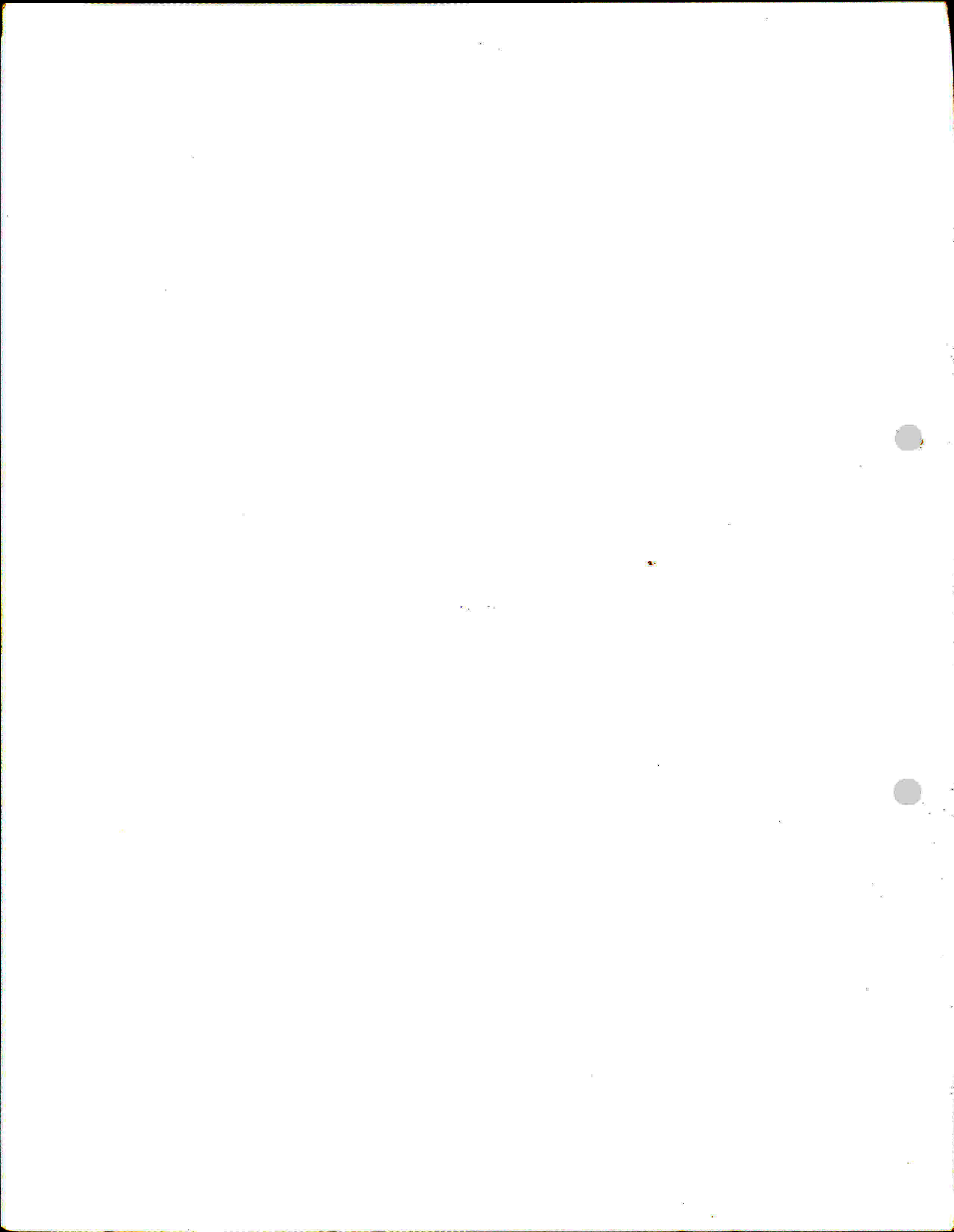


PS. 1. La obra de Edith Stein: Acerca del problema de la Empatia (dirigida por el propio Husserl) ha sido traducida y publicada por la Universidad Iberoamericana de Mexico, 1995. Y esta' en venta en la misma Universidad. Contiene un capitulo en que analiza Max Scheler. Sus primeras paginas constituyen un claro resumen de la metodologia fenomenologica. Quien quiera una ampliacion de esta materia puede leer el mismo Husserl: Ideas II.

2. Nuestros instrumentos de comunicacion son:

Tel. particular: 364 05 23; URL, 369 21 61 al 6, extension 537. Fax: 364 04 23; 364 05 22; E-mail:

agallo@url.edu.gt



INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O" No.310
U.R.L. Guatemala

Comunicacion No. 10

Guatemala, 10 de octubre 1997

Muy estimado Filósofo.....

El Dialogo Filosofico celebrara' su ultima sesion de este ano escolar de 1997, el tercer jueves de este mes, el dia 16 de octubre, en el lugar acostumbrado: aula 215 del edif. "O".

Esta sesion no tiene un tema especifico de discusion, y cada participante tendra' la ocasion para presentar sus prioridades. Podremos planificar las reuniones para el siguiente ano de 1998. Todo podra' ponerse en discusion: el horario, el dia, el contenido y el metodo de trabajo. Es evidente que para el ano entrante habra' que proponer algo mas sistematico. Este ano se han tocado varios aspectos precisamente por ser un primer acercamiento.

Para entrar mas a fondo a los temas de filosofia sera' necesario elegir una area y desarrollarla progresivamente; posiblemente escogiendo algun autor como guia. Portanto queda abierta la ronda de propuestas. Se dara' comienzo a la sesion con una pequena evaluacion, y luego se propondran las nuevas sugerencias.

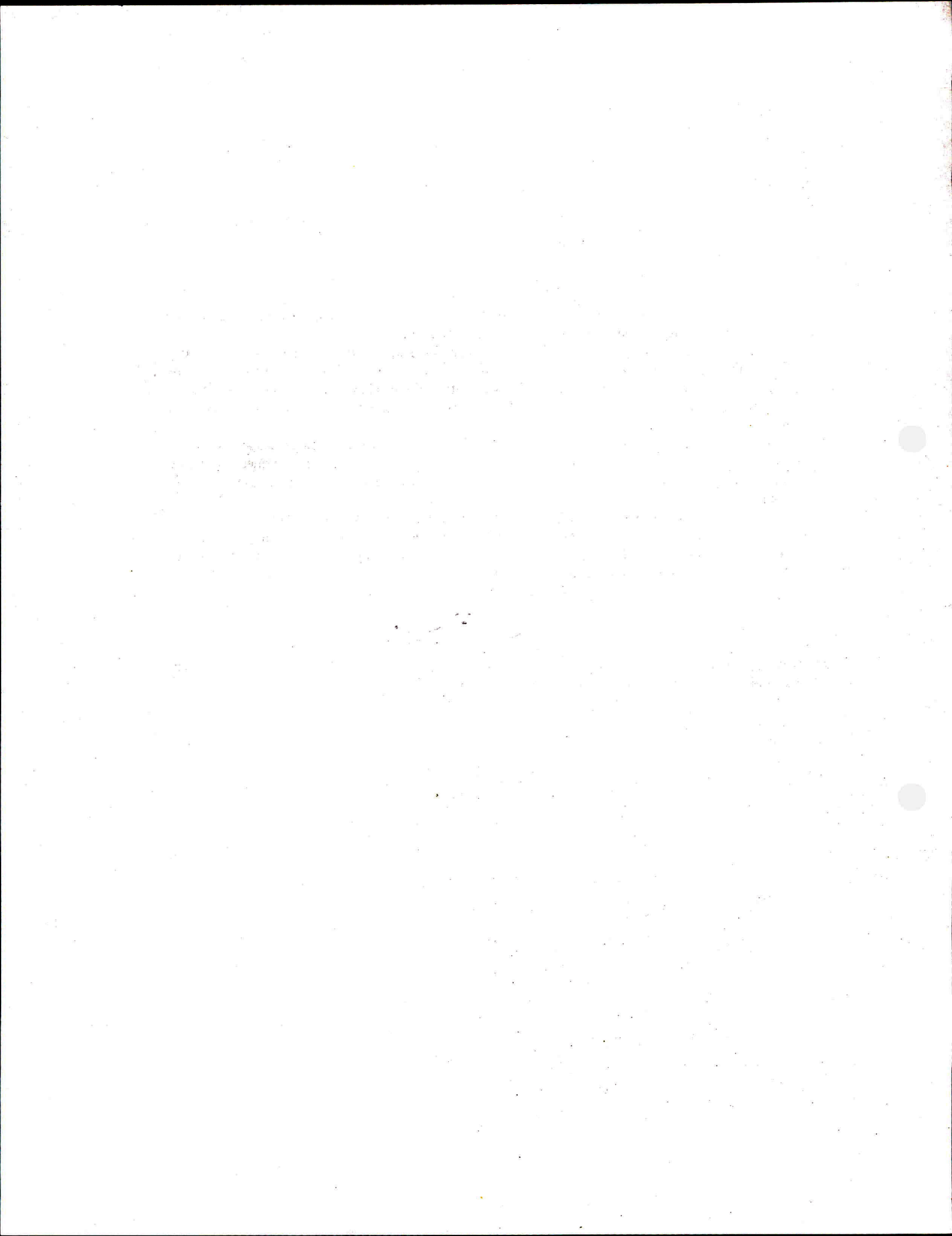
Esta a disposicioln de quienes la requieran una hoja que resume las "addresses" de Internet, utilizando la presentacion que realizo' el Dr. Moris Polanco. Su exposicion ha sido muy practica e interesante. Esperamos que muchos la puedan utilizar, quemando asi las etapas de la informacion, en este finales de 1997 ya que la fiebre de Internet cunde por todas partes.

Estaremos esperandole en esta ultima reunion del presente ciclo.

Atentamente, Dr. Antonio Gallo A.



PS. Nuestros instrumentos de comunicacion son: Tel. particular: 364 05 23 ; URL, 369 21 51 al 5, extension 537. Fax 364 04 23; y 364 05 22. E-mail, agallo@url.edu.gt



INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O" No.310
U.R.L. Guatemala

Comunicacion No. 10

Guatemala, 10 de octubre 1997

Muy estimado Filosofo.....

El Dialogo Filosofico celebrara' su ultima sesion de este ano escolar de 1997, el tercer jueves de este mes, el dia 16 de octubre, en el lugar acostumbrado: aula 215 del edif. "O".

Esta sesion no tiene un tema especifico de discusion, y cada participante tendra' la ocasion para presentar sus prioridades. Podremos planificar las reuniones para el siguiente ano de 1998. Todo podra' ponerse en discusion: el horario, el dia, el contenido y el metodo de trabajo. Es evidente que para el ano entrante habra' que proponer algo mas sistematico. Este ano se han tocado varios aspectos precisamente por ser un primer acercamiento.

Para entrar mas a fondo a los temas de filosofia sera' necesario elegir una area y desarrollarla progresivamente; posiblemente escogiendo algun autor como guia. Portanto queda abierta la ronda de propuestas. Se dara' comienzo a la sesion con una pequena evaluacion, y luego se propondran las nuevas sugerencias.

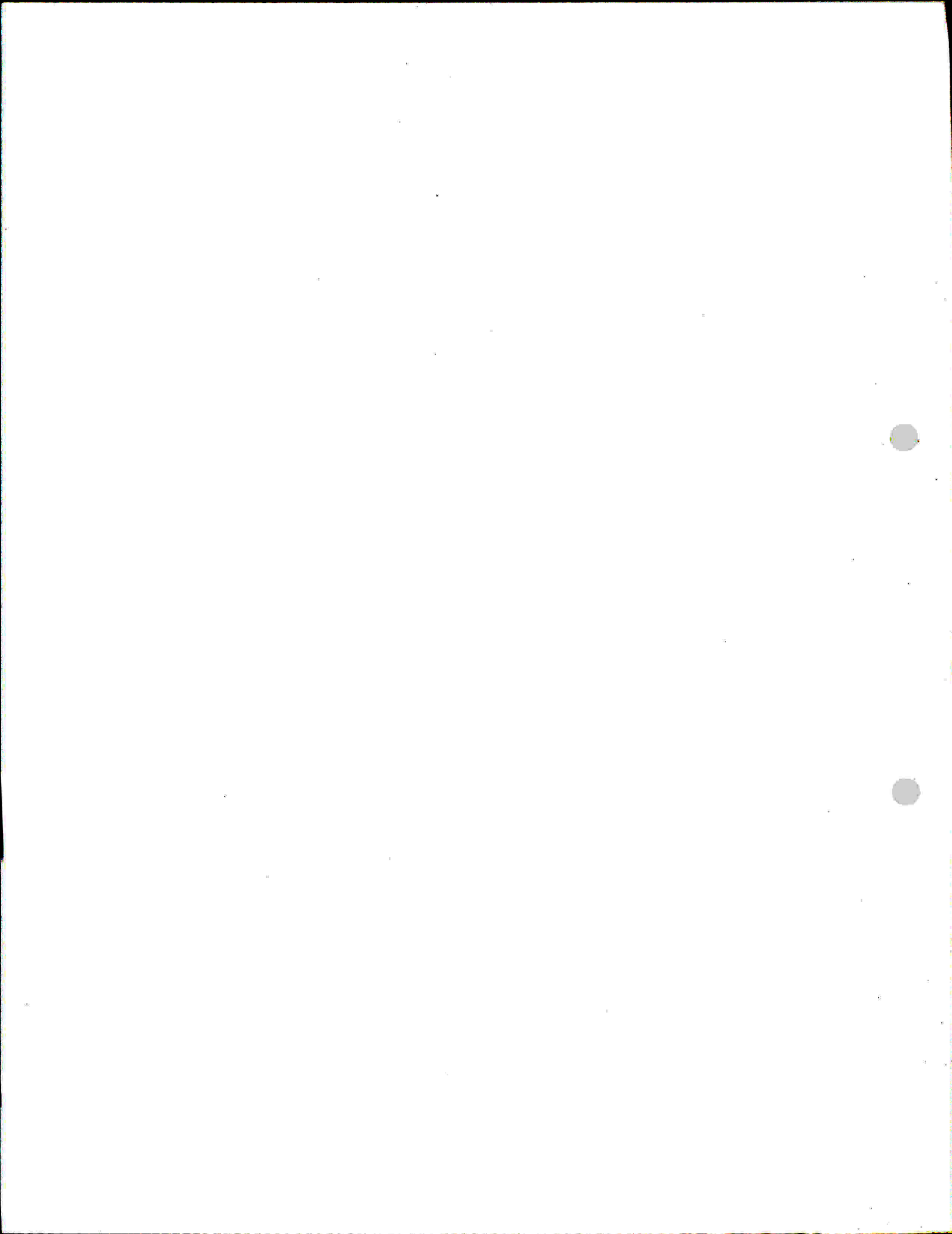
Esta a disposicioln de quienes la requieran una hoja que resume las "addresses" de Internet, utilizando la presentacion que realizo' el Dr. Moris Polanco. Su exposicion ha sido muy practica e interesante. Esperamos que muchos la puedan utilizar, quemando asi las etapas de la informacion, en este finales de 1997 ya que la fiebre de Internet cunde por todas partes.

Estaremos esperandole en esta ultima reunion del presente ciclo.

Atentamente, Dr. Antonio Gallo A.



PS. Nuestros instrumentos de comunicacion son: Tel. particular: 364 05 23 ; URL, 369 21 51 al 5, extension 537. Fax 364 04 23; y 364 05 22. E-mail, agallo@url.edu.gt



Samuel Ramos "Estudios de Estética" 111.85
1963. UNAM. Mex. K76

Heidegger Hans G. 'La actualidad de lo bello' 1991, 111.85
G.123

The relevance of the beautiful 200.1
G 123

Walter Dapence, The phenomenology of aesthetic experience 100.08
1973 Editorial Martínez Roca Eranbor 10864
ill. 7

Eco Umberto. La definición del Arte 201
1970 Barcelona Martínez Roca E 17:2
Roca

339.94.65 W

INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O" No310
URL. Guatemala

Comunicacion 6a.

Guatemala ,21 de julio de 1997

Muy estimado Sr. Filosofo -----
Licda. Maribel E de Jacoponi

El Dialogo Filosofico tendra' su proxima reunion el dia 7 de agosto, primer jueves de mes; como siempre a las dieciseis horas, cuatro de la tarde (de cuatro a seis) en el Aula 215 de este Edificio "O" de la URL.

El tema sera': El Psicanalisis en Jean Paul Sartre.La presentacion del Metodo estara' a cargo del Dr. Pablo Rodas Ralon.Se le agradece el interes por este tema.La estricta relacion de la filosofia contemporanea con el Psicanalisis es de conocimiento comun; baste con hacer referencia a Marcuse, Lacan, Foucault,Levi-Strauss, Merleau Ponty, Ricoeur y hasta Derrida como, por supuesto, Sartre.

Los comentarios podran realizarse desde la perspectiva de cualquiera de estos filosofos. y pensadores.

La exposicion de los jovenes doctores, Oswaldo Salazar y Amilcar Davila de la sesion recien pasada, ha dado un tono de extraordinaria actualidad al metodo estructuralista de Michel Foucault ,trahido a nuestra realidad.El analisis de Foucault rechaza todo contenido y prejuicio, sujetos y objetivos; sin embargo ,como se ha escuchado, pone al descubierto los prejuicios escondidos en el discurso,la historia y sus "monumentos".

Les agradecemos haber trasladado a Guatemala este agudo y chocante analisis filosofico de la tradicion especulativa internacional. Ha sido un verdadero acontecimiento.

Saludamos los nuevos asistentes al dialogo:Magali de Ramos,Fernando Duarte,Guillermo Meneses,Victoria Ramirez Sanchez,Luis Galicia, Miguel Angel Velasco,y por supuesto Oswaldo Salazar.

Nos permitimos enviarles un poco de bibliografia reciente que hemos encontrado en Internet y tiene que ver con los argumentos tocados hasta hoy:

Calvin O. Schrag, The Self after Postmodernity. Yale Univers. Press 1997. 168 pags. \$22,50
Nancey Murphy, Anglo-American Postmodernity:Philosophical Perspectives on Science, Religion, and Ethics. Westview Press.240 pags. \$ 21 paperback.
Francois Dosse,History of Structuralism. Vol.I.The Rising Sign,1945-1966 (458 pags. \$ 49,95)
Vol.II.The Sign Sets,1967 -Present. 517 pags.
\$49,95)University of Minnesota Press. 1997

Atentamente, Dr. Antonio Gallo A.



Ps.Nuestros instrumentos de comunicacion son los siguientes. Tel particular 364 05 23;URL 369 21 51 al 6. extension 537. Fax: 364 04 23; 364 05 22. E-mail:agallo@url.edu.gt

473.07.81 error

INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O" No. 310
URL Guatemala

Comunicación No. 7.

Guatemala 18 de agosto, 1997

Muy estimado filósofo... *Lic. Marco Vinicio Mejia*

El Diálogo Filosófico tendrá su próxima reunión este Jueves, día 21 de agosto. Como siempre es el primero y tercer jueves de cada mes. El lugar: Aula No. 215, segundo nivel del Edificio "O". De cuatro a seis de la tarde.

El tema de la reunión será: La función de la Lógica, en la Filosofía. Expondrá un caso el Lic. Benjamin Moscoso. Se hablará de textos, y de nuevas propuestas, de argumentos y de falacias. Quedan atentamente invitados.

Recordamos la sesión anterior, claramente ilustrada por la participación del Dr. Pablo Rodas Ralón, quien nos dio una visión esencial y muy positiva de las obras: El Ser y la Nada, subrayando los conceptos fundamentales y la actualidad de este filósofo. Muy agradecidos, Dr. Rodas. Hubo muchas intervenciones sobre el tema de la Libertad. Nos falta conocer más el aporte positivo y duradero de este filósofo francés.

PS. Me permito añadir una noticia, llegada hace pocos días, por internet. Se refiere al filósofo Humberto Eco. --"ha tirado su peso sobre algo llamado Multimedia Arcade. El proyecto puede parecerse a un CD-ROM, publicidad de un juego, con un déficit de imaginación. Pero Eco quiere que Arcade cambie la sociedad, como la conocemos. El centro proporcionará una biblioteca multimedia, un centro de entrenamiento en computación, y acceso a la Net, bajo la tutela del Consejo de la ciudad de Bologna. Por eso, sin pagar, los ciudadanos del lugar, podrán acceder a la Net, bucear, enviar correo, aprender nuevos programas, y usar los motores de búsqueda, o simplemente holgazanear en el cyber-café".

Dispuesto a abrirse a finales de 1997, el Multimedia Arcade, ofrecerá 50 terminales, "al día", conectadas entre sí por una red local, con un empalme rápido a la Net. Ofrecerá grandes multimedia, software, y lista de impresos, así como un equipo de instructores, técnicos, y bibliotecarios.

La premisa es simple: si la literatura de la net es un derecho básico, entonces debe garantizarse para todo ciudadano, por el Estado. No confiamos en el libre mercado para educar a nuestros hijos, entonces por qué deberíamos confiar en este, para enseñar a los niños a bucear en el internet?

Eco considera el centro de Bologna un plan piloto para toda la nación; y por qué no?, una cadena mundial de bibliotecas. Recuerden que este hombre es un humanista al antiguo estilo europeo, con fe en la biblioteca, como modelo de una buena sociedad y regeneración espiritual."---

PS.2. Por fallas en nuestros medios de comunicación no pudimos conectar con el filósofo argentino, Gustavo Cosacov, de quien se habló, la vez pasada. Lo sentimos.

Sin otro particular. Atentamente, Dr. Antonio Gallo A.



PS.3. Nuestros instrumentos de comunicación son los siguientes:

Tel. particular: 364 05 23; URL 369 21 51 al 6. extensión 537. Fax 364 04 23; 364 05 22. E-mail: agallo@url.edu.gt

Nota: El Dr. Gustavo Cosacov estará presente en el Diálogo, a pesar de lo dicho anteriormente.

~~367.25.63~~ N

367.25.63

INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O" No. 310
URL Guatemala

Comunicación No. 7.

Guatemala 18 de agosto, 1997

Muy estimado filósofo... *Luisa Maria Molina*

El Diálogo Filosófico tendrá su próxima reunión este Jueves, día 21 de agosto. Como siempre es el primero y tercer jueves de cada mes. El lugar: Aula No. 215, segundo nivel del Edificio "O". De cuatro a seis de la tarde.

El tema de la reunión será: La función de la Lógica, en la Filosofía. Expondrá un caso el Lic. Benjamin Moscoso. Se hablará de textos, y de nuevas propuestas, de argumentos y de falacias. Quedan atentamente invitados.

Recordamos la sesión anterior, claramente ilustrada por la participación del Dr. Pablo Rodas Ralón, quien nos dio una visión esencial y muy positiva de las obras: El Ser y la Nada, subrayando los conceptos fundamentales y la actualidad de este filósofo. Muy agradecidos, Dr. Rodas. Hubo muchas intervenciones sobre el tema de la Libertad. Nos falta conocer más el aporte positivo y duradero de este filósofo francés.

PS. Me permito añadir una noticia, llegada hace pocos días, por internet. Se refiere al filósofo Humberto Eco. --"ha tirado su peso sobre algo llamado Multimedia Arcade. El proyecto puede parecerse a un CD-ROM, publicidad de un juego, con un déficit de imaginación. Pero Eco quiere que Arcade cambie la sociedad, como la conocemos. El centro proporcionará una biblioteca multimedia, un centro de entrenamiento en computación, y acceso a la Net, bajo la tutela del Consejo de la ciudad de Bologna. Por eso, sin pagar, los ciudadanos del lugar, podrán acceder a la Net, bucear, enviar correo, aprender nuevos programas, y usar los motores de búsqueda, o simplemente holgazanear en el cyber-café".

Dispuesto a abrirse a finales de 1997, el Multimedia Arcade, ofrecerá 50 terminales, "al día", conectadas entre sí por una red local, con un empalme rápido a la Net. Ofrecerá grandes multimedia, software, y lista de impresos, así como un equipo de instructores, técnicos, y bibliotecarios.

La premisa es simple: si la literatura de la net es un derecho básico, entonces debe garantizarse para todo ciudadano, por el Estado. No confiamos en el libre mercado para educar a nuestros hijos, entonces por qué deberíamos confiar en este, para enseñar a los niños a bucear en internet?

Eco considera el centro de Bologna un plan piloto para toda la nación; y por qué no? una cadena mundial de bibliotecas. Recuerden que este hombre es un humanista al antiguo estilo europeo, con fe en la biblioteca, como modelo de una buena sociedad y regeneración espiritual."---

PS.2. Por fallas en nuestros medios de comunicación no pudimos conectar con el filósofo argentino, Gustavo Cosacov, de quien se habló la vez pasada. Lo sentimos.

Sin otro particular. Atentamente, Dr. Antonio Gallo A.



PS.3. Nuestros instrumentos de comunicación son los siguientes:

Tel. particular: 364 05 23; URL 369 21 51 al 6. extensión 537. Fax 364 04 23; 364 05 22; E-mail: agallo@url.edu.gt

Nota: El Dr. Gustavo Cosacov estará presente en el Diálogo, a pesar de lo dicho anteriormente.

834.38.67

360.18.34

INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O" No. 310
URL Guatemala

Comunicación No. 7.

Guatemala 18 de agosto, 1997

Muy estimado filósofo.....

Licdo Max Arzujo

El Diálogo Filosófico tendrá su próxima reunión este Jueves, día 21 de agosto. Como siempre es el primero y tercer jueves de cada mes. El lugar: Aula No. 215, segundo nivel del Edificio "O". De cuatro a seis de la tarde.

El tema de la reunión será: La función de la Lógica, en la Filosofía. Expondrá un caso el Lic. Benjamin Moscoso. Se hablará de textos, y de nuevas propuestas, de argumentos y de falacias. Quedan atentamente invitados.

Recordamos la sesión anterior, claramente ilustrada por la participación del Dr. Pablo Rodas Ralón, quien nos dio una visión esencial y muy positiva de las obras: El Ser y la Nada, subrayando los conceptos fundamentales y la actualidad de este filósofo. Muy agradecidos, Dr. Rodas. Hubo muchas intervenciones sobre el tema de la Libertad. Nos falta conocer más el aporte positivo y duradero de este filósofo francés.

PS. Me permito añadir una noticia, llegada hace pocos días, por internet. Se refiere al filósofo Humberto Eco. --"ha tirado su peso sobre algo llamado Multimedia Arcade. El proyecto puede parecerse a un CD-ROM, publicidad de un juego, con un déficit de imaginación. Pero Eco quiere que Arcade cambie la sociedad, como la conocemos. El centro proporcionará una biblioteca multimedia, un centro de entrenamiento en computación, y acceso a la Net, bajo la tutela del Consejo de la ciudad de Bologna. Por eso, sin pagar, los ciudadanos del lugar, podrán acceder a la Net, bucear, enviar correo, aprender nuevos programas, y usar los motores de búsqueda, o simplemente holgazanear en el cyber-café".

Dispuesto a abrirse a finales de 1997, el Multimedia Arcade, ofrecerá 50 terminales, "al día", conectadas entre sí por una red local, con un empalme rápido a la Net. Ofrecerá grandes multimedia, software, y lista de impresos, así como un equipo de instructores, técnicos, y bibliotecarios.

La premisa es simple: si la literatura de la net es un derecho básico, entonces debe garantizarse para todo ciudadano, por el Estado. No confiamos en el libre mercado para educar a nuestros hijos, entonces por qué deberíamos confiar en este, para enseñar a los niños a bucear en internet?

Eco considera el centro de Bologna un plan piloto para toda la nación; y por qué no? "una cadena mundial de bibliotecas. Recuerden que este hombre es un humanista al antiguo estilo europeo, con fe en la biblioteca, como modelo de una buena sociedad y regeneración espiritual."---

PS.2. Por fallas en nuestros medios de comunicación no pudimos conectar con el filósofo argentino, Gustavo Cosacov, de quien se habló, la vez pasada. Lo sentimos.

Sin otro particular. Atentamente, Dr. Antonio Gallo A.



PS.3. Nuestros instrumentos de comunicación son los siguientes:

Tel. particular: 364 05 23; URL 369 21 51 al 6. extensión 537. Fax 364 04 23; 364 05 22; E-mail: agallo@url.edu.gt

Nota: El Dr. Gustavo Cosacov estará presente en el Diálogo, a pesar de lo dicho anteriormente.

333.70.22. v

INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O" No. 310
URL. Guatemala

Comunicación No. 7.

Guatemala 18 de agosto, 1997

Muy estimado filósofo... *Dr. Amable Sanchez*

El Diálogo Filosófico tendrá su próxima reunión este Jueves, día 21 de agosto. Como siempre es el primero y tercer jueves de cada mes. El lugar: Aula No. 215, segundo nivel del Edificio "O". De cuatro a seis de la tarde.

El tema de la reunión será: La función de la Lógica, en la Filosofía. Expondrá un caso el Lic. Benjamin Moscoso. Se hablará de textos, y de nuevas propuestas, de argumentos y de falacias. Quedan atentamente invitados.

Recordamos la sesión anterior, claramente ilustrada por la participación del Dr. Pablo Rodas Ralón, quien nos dio una visión esencial y muy positiva de las obras: El Ser y la Nada, subrayando los conceptos fundamentales y la actualidad de este filósofo. Muy agradecidos, Dr. Rodas. Hubo muchas intervenciones sobre el tema de la Libertad. Nos falta conocer más el aporte positivo y duradero de este filósofo francés.

PS. Me permito añadir una noticia, llegada hace pocos días, por internet. Se refiere al filósofo Humberto Eco. --"ha tirado su peso sobre algo llamado Multimedia Arcade. El proyecto puede parecerse a un CD-ROM, publicidad de un juego, con un déficit de imaginación. Pero Eco quiere que Arcade cambie la sociedad, como la conocemos. El centro proporcionará una biblioteca multimedia, un centro de entrenamiento en computación, y acceso a la Net, bajo la tutela del Consejo de la ciudad de Bologna. Por eso, sin pagar, los ciudadanos del lugar, podrán acceder a la Net, bucear, enviar correo, aprender nuevos programas, y usar los motores de búsqueda, o simplemente holgazanear en el cyber-café".

Dispuesto a abrirse a finales de 1997, el Multimedia Arcade, ofrecerá 50 terminales, "al día", conectadas entre sí por una red local, con un empalme rápido a la Net. Ofrecerá grandes multimedia, software, y lista de impresos, así como un equipo de instructores, técnicos, y bibliotecarios.

La premisa es simple: si la literatura de la net es un derecho básico, entonces debe garantizarse para todo ciudadano, por el Estado. No confiamos en el libre mercado para educar a nuestros hijos, entonces por qué deberíamos confiar en este, para enseñar a los niños a bucear en el internet?

Eco considera el centro de Bologna un plan piloto para toda la nación; y por qué no? una cadena mundial de bibliotecas. Recuerden que este hombre es un humanista al antiguo estilo europeo, con fe en la biblioteca, como modelo de una buena sociedad y regeneración espiritual."---

PS.2. Por fallas en nuestros medios de comunicación no pudimos conectar con el filósofo argentino, Gustavo Cosacov, de quien se habló, la vez pasada. Lo sentimos.

Sin otro particular. Atentamente, Dr. Antonio Gallo A.



PS.3. Nuestros instrumentos de comunicación son los siguientes:

Tel. particular: 364 05 23; URL 369 21 51 al 6. extensión 537. Fax 364 04 23; 364 05 22; E-mail: agallo@url.edu.gt

Nota: El Dr. Gustavo Cosacov estará presente en el Diálogo, a pesar de lo dicho anteriormente.

253.15.32 ✓

INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O" No. 310
URL Guatemala

Comunicación No. 7.

Guatemala 18 de agosto, 1997

Muy estimado filósofo... *Dr. Leonel Padilla*

El Diálogo Filosófico tendrá su próxima reunión este Jueves, día 21 de agosto. Como siempre es el primero y tercer jueves de cada mes. El lugar: Aula No. 215, segundo nivel del Edificio "O". De cuatro a seis de la tarde.

El tema de la reunión será: La función de la Lógica, en la Filosofía. Expondrá un caso el Lic. Benjamin Moscoso. Se hablará de textos, y de nuevas propuestas, de argumentos y de falacias. Quedan atentamente invitados.

Recordamos la sesión anterior, claramente ilustrada por la participación del Dr. Pablo Rodas Ralón, quien nos dio una visión esencial y muy positiva de las obras: El Ser y la Nada, subrayando los conceptos fundamentales y la actualidad de este filósofo. Muy agradecidos, Dr. Rodas. Hubo muchas intervenciones sobre el tema de la Libertad. Nos falta conocer más el aporte positivo y duradero de este filósofo francés.

PS. Me permito añadir una noticia, llegada hace pocos días, por internet. Se refiere al filósofo Humberto Eco. --"ha tirado su peso sobre algo llamado Multimedia Arcade. El proyecto puede parecerse a un CD-ROM, publicidad de un juego, con un déficit de imaginación. Pero Eco quiere que Arcade cambie la sociedad, como la conocemos. El centro proporcionará una biblioteca multimedia, un centro de entrenamiento en computación, y acceso a la Net, bajo la tutela del Consejo de la ciudad de Bologna. Por eso, sin pagar, los ciudadanos del lugar, podrán acceder a la Net, bucear, enviar correo, aprender nuevos programas, y usar los motores de búsqueda, o simplemente holgazanear en el cyber-café".

Dispuesto a abrirse a finales de 1997, el Multimedia Arcade, ofrecerá 50 terminales, "al día", conectadas entre sí por una red local, con un empalme rápido a la Net. Ofrecerá grandes multimedia, software, y lista de impresos, así como un equipo de instructores, técnicos, y bibliotecarios.

La premisa es simple: si la literatura de la net es un derecho básico, entonces debe garantizarse para todo ciudadano, por el Estado. No confiamos en el libre mercado para educar a nuestros hijos, entonces por qué deberíamos confiar en este, para enseñar a los niños a bucear en el internet?

Eco considera el centro de Bologna un plan piloto para toda la nación; y por qué no?, una cadena mundial de bibliotecas. Recuerden que este hombre es un humanista al antiguo estilo europeo, con fe en la biblioteca, como modelo de una buena sociedad y regeneración espiritual."---

PS.2. Por fallas en nuestros medios de comunicación no pudimos conectar con el filósofo argentino, Gustavo Cosacov, de quien se habló, la vez pasada. Lo sentimos.

Sin otro particular. Atentamente, Dr. Antonio Gallo A.

PS.3. Nuestros instrumentos de comunicación son los siguientes:

Tel. particular: 364 05 23; URL 369 21 51 al 6. extensión 537. Fax 364 04 23; 364 05 22; E-mail: agallo@url.edu.gt

Nota: El Dr. Gustavo Cosacov estará presente en el Diálogo, a pesar de lo dicho anteriormente.

Felicitaciones por el Congreso de Filosofía.

448. 74.83 v

INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O" No. 310
URL.Guatemala

Comunicación No. 7.

Guatemala 18 de agosto, 1997

Muy estimado filósofo... *Lic. Sergio Flores*

El Diálogo Filosófico tendrá su próxima reunión este Jueves, día 21 de agosto. Como siempre es el primero y tercer jueves de cada mes. El lugar: Aula No. 215, segundo nivel del Edificio "O". De cuatro a seis de la tarde.

El tema de la reunión será: La función de la Lógica, en la Filosofía. Expondrá un caso el Lic. Benjamin Moscoso. Se hablará de textos, y de nuevas propuestas, de argumentos y de falacias. Quedan atentamente invitados.

Recordamos la sesión anterior, claramente ilustrada por la participación del Dr. Pablo Rodas Ralón, quien nos dio una visión esencial y muy positiva de las obras: El Ser y la Nada, subrayando los conceptos fundamentales y la actualidad de este filósofo. Muy agradecidos, Dr. Rodas. Hubo muchas intervenciones sobre el tema de la Libertad. Nos falta conocer más el aporte positivo y duradero de este filósofo francés.

PS. Me permito añadir una noticia, llegada hace pocos días, por internet. Se refiere al filósofo Humberto Eco. --"ha tirado su peso sobre algo llamado Multimedia Arcade. El proyecto puede parecerse a un CD-ROM, publicidad de un juego, con un déficit de imaginación. Pero Eco quiere que Arcade cambie la sociedad, como la conocemos. El centro proporcionará una biblioteca multimedia, un centro de entrenamiento en computación, y acceso a la Net, bajo la tutela del Consejo de la ciudad de Bologna. Por eso, sin pagar, los ciudadanos del lugar, podrán acceder a la Net, bucear, enviar correo, aprender nuevos programas, y usar los motores de búsqueda, o simplemente holgazanear en el cyber-café".

Dispuesto a abrirse a finales de 1997, el Multimedia Arcade, ofrecerá 50 terminales, "al día", conectadas entre sí por una red local, con un empalme rápido a la Net. Ofrecerá grandes multimedia, software, y lista de impresos, así como un equipo de instructores, técnicos, y bibliotecarios.

La premisa es simple: si la literatura de la net es un derecho básico, entonces debe garantizarse para todo ciudadano, por el Estado. No confiamos en el libre mercado para educar a nuestros hijos, entonces por qué deberíamos confiar en este, para enseñar a los niños a bucear en internet?

Eco considera el centro de Bologna un plan piloto para toda la nación; y por que no? una cadena mundial de bibliotecas. Recuerden que este hombre es un humanista al antiguo estilo europeo, con fe en la biblioteca, como modelo de una buena sociedad y regeneración espiritual."---

PS.2. Por fallas en nuestros medios de comunicación no pudimos conectar con el filósofo argentino, Gustavo Cosacov, de quien se habló, la vez pasada. Lo sentimos.

Sin otro particular. Atentamente, Dr. Antonio Gallo A.



PS.3. Nuestros instrumentos de comunicación son los siguientes:

Tel. particular: 364 05 23; URL 369 21 51 al 6. extensión 537. Fax 364 04 23; 364 05 22; E-mail: agallo@url.edu.gt

Nota: El Dr. Gustavo Cosacov estará presente en el Diálogo, a pesar de lo dicho anteriormente.

339.2791 v

INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O" No. 310
URL Guatemala

Comunicación No. 7.

Guatemala 18 de agosto, 1997

Muy estimado filósofo... *Licda. Leonne de Rivera*

El Diálogo Filosófico tendrá su próxima reunión este Jueves, día 21 de agosto. Como siempre es el primero y tercer jueves de cada mes. El lugar: Aula No. 215, segundo nivel del Edificio "O". De cuatro a seis de la tarde.

El tema de la reunión será: La función de la Lógica, en la Filosofía. Expondrá un caso el Lic. Benjamin Moscoso. Se hablará de textos, y de nuevas propuestas, de argumentos y de falacias. Quedan atentamente invitados.

Recordamos la sesión anterior, claramente ilustrada por la participación del Dr. Pablo Rodas Ralón, quien nos dio una visión esencial y muy positiva de la obra: El Ser y la Nada, subrayando los conceptos fundamentales y la actualidad de este filósofo. Muy agradecidos, Dr. Rodas. Hubo muchas intervenciones sobre el tema de la Libertad. Nos falta conocer más el aporte positivo y duradero de este filósofo francés.

PS. Me permito añadir una noticia, llegada hace pocos días, por internet. Se refiere al filósofo Humberto Eco. --"ha tirado su peso sobre algo llamado Multimedia Arcade. El proyecto puede parecerse a un CD-ROM, publicidad de un juego, con un déficit de imaginación. Pero Eco quiere que Arcade cambie la sociedad, como la conocemos. El centro proporcionará una biblioteca multimedia, un centro de entrenamiento en computación, y acceso a la Net, bajo la tutela del Consejo de la ciudad de Bologna. Por eso, sin pagar, los ciudadanos del lugar, podrán acceder a la Net, bucear, enviar correo, aprender nuevos programas, y usar los motores de búsqueda, o simplemente holgazanear en el cyber-café".

Dispuesto a abrirse a finales de 1997, el Multimedia Arcade, ofrecerá 50 terminales, "al día", conectadas entre sí por una red local, con un empalme rápido a la Net. Ofrecerá grandes multimedia, software, y lista de impresos, así como un equipo de instructores, técnicos, y bibliotecarios.

La premisa es simple: si la literatura de la net es un derecho básico, entonces debe garantizarse para todo ciudadano, por el Estado. No confiamos en el libre mercado para educar a nuestros hijos, entonces por qué deberíamos confiar en este, para enseñar a los niños a bucear en internet?

Eco considera el centro de Bologna un plan piloto para toda la nación; y por qué no? una cadena mundial de bibliotecas. Recuerden que este hombre es un humanista al antiguo estilo europeo, con fe en la biblioteca, como modelo de una buena sociedad y regeneración espiritual."---

PS. 2. Por fallas en nuestros medios de comunicación no pudimos conectar con el filósofo argentino, Gustavo Cosacov, de quien se habló, la vez pasada. Lo sentimos.

Sin otro particular. Atentamente, Dr. Antonio Gallo A.



PS. 3. Nuestros instrumentos de comunicación son los siguientes:

Tel. particular: 364 05 23, URL 369 21 51 al 6, extensión 537. Fax 364 04 23; 364 05 22; E-mail: agallo@url.edu.gt

Nota: El Dr. Gustavo Cosacov estará presente en el Diálogo, a pesar de lo dicho anteriormente.

239 85 90 v

INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O" No. 310
URL Guatemala

Comunicación No. 7.

Guatemala 18 de agosto, 1997

Muy estimado filósofo... *Dr. Pauline Albisures Palma*

El Diálogo Filosófico tendrá su próxima reunión este Jueves, día 21 de agosto. Como siempre es el primero y tercer jueves de cada mes. El lugar: Aula No. 215, segundo nivel del Edificio "O". De cuatro a seis de la tarde.

El tema de la reunión será: La función de la Lógica, en la Filosofía. Expondrá un caso el Lic. Benjamin Moscoso. Se hablará de textos, y de nuevas propuestas, de argumentos y de falacias. Quedan atentamente invitados.

Recordamos la sesión anterior, claramente ilustrada por la participación del Dr. Pablo Rodas Ralón, quien nos dio una visión esencial y muy positiva de las obras: El Ser y la Nada, subrayando los conceptos fundamentales y la actualidad de este filósofo. Muy agradecidos, Dr. Rodas. Hubo muchas intervenciones sobre el tema de la Libertad. Nos falta conocer más el aporte positivo y duradero de este filósofo francés.

PS. Me permito añadir una noticia, llegada hace pocos días, por internet. Se refiere al filósofo Humberto Eco. --"ha tirado su peso sobre algo llamado Multimedia Arcade. El proyecto puede parecerse a un CD-ROM, publicidad de un juego, con un déficit de imaginación. Pero Eco quiere que Arcade cambie la sociedad, como la conocemos. El centro proporcionará una biblioteca multimedia, un centro de entrenamiento en computación, y acceso a la Net, bajo la tutela del Consejo de la ciudad de Bologna. Por eso, sin pagar, los ciudadanos del lugar, podrán acceder a la Net, bucear, enviar correo, aprender nuevos programas, y usar los motores de búsqueda, o simplemente holgazanear en el cyber-café".

Dispuesto a abrirse a finales de 1997, el Multimedia Arcade, ofrecerá 50 terminales, "al día", conectadas entre sí por una red local, con un empalme rápido a la Net. Ofrecerá grandes multimedia, software, y lista de impresos, así como un equipo de instructores, técnicos, y bibliotecarios.

La premisa es simple: si la literatura de la net es un derecho básico, entonces debe garantizarse para todo ciudadano, por el Estado. No confiamos en el libre mercado para educar a nuestros hijos, entonces por qué deberíamos confiar en este, para enseñar a los niños a bucear en internet?

Eco considera el centro de Bologna un plan piloto para toda la nación; y por qué no?, una cadena mundial de bibliotecas. Recuerden que este hombre es un humanista al antiguo estilo europeo, con fe en la biblioteca, como modelo de una buena sociedad y regeneración espiritual."---

PS.2. Por fallas en nuestros medios de comunicación no pudimos conectar con el filósofo argentino, Gustavo Cosacov, de quien se habló, la vez pasada. Lo sentimos.

Sin otro particular. Atentamente, Dr. Antonio Gallo A.



PS.3. Nuestros instrumentos de comunicación son los siguientes:

Tel. particular: 364 05 23; URL 369 21 51 al 6. extensión 537. Fax 364 04 23; 364 05 22; E-mail: agallo@url.edu.gt

Nota: El Dr. Gustavo Cosacov estará presente en el Diálogo, a pesar de lo dicho anteriormente.

832.20.83 V

INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O" No. 310
URL Guatemala

Comunicación No. 7.

Guatemala 18 de agosto, 1997

Muy estimado filósofo,

Dr. Enrique Estrada

El Diálogo Filosófico tendrá su próxima reunión este Jueves, día 21 de agosto. Como siempre es el primero y tercer jueves de cada mes. El lugar: Aula No. 215, segundo nivel del Edificio "O". De cuatro a seis de la tarde.

El tema de la reunión será: La función de la Lógica, en la Filosofía. Expondrá un caso el Lic. Benjamin Moscoso. Se hablará de textos, y de nuevas propuestas, de argumentos y de falacias. Quedan atentamente invitados.

Recordamos la sesión anterior, claramente ilustrada por la participación del Dr. Pablo Rodas Ralón, quien nos dio una visión esencial y muy positiva de las obras: El Ser y la Nada, subrayando los conceptos fundamentales y la actualidad de este filósofo. Muy agradecidos, Dr. Rodas. Hubo muchas intervenciones sobre el tema de la Libertad. Nos falta conocer más el aporte positivo y duradero de este filósofo francés.

PS. Me permito añadir una noticia, llegada hace pocos días, por internet. Se refiere al filósofo Humberto Eco. --"ha tirado su peso sobre algo llamado Multimedia Arcade. El proyecto puede parecerse a un CD-ROM, publicidad de un juego, con un déficit de imaginación. Pero Eco quiere que Arcade cambie la sociedad, como la conocemos. El centro proporcionará una biblioteca multimedia, un centro de entrenamiento en computación, y acceso a la Net, bajo la tutela del Consejo de la ciudad de Bologna. Por eso, sin pagar, los ciudadanos del lugar, podrán acceder a la Net, bucear, enviar correo, aprender nuevos programas, y usar los motores de búsqueda, o simplemente holgazanear en el cyber-café".

Dispuesto a abrirse a finales de 1997, el Multimedia Arcade, ofrecerá 50 terminales, "al día", conectadas entre sí por una red local, con un empalme rápido a la Net. Ofrecerá grandes multimedia, software, y lista de impresos, así como un equipo de instructores, técnicos, y bibliotecarios.

La premisa es simple: si la literatura de la net es un derecho básico, entonces debe garantizarse para todo ciudadano, por el Estado. No confiamos en el libre mercado para educar a nuestros hijos, entonces por qué deberíamos confiar en este, para enseñar a los niños bucear en el internet?

Eco considera el centro de Bologna un plan piloto para toda la nación; y por qué no?, una cadena mundial de bibliotecas. Recuerden que este hombre es un humanista al antiguo estilo europeo, con fe en la biblioteca, como modelo de una buena sociedad y regeneración espiritual."---

PS.2. Por fallas en nuestros medios de comunicación no pudimos conectar con el filósofo argentino, Gustavo Cosacov, de quien se habló, la vez pasada. Lo sentimos.

Sin otro particular. Atentamente, Dr. Antonio Gallo A.



PS.3. Nuestros instrumentos de comunicación son los siguientes:

Tel. particular: 364 05 23; URL 369 21 51 al 6. extensión 537. Fax 364 04 23; 364 05 22; E-mail: agallo@url.edu.gt

Nota: El Dr. Gustavo Cosacov estará presente en el Diálogo, a pesar de lo dicho anteriormente.

367 25 63 - Liberia.

INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O" No. 310. URL

Guatemala, 9 de Julio 1997.

Muy estimado Filósofo, Licda. ~~Luisa~~ Maria Molina

El Dialogo Filosófico continúa sus Sesiones los días Jueves, primero y tercero de cada mes.

Con la presente le estamos invitando a la Proxima Reunión, que se efectuara' el tercer jueves de este mes de julio, el día 17, a la misma hora: de cuatro a seis de la tarde; en el Aula 215 de este Edificio "O".

El tema de esta Sesión sera': la aplicación del Estructuralismo de Charles Foucault, al estudio del Discurso--Indigenista de las leyes de Guatemala en los siglos: XVIII, XIX, y de 1944 al presente. Los expositores serán los Dres. Oswaldo Salazar y Amilcar Dávila, autores de sendos estudios publicados por IDIES. La discusión enfocara' el valor analítico del Estructuralismo, su capacidad para fundar una visión legitima de la acción humana, y su aplicabilidad a la interpretacion de la conciencia, en nuestro medio. Se les invita a revisar llas ideas fundamentales del Estructuralismo Filosófico y su metodologia, con el fin de que las aportaciones del Dialogo iluminen ordenadamente esta unidad.

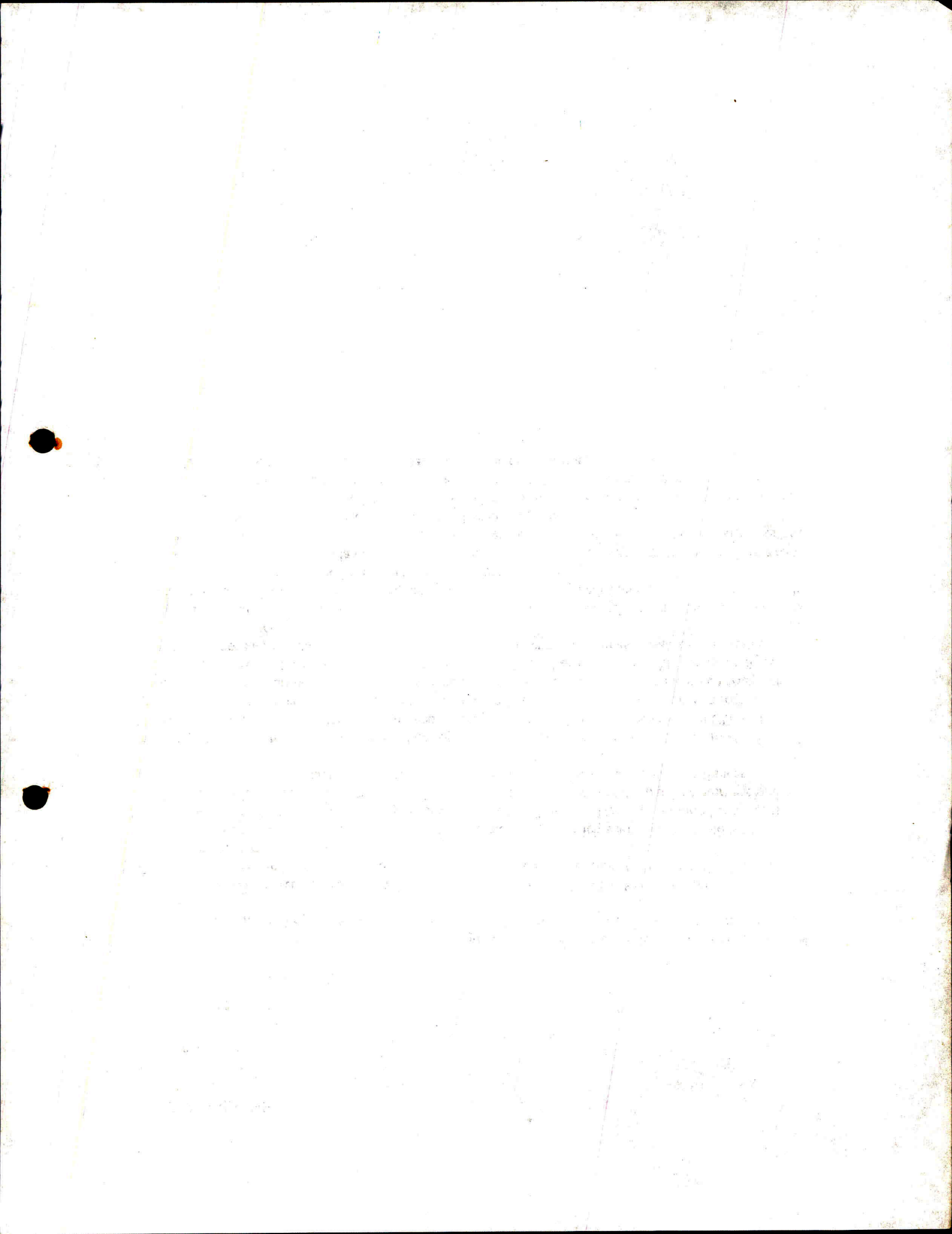
Debemos agradecer al Lic. Francisco Sandoval, su brillante discusión de la Estética Maya; ha sido un trabajo impresionante. Al Arqu. Federico Fahsen las importantes ilustraciones. Ha sido una sesión altamente emotiva e ilustrativa. Por supuesto, nuestra discusión no paso' de aspectos preliminares; pero se vieron claramente las implicaciones del tema, no solo culturales sino antropológicas, que habra' que recuperar en alguna oportunidad. El Lic. Sandoval centro' el problema del analisis estético en profundidad, abriendo un campo de inquietantes interrogantes, que nos han conducido a una reflexión psicológica y étnica; de hecho desemboco' naturalmente en el espinoso problema de la Identidad, que habra' que enfrentar algún día.

Felicitamos a los nuevos miembros que se han acercado al Dialogo, como las Licdas, Marta Regina de Fahsen, Ana Virginia Echeverria, Maribel E. de Jacoponi, y los Lic. Amilcar Dávila, Alejandro Contreras; y perdonen si alguno ha sido olvidado. Bienvenidos! Agradecemos sus intervenciones. Entonces nos veremos el jueves 17.

A. tentamente, Dr. Antonio Gallo A.



PS. Nuestros instrumentos de comunicación son los siguientes: Tel: privado 364 05 23 ; URL, 369 21 51 al 6 ; Extensión interna: 537. Fax: 364 04 23; y 364 05 22. E-mail: agallo@url.edu.gt



INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O" No. 310
URL. Guatemala

Comunicacion No. 7.

Muy estimado filosofo.....

El Dialogo Filosofico tendra' su proxima reunion este Jueves, dia 21 de agosto. Como siempre es el primero y tercer jueves de cada mes. El lugar: Aula No. 215, segundo nivel del Edificio "O".. De cuatro a seis de la tarde.

El tema de la reunion sera' : La funcion de la Logica, en la Filosofia. Expondra' un caso el Lic. Benjamin Moscoso. Se hablara' de textos, y de nuevas propuestas, de argumentos y de falacias. Quedan atentamente invitados.

Recordamos la sesion anterior, claramente ilustrada por la participacion del Dr. Pablo Rodas Ralon, quien nos dio' una vision esencial y muy positiva de las obra: El Ser y la Nada, subrayando los conceptos fundamentales y la actualidad de este filosofo. Muy agradecidos, Dr. Rodas. Hubo muchas intervenciones sobre el tema de la Libertad. Nos falta conocer mas el aporte positivo y duradero de este filosofo frances.

PS. Me permito anadir una noticia llegada hace opocos dias por internet. Se refiere al Filosofo Humberto Eco. "ha tirado su peso sobre algo llamado Multimedia Arcade. El proyecto puede parecerse a un CD-ROM , publicidad de un juego con un deficit de imaginacion. Pero Eco quiere que Arcade cambie la sociedad como la conocemos. El centro proporcionara' una biblioteca multimedia, un centro de entrenamiento en computacion, y acceso a la Nat, bajo la tutela del Consejo de la ciudad de Bologna. Por eso , sin pagar, los ciudadanos del lugar, podran acceder a la Nat, bucear, enviar correo, aprender nuevos programas, y usar los motores de busqueda, o simplemente holgazanerar en el cyber-cafe'.

Dispuesto a abrirse a finales de 1997, el Multimedia Arcade, ofrecera' 50 terminales al dia, conectadas entre si por una red local, con un empalme rapido a la Net. Ofrecera' grandes multimedia, software, y lista de impresos, asi como un equipo de instructores, tecnicos, y bibliotecarios.

La premisa es simple: si la literatura de la net es un derecho basico, entonces debe garantizarse para todo ciudadano por el Estado. No confiamos en el libre mercado para educar nuestro hijos, entonces por que deberiamos confiar en este para encenar a los ninos bucear en el internet?

Eco considera el centro de Bologna un caso piloto por toda la nacion, y por que no? , una cadena mundial de bibliotecas. Recuerden que este hombre es un humanista al antiguo estilo europeo, con fe en la biblioteca, como modelo de una buena sociedad y regeneracion espiritual.

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.

Main body of handwritten text, consisting of several paragraphs. The text is dense and appears to be a detailed report or letter.

Handwritten text in the lower middle section of the page, possibly a conclusion or a specific section.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or a final note.

INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O" No. 310
URL Guatemala

Guatemala 18 de agosto 1992

Comunicacion No. 7.

Muy estimado filósofo.....

El Diálogo Filosófico tendrá su próxima reunión este Jueves, día 21 de agosto. Como siempre es el primero y tercer jueves de cada mes. El lugar: Aula No. 215, segundo nivel del Edificio "O". De cuatro a seis de la tarde.

El tema de la reunión será: La función de la Lógica, en la Filosofía. Expondrá un caso el Lic. Benjamin Moscoso. Se hablará de textos, y de nuevas propuestas, de argumentos y de falacias. Quedan atentamente invitados.

Recordamos la sesión anterior, claramente ilustrada por la participación del Dr. Pablo Rodas Ralon, quien nos dio una visión esencial y muy positiva de las obras: El Ser y la Nada, subrayando los conceptos fundamentales y la actualidad de este filósofo. Muy agradecidos, Dr. Rodas. Hubo muchas intervenciones sobre el tema de la Libertad. Nos falta conocer más el aporte positivo y duradero de este filósofo francés.

PS. Me permito añadir una noticia llegada hace pocos días por internet. Se refiere al filósofo Humberto Eco. "ha tirado su peso sobre algo llamado Multimedia Arcade. El proyecto puede parecerse a un CD-ROM, publicidad de un juego con un déficit de imaginación. Pero Eco quiere que Arcade cambie la sociedad como la conocemos. El centro proporcionará una biblioteca multimedia, un centro de entrenamiento en computación, y acceso a la Net, bajo la tutela del Consejo de la ciudad de Bologna. Por eso, sin pagar, los ciudadanos del lugar, podrán acceder a la Net, bucear, enviar correo, aprender nuevos programas, y usar los motores de búsqueda, o simplemente holgazanear en el cyber-café.

Dispuesto a abrirse a finales de 1997, el Multimedia Arcade, ofrecerá 50 terminales, al día, conectadas entre sí por una red local, con un empalme rápido a la Net. Ofrecerá grandes multimedia, software, y lista de impresos, así como un equipo de instructores, técnicos, y bibliotecarios.

La premisa es simple: si la literatura de la net es un derecho básico, entonces debe garantizarse para todo ciudadano por el Estado. No confiamos en el libre mercado para educar a nuestros hijos, entonces por qué deberíamos confiar en este, para enseñar a los niños a bucear en internet?

Eco considera el centro de Bologna un caso piloto por toda la nación, y por qué no?, una cadena mundial de bibliotecas. Recuerden que este hombre es un humanista al antiguo estilo europeo, con fe en la biblioteca, como modelo de una buena sociedad y regeneración espiritual."---

PS.2. Por fallas en nuestros medios de comunicación no pudimos conectar con el filósofo argentino, Gustavo Cosacov, de quien se habló, la vez pasada. Lo sentimos.

Sin otro particular, Dr. Antonio Gallo A.



Ps. Nuestros instrumentos de comunicación son los siguientes:

Tel particular: 364 05 23; URL 369 21 51 al 6. extensión 537. Fax 364 04 23; 364 05 22; E-mail: agallo@url.edu.gt

INVESTIGACIONES
FILOSOFICAS
Edif. "O" No.310
U.R.L. Guatemala

Comunicacion No. 10

Guatemala, 10 de octubre 1997

Muy estimado Filosofo.....

El Dialogo Filosofico celebrara' su ultima sesion de este ano escolar de 1997, el tercer jueves de este mes, el dia 16 de octubre, en el lugar acostumbrado: aula 215 del edif. "O".

Esta sesion no tiene un tema especifico de discusion, y cada participante tendra' la ocasion para presentar sus prioridades. Podremos planificar las reuniones para el siguiente ano de 1998. Todo podra' ponerse en discusion: el horario, el dia, el contenido y el metodo de trabajo. Es evidente que para el ano entrante habra' que proponer algo mas sistematico. Este ano se han tocado varios aspectos precisamente por ser un primer acercamiento.

Para entrar mas a fondo a los temas de filosofia sera' necesario elegir una area y desarrollarla progresivamente; posiblemente escogiendo algun autor como guia. Portanto queda abierta la ronda de propuestas. Se dara' comienzo a la sesion con una pequena evaluacion, y luego se propondran las nuevas sugerencias.

Esta a disposicioln de quienes la requieran una hoja que resume las "addresses" de Internet, utilizando la presentacion que realizo' el Dr. Moris Polanco. Su exposicion ha sido muy practica e interesante. Esperamos que muchos la puedan utilizar, quemando asi las etapas de la informacion, en este finales de 1997 ya que la fiebre de Internet cunde por todas partes.

Estaremos esperandole en esta ultima reunion del presente ciclo.

Atentamente, Dr. Antonio Gallo A.



PS. Nuestros instrumentos de comunicacion son: Tel. particular: 364 05 23 ; URL, 369 21 51 al 5, extension 537. Fax 364 04 23; y 364 05 22. E-mail, agallo@url.edu.gt

DIALOGO
FILOSOFICO

1999

19 junio - sábado

SEMANA DEL 16 AL 21 DE NOVIEMBRE

No. 42, Año 1998

Lunes 16

Edificio "O"
De 8:30 a
17:00 Hrs.

Esta actividad
se extenderá a
los días
martes y
miércoles.

PROFASR. (Programa de fortalecimiento académico a las sedes regionales)

"Taller Nacional de Educación de Jóvenes y Adultos".

Dirigido a instituciones de OG's y ONG's que desarrollan su labor con este importante grupo de población. La Comisión Nacional responsable del desarrollo y organización de este taller está integrada por un delegado de cada una de las instituciones siguientes: CONALFA - Comité Nacional de Alfabetización-, IGER -Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica-, Fe y Alegría, Dirección de Educación Extraescolar y del PROFASR, de la Universidad Rafael Landívar. Mayor información: Ext. 169.

Campo frente
al parqueo
No.1.
12:00 Hrs.

DEPARTAMENTO DE DEPORTES

"Inicio del Torneo Navideño de papyfútbol".

Con motivo de las fiestas de fin de año, se realizará nuevamente este torneo disputado entre diferentes equipos integrados por trabajadores de las diferentes unidades de la URL.

Mayor información: Ext. 503

Martes 17

Cafetería URL
De 8:00 a
13:00 y de
15:00 a 20:00
horas

INICIO DEL PERÍODO DE INSCRIPCIÓN

Para alumnos de REINGRESO DE TODAS LAS CARRERAS (Plan diario)

Consultar en las diferentes facultades las fechas de asesoría.

Mayor información: Ext. 211 y 212.

De 8:30 a
10:00 Hrs.

DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS

"Programa modular para jefes".

Este programa impartido por el Lic. Ángel Velásquez, en su primer módulo, tiene como objetivo el mejorar la eficiencia de nuestros mandos medios.

Mayor información: Ext. 207.

Miércoles 18

Salón H-334,
De 8:00 a
10:00 Hrs.

DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS

"Curso de primeros auxilios"

Dirigido al personal de las distintas unidades de la Universidad por el Cuerpo Voluntario de Bomberos.

Coord. de
Sedes.

Edificio "O"
9:00 hrs.

Este taller se
extenderá al
jueves 19.

COORDINACIÓN DE SEDES REGIONALES

"Taller de actualización"

En las áreas de computación y entrenamiento básico en catalogación de libros. Esta actividad está dirigida a todo el personal administrativo de las Sedes Regionales de la URL.



Dirección de Comunicaciones
Campus Central, Vista Hermosa III,
Zona 16, Of. H-302
Tels: 3692621 - 3692151 - 3692751
Ext. 133. Fax: 3640459
Guatemala, C.A.

no_carnet	primer_apel	segundo_apel	nombres	direccion	zona	colonia	telefono
4702693	AJIN	SANDOVAL	ESPERANZA	6 CALLE 3-66 → fallecida	1 -		331190
6036896	ALARCON	RODAS	JAIRO RAFAEL	5 CALLE 15-13	1 -		512663
6031396	ALEJOS	AVILA	GUILLERMO ALFONSO	23 CALLE A 4-45	14	ED.PRENIGRE CLU	3633636
100665	ALONZO	MORALES	CARLOS FRANCISCO	16 CALLE 12-56	10 -		371778
850776	AÑIBARRO	DATTOLI	VICTOR EMILIO	12 CALLE B 39-40	5	JARDINES DE LA	3349904
5884396	AZURDIA	BRAVO	IVAN	10 CALLE 2-66	14	BELLA AURORA	3682934
998877	CANIBEL	ARZU	MARIA ODETTE	3 CALLE 8-49	15	EL BOSQUE	693811
5534295	CARDONA	DURAN	MARIO ROBERTO	16 AVENIDA A 3-70	15	JARDINES DE MIN	693155
5884296	CASTILLO	GALLUSSER	LILLIAN SABRINA	10 CALLE 2-66	14	BELLA AURORA	3682934
6034996	CHACON	ESTRADA	DAVID ERNESTO	19 CALLE 7-09	6	SAN FRANSICO I	5913660
4675192	CLAVERIE	VIANA	IVONNE PAULETTE	2A. AV. 2-40	13 -		4717673
4978693	DARDON	RODRIGUEZ	LUIS FERNANDO	15AV. 35-80	12	VILLASOL	4766009
4571692	DE LEON	BARBERO	JULIO CESAR	1 AVE. 1-187 MIXCO	5	LOMAS DE PORTUG	349713
4717793	DE LEON	CONTRERAS	CESAR	13 AVENIDA 2-27 MIXCO	4	MONTE REAL	762880
4671492	DE LEON	RODRIGUEZ	MELVIN JEANNETTE	7 CALLE 20-53	11	MIRADOR I	715254
2076982	DEL CARMEN	CUADRA	MARIA E.	48 AVENIDA 3 CALLE	7	EL ROSARIO	682139
187667	ESTRADA	COJULUN	JOSE ENRIQUE	18 AVE. A 0-50	15	VISTA HERMOSA I	0
823976	FAILLACE	MORAN	GUISELA	7 CALLE 9-80	14	LA CANADA	683158
5710796	GALVEZ	ALVARADO	RIGOBERTO MANUEL	16 AV. 11-26	11	CARABANCHEL	711742
2752386	GARCIA	FONG	GUSTAVO ADOLFO	13 CALLE "A" 20-16	7	KAMINAL JUYU II	718350
5132194	GIRON	ROMERO	ROLANDO	4 AVE LOTE 7	17	SABANA ARRIBA	351285
5761396	GUDIEL	GARCIA	HUGO CAIN	38 CALLE 1-62	12	JAVIER	4765194
4728293	HERRERA	URQUIZU	OTTO RENE	13 AVENIDA 7-66	2		2530149
4671592	IMERI	VELARDE	CARLANA	7 CALLE 11-58	1 -		2329211
5129894	IRIARTE	COLMENARES	JORGE GUILLERMO	16-09 B APTO.401	21	NIMAJUYU	777188
5863396	JUAREZ	RUIZ	MIGUEL ANGEL	7 AVENIDA 11-31	6	SAN FRANCISCO I	5941460
5935996	KEPFER	RODRIGUEZ	ROBERTO JOSE	14 CALLE 7-13	9	ED. TORREBLANCA	3323342
5486795	KEPFER	RODRIGUEZ	RODOLFO FRANCISCO	5 AVENIDA 21-53 MIXCO	8	VALLE DORADO SA	780050
5364195	LARA	MONSERRAT	ARTURO BERNARDO	16 AVE. 11-37	1 -		2382840
6022996	LEAL	SORCIA	LAURA	MODULO 18-19B APTO. 210	21	NIMAJUYU	4488190
234068	MARROQUIN	KRINGS	MARIO RODOLFO	13 CALLE 20-68	15	VISTA HERMOSA I	380145
5141894	MARTINEZ	FLORES	MARIO AUGUSTO	15 CALLE A 23-19	6		561025
3506088	MATE	MANSILLA	AGUSTIN	37 AVE. "A" 15-66	5	JARDINES ASUNCI	349077
2846186	MAYORGA	MORALES	FRANCISCO ROBERTO	11 AVENIDA 14-29	1 -		2320971
4588592	MEJIA	DAVILA	MARCO VINICIO	14 AV. 17-12 INT. 13 A	11	RES. MARISCAL	730781
6035196	MENDEZ	GALICIA	JULIO CESAR	9 CALLE 0 25	1 -		
4813493	MENDEZ	VIDES	GILBERTO ADOLFO	12 CALLE 3-75	1 -		537017
6032096	MENENDEZ	LEAL	ANNABELLA	CALLE PRINCIPAL NO. 52	16	SAN GASPAR	829332
1805781	MOINO	CARDENAS	SILVIA LISSETTE	3 CALLE 32-59	11	UTATLAN II	947380
3871790	MONTENEGRO	RODRIGUEZ	GUSTAVO ADOLFO	15 AV. 2-30	6	JOCOTALES	866216
4799193	MORAN	RUFINO	MANUEL	23 CALLE 4-21 APTO C	14 -		337258
970177	MOSCOSO	PALENCIA	BENJAMIN	15 CALLE "A" 22-82	6	NUEVO SAN ANTON	566329

832570 O.
5129394 ORANTES
5451095 ORDOÑEZ
5037094 PALACIOS
5670495 PAREDES
5863696 PELLEGER
5180394 PONCE
557873 RALON
651974 RAMIREZ
5537395 RAMIREZ
5426195 RIVAS
1536280 RODRIGUEZ
515272 ROSALES
477671 SANDOVAL
5073994 SOTO
5664795 TELLO
5176594 TORRES
5781996 TORRES
4641192 URETA
5533695 URETA
130366 VELASQUEZ
4800393 YELA
733075 ZARDETTO
5315594 ZEPEDA

MEANY% SANDOV MARIA TERESA
TROCCOLI CARLOS ENRIQUE
MENDIA VICTOR MANUEL
TELLO SIRIO ELIAS
- ROLANDO FRANCISCO
MAYORA MARIA DEL CARMEN
FRANCO ANTONELLA ISABEL
AFRE FRANCISCO JOSE
BARRIENTOS ROBERTO ENRIQUE
GARCIA LUIS RODOLFO
DAVILA SANDRA YELITZA
HERNANDEZ ABIGAIL
MENDEZ RUIZ FERNANDO
RECINOS FRANCISCO JAVIER
RAMIREZ CARLOS ARTURO
LEYVA MARIA VERONICA
MARROQUIN MARIO ROLANDO
VALENZUELA ARMANTINA ARTEMIS
MORALES FRANCISCO JOSE
ULLIBARRI MARIA LUCIA
TREJO JOSE ANGEL ALFREDO
CORONA MARIA DE LA CARIDAD
DE LA VEGA CAROL LILIANA
JUAREZ JORGE

-
3 CALLE PONIENTE NO. 3 ANTI
23 AV. 0-20 CASA # 4
21 CALLE 16-41
9 CALLE 17-02
8 CALLE 2-56
2 CALLE 4-23 Z 1 APARTAMEN
3 CALLE 20-81
3 AVENIDA 0-93
5 CALLE C 1-62
2 CA. "A" 9-63 APTO. 5
11 C. A 22-51 Z 11
15 CALLE B 39-30
11 CALLE 12-73
3 AVENIDA 12-75 MIXCO
KM. 11.5 C
6a. av. 0-60
5 AVENIDA B 16-82
3 AV. 0-12
11 CALLE 22-49
40 AVENIDA FINAL LOTE 71 MZ
AV LAS AMERICAS 20-95 APTO
8 C 13-92 Z 16
6 CALLE 2-34

1 - 325335
1 - 320516
15 VISTA HERMOSA I 692929
6 - 568122
17 LOMAS DEL NORTE 564001
9 - 3320368
1 LA FUENTE N 7 537390
11 MIRADOR I 711679
3 BRAN 2328327
1 VILLA NUEVA 312480
10 - 345883
11 SAN JORGE 737528
5 JARDINES DE LA 351440
10 OAKLAND 337557
19 SAN FRANCISCO I 941385
1 - -
4 T. PR. II O.205 3351968
19 PRIMERO DE JULI 5927156
2 - 22752
11 SAN JORGE 737145
7 VILLAS DEL ROSA 0
14 Z 14 372387
16 LA MONTA/A 881005
1 CENTRO 20814

