

10-

La Universidad

y

la Evangelización.

Puebla

UPAEP

1998

Mayo



Foro Continental de Presidentes y Rectores
de Universidades Católicas de América.
II Encuentro Internacional

La Universidad y la Evangelización
de la Cultura del Nuevo Milenio



Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla
Junio 15 al 18, 1998. Puebla de los Ángeles, México

Rectores invitados a participar en las dos sesiones del Foro (junio, martes 16 y jueves 18):

Argentina: Universidad Católica de Argentina en Buenos Aires, Dr. Domingo Basso, o.p.**
Universidad del Salvador, Buenos Aires, Lic. Juan Alejandro Tobías.**

Brasil: Universidad do Vale do Rio dos Sinos, UNISINOS, Dr. Marcelo Fernandes de Aquino, s.j.,
Rector de Teología y Filosofía del Escolasticado Jesuita. **

Canada: Saint Paul University, Ottawa, Ontario, President Rev. Dale Schlitt, o.m.i.**

Costa Rica: Universidad Autónoma de Costa Rica, Dr. Guillermo Malavassi. *

Cuba: Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, R.P. Gonzalo Restrepo Restrepo.**

Universidad de San Buenaventura, Sede de Santa Fé de Bogotá, R.P. Pablo Castillo Nova, o.f.m.**

Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador, R.P. Hernán Andrade Tobar.*

Estados Unidos: University of Dallas, Irving, Tx., Provost Dr. Glen Thurow, Academic Dean of the
Constantin College of Liberal Arts.**

Guatemala: Universidad Rafael Landívar, Vicerrector Académico y Decano de Humanidades, Dr.
Antonio Gallo, s.j.**

Honduras: Universidad Católica de Honduras Nstra. Sra. de la Paz, Dr. Elio D. Alvarenga Amador.**

- 1 **México:** Ateneo Filosófico, Dra. Luz García Alonso. Moderadora. **
- 2 Centro Universitario México, Hmno. Miguel López López.**
- 3 Universidad Anáhuac, Mtro. David Calderón Martín del Campo, Coordinador General, Humanidades **
- 4 Universidad Intercontinental, Lic. Juan José Corona López, m.g.**
- 5 Universidad Panamericana, Dr. Ramón Ibarra Ramos. *
- 6 Universidad Vasco de Quiroga, Lic. Raúl Herrera Vega.**
- * UPAEP, M.A. Mario Iglesias García Teruel. Anfitrión.**

Perú: Universidad San Pablo, Arequipa, Comisión Organizadora, Lic. Aldo Giacchetti Pastor **
Instituto Superior Tecnológico del Sur, Arequipa, Director M.A. Alonso Quintanilla Pérez -Wicht.**

Puerto Rico: Univ. Católica de Puerto Rico, Ponce, Presidente Lic. José A. Morales.**

Rep. Dominicana: Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, Mons. Agripino Núñez.*



II Encuentro Internacional

La Universidad y la Evangelización de la Cultura del Nuevo Milenio



Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla
Junio 15 a 18, 1998. Puebla de los Angeles, México

— Foro Continental de Presidentes y Rectores de Universidades Católicas de América —

El Foro de Presidentes y Rectores busca propiciar un acercamiento entre las Universidades de América, especialmente las instituciones de identidad católica, para ayudarnos a formar criterios, comprender los procesos culturales, económicos y sociales que impactan al Continente a finales de este siglo y de cara al Nuevo Milenio, asumir compromisos juntos y colaborar en la gestación de una cultura para la democracia que se funde en la responsabilidad hacia todo el ser humano y hacia todos los seres humanos.

a) Pensamos que, por encima de diferencias de tipo cultural e histórico, presentes como obstáculos frecuentemente insuperables para los países de América; ha llegado el momento de recuperar la historia común y, sobre todo, sumarnos a la construcción de una Civilización de la Solidaridad.

b) Las Universidades Católicas tenemos mucho que aportar a esta historia, precisamente a partir de lo que, como universitarios, ya compartimos:

- La vida académica como búsqueda y comunicación de la verdad,
- El amor a la ciencia y su cultivo, aún si éste se realiza a distintos niveles y grados de competencia,
- La Fe, que además de manifestarnos la certeza de la compañía de Dios a los hombres, nos procura un sentido crítico ante el egoísmo y la autosuficiencia del hombre que lo llevan al uso irresponsable del poder; de un poder basado en el privilegio del conocimiento y de la técnica.
- Un deseo claro de contribuir en la formación integral de las personas y no limitarse al intercambio de informaciones y de habilidades científico-técnicas.

La Constitución Apostólica sobre las Universidades Católicas, *Ex corde Ecclesiae*, podría servir como guía para ampliar la reflexión sobre estos elementos de identidad de la Universidad Católica.

c) Compartimos el enorme reto de formar universitarios con un sentido de justicia y de responsabilidad moral, capaces de superar los esquemas individualistas y egoístas presentes tanto en el ejercicio profesional, como en los estilos de vida de las sociedades modernas. ???

Estos estilos de vida no se originan sólo por las expectativas o decisiones individuales; tienen que ver con la cultura real, es decir, con el modo como se juzga y se comprende la vida personal y social, con el modo como afrontamos los acontecimientos fundamentales de la vida: el nacer y el morir, el trabajo y el tiempo libre, la alegría y el sufrimiento.

Cada cultura es, en definitiva, un horizonte de significados en los que situamos la vida humana, bajo el cual podemos reconocer que, en definitiva, la realidad tiene un valor positivo, o, por el contrario, afirmar su caída en el vacío de la nada. En efecto, nihilismo y escepticismo constituyen hoy una tendencia muy generalizada, que se reitera en el sentimiento de angustia y soledad que traspasan la vida del hombre común contemporáneo.

e) Y es a través de la Universidad, o sea, de nosotros, que la Iglesia desea dialogar con ese hombre. Y el hombre actual también tiene mucho que decir a la Iglesia, desde el seno de las universidades. En este diálogo, es necesario que la Fe sea mostrada con autenticidad y en todo su alcance, al mismo tiempo que debe buscarse que se muestre la Ciencia, y, con ella, todo lo humano, como evidencia de las aspiraciones más profundas del hombre por la verdad, el bien y la belleza.

Procedimiento

I.- Cuestiones:

A la luz de estas consideraciones y, con la intención de identificar algunas de las cuestiones más apropiadas para el Foro Continental de Presidentes y Rectores de Universidades Católicas, proponemos los siguientes temas:

● La Universidad como centro de Sabiduría o como bazar de Información. Reconociendo el valor definitivo que tienen las ciencias y la tecnología de la Información en todas sus modalidades (Informática, Telemática, Inteligencia Artificial, Robótica, etc.) nos preguntamos por el espacio que hay que darle a la Universidad como centro de sabiduría al servicio de la conformación de una conciencia crítica y sistemática de la realidad.

● La Universidad como comunidad de personas y la "Universidad Virtual". Oportunidades y conflictos que plantea la llamada Universidad Virtual frente a un *suavidad!*

sentido pluralista de formación, basado en el diálogo y el debate con el otro

- 3) La globalización y la identidad de las naciones americanas. La creación de mercados libres sobrepasa las intenciones económicas y nos obligan a pensar en ellos, en algunos, como amenaza a la identidad cultural, o a la soberanías nacionales y otras veces, como oportunidad de desarrollo y de intercambios culturales.
- 4) Los modelos administrativos y mercadológicos y su pertinencia. Estos modelos impactan fuertemente el funcionamiento de las Universidades que, en los últimos años, parecen no poder sustraerse a las exigencias del mercado que desea dominar todo. Y sin embargo, la Universidad no puede limitarse a ejercer una cierta función crítica sobre estos modelos y sobre el dominio omnipotente del mercado. Esta función crítica se vuelve más necesaria en el caso de razones de Estado con las que poderes políticos extralimitados pretenden imponerse.

d. El Foro de Presidentes y Rectores se realizará en dos sesiones

La primera sesión será el martes 19 de junio, a las 17 hrs. La segunda sesión y clausura del evento será el jueves 21 de junio, a las 17 hrs.

En cada una de ellas se tratarán las expectativas y los desafíos de los Presidentes y Rectores de las universidades de la región sobre estos temas. Como perciben los desafíos y cómo los afrontan. A los señores Presidentes y Rectores se les solicita que su presencia en el foro sea de una naturaleza profundamente significativa y constructiva.

Cada intervención se limitará a un máximo de 8 minutos, ya que el tiempo de la reunión de Presidentes y Rectores, en cada sesión

a. En la primera sesión se abordarán las dos primeras cuestiones así como:

- 1) La Universidad como centro de sabiduría o bazar de información.
- 2) La Universidad como comunidad de personas y la universidad virtual.

b. En la segunda sesión se abordarán las dos últimas cuestiones

- 3) Las Universidades ante la globalización de los mercados y la identidad de las naciones de América.
- 4) Los modelos administrativos y mercadológicos y su pertinencia frente a la misión de la Universidad.



*II Encuentro Internacional
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla
La Universidad y
la Evangelización de la Cultura
del Nuevo Milenio
Junio 15 a 18, 1998, Puebla de los Ángeles, México*

Programa

Junio 15:
 Registro, 10-19 hrs. Misa de Inauguración, 12 hrs.
 Comida de Bienvenida, 13:30 hrs.
 Homenaje a SS Paulo VI, 16 hrs.
 Ceremonia de Otorgamiento del Doctorado *Honoris Causa* en Humanidades al Emmo. Sr. Cardenal Paul Poupard, 17:30 hrs.

Secciones: Temas: Conferencistas:

● Conferencias Magistrales

<p><i>Martes</i></p>	<p>1) <u>Novedad y Tradición en la Evangelización de las Culturas</u> <u>Junio 16, 9:30 hrs.</u></p>	<p>♦ Emmo. Sr. Cardenal Paul Poupard, Presidente, Consejo Pontificio de la Cultura</p>
<p><i>Miércoles</i></p>	<p>2) Los desafíos culturales de la Nueva América</p> <p>□ <u>La perspectiva del Norte</u> <u>Junio 17, 9:30 hrs.</u></p>	<p>♦ Dr. John M. Haas, <i>STL</i>, Presidente, <i>The National Catholic Bioethics Center</i>, Boston, MA., EEUU.</p>
<p><i>Jueves</i></p>	<p>□ <u>La perspectiva del Sur</u> <u>Junio 17, 17 hrs.</u></p>	<p>♦ <u>Fray Antonio do Carmo</u>, Cheuiche, <u>OCD</u>, Obispo Auxiliar de <u>Porto Alegre</u>, Brasil</p>
<p><i>Viernes</i> <i>Jueves</i></p>	<p>3) <u>La Educación y la Universidad en el Nuevo Milenio</u> <u>Junio 18, 9:30 hrs</u></p>	<p>♦ <u>Prof. Pablo Castellanos</u>, Facultad de Filosofía, <u>UPAEP</u></p>



Post-It™ brand fax transmittal memo 7871 # of pages = 5 + 2

To	Dr. A. Gallo	From	L. Olmos
Co.		Co.	
Dep.		Phone #	46-5976
Fax #	(00502) 369-2756	Fax #	URBENITE (5222) 32-6291

Lic. Luis I. Olmos

De: Lic. Luis I. Olmos <LlOlmos@sun1.pue.upaep.mx>
 A: agallo@mail.url.edu.gt
 Asunto: Encuentro Internacional en Puebla
 Fecha: Martes 12 de Mayo de 1998 12:57 PM

Dr. Antonio Gallo, S.J.
 Vicerrector Academico
 U. R. Landivar

Estimado doctor Gallo,

Recibimos la noticia del Rector Medrano sobre la feliz asistencia suya al Encuentro, el proximo junio 15.

La reservacion de avion se esta haciendo por Mexicana No. 386, junio 14, llegando a las 11:30 a.m., Regreso Mexicana No. 3023, saliendo a las 9:56 p.m.

En unos dias mas se le hara llegar la clave para recoger su boleto y los detalles par el arribo a Mexico.

Por favor hagame saber si tiene ud alguna pregunta. Anexo dos archivos en txt para su informacion y participacion en el Foro de Universidades

Atentamente

Luis I Olmos
 Director
 Proyectos Internacionales
 Fax (5222) 325251 y 326291

Distribucion:

	9.30 hrs.	12 horas	16.	12 hrs
15 Lunes.			→ Homagej: UPAEP	
16 - Martes.	Conf. Forvard	Homagej		Forum Rec?
17 Miere.	conf. Parle: Haas	Homagej		Conf. Dur. no como
18 - Jueves.	Conf: Dur 1000	Homagej		Forum Rec?
19 Viernes.

UPAEP, Rector "Mario Ilesian Garcia"

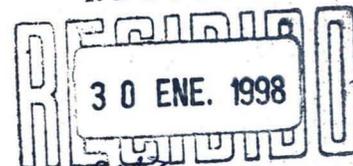
Enero



RECTORÍA

Lic. Gabriel Medrano Valenzuela
 Rector
 Universidad Rafael Landívar
 Vista Hermosa III, Zona 16 Apartado Postal 39 C
 Guatemala, C.A. 1016, Guatemala
 Tel. 369 32 07 - Fax: 369 27 56

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR
 R E C T O R Í A



Firma
 Hora

30 ENE. 1998

5:50

Enero 29, 1998.

Estimado señor Rector:

En este año del jubileo para el Tercer Milenio, dedicado al Paráclito, la UPAEP convoca al **2° Encuentro Internacional: "La Universidad y la Evangelización de la Cultura en el Nuevo Milenio"**, para junio 15 al 18.

El temario adjunto le hará ver a usted la ambición y orientación de este esfuerzo, que concebimos como humilde contribución a nuestros pueblos y a la Iglesia, desde nuestra perspectiva como educadores. El Encuentro se compone de Conferencias Magistrales, Homenajes a Pensadores Cristianos Contemporáneos y un **Foro Continental de Presidentes y Rectores de Universidades Católicas de América**.

La participación de usted en el Foro, como representante de su insigne institución, asegurará el éxito del evento. El Foro, dividido en dos sesiones, ocupará dos tardes del Encuentro, en donde los Presidentes y Rectores presentarán libremente sus puntos de vista sobre los temas de mayor controversia y urgencia en el futuro de la universidad en general y de la universidad católica en particular.

Con las limitaciones del tiempo, esta magna asamblea deberá proyectar, siguiendo los pasos del Sínodo para América de 1997 y a la luz de la *Ex corde Ecclesiae*, por qué el hombre contemporáneo puede albergar optimismo en la obra de la universidad católica y en la construcción de una civilización de y para la vida. Más aún, educadores, estudiantes y padres de familia de América deberán encontrar en el Foro, razones para afirmar su confianza en la universidad católica.

Este fue el tipo de contribución que logramos con el 1° Encuentro Internacional: "El Cristianismo en el Umbral del Tercer Milenio". En él, conferencistas como el R.P. Fabio Duque, ofm, representante personal del Emmo. Sr. Cardenal Paul Poupard, Presidente del Consejo Pontificio de la Cultura; el Dr. Abelardo Lobato, op, Rector de la Facultad de Teología de Lugano; el Dr. Pedro Morandé, de la Universidad Católica de Santiago de Chile y miembro de la Pontificia Academia de Ciencias Sociales y otros, nos condujeron por un diáfano análisis de la Postmodernidad, en el

que Jesucristo se descubre como Alfa y Omega de la Historia y le revela al hombre la significación auténtica de su ser.

Por ello la presencia de usted y de su institución son tan importantes.

Le rogamos acepte nuestra atenta invitación a participar en el Foro. Deseamos cuanto antes comunicarle al Emmo. Sr. Cardenal Poupard, quien abrirá el Encuentro con la primera conferencia magistral, y a nuestro pastor, el Excmo. señor Rosendo Huesca y Pacheco, Arzobispo de Puebla, la alegría de que contaremos con el honor de su presencia.

Adjunto encontrará las memorias del 1er. Encuentro y algunas de nuestras publicaciones. El pasaje y el hospedaje corren por cuenta de la UPAEP.

A la espera de su gentil respuesta, reciba mi consideración y respeto.



M.A. Mario Iglesias García Teruel
Rector

Anexos: - I Encuentro Internacional, 1997, conferencias magistrales.
- II Encuentro Internacional, Junio, 1998, Temario y programa preliminar.
- Documentos varios sobre la UPAEP.

R.S.V.P. Coordinador
Luis I. Olmos
Director de Proyectos Internacionales
Vicerrectoría y Secretaría General
Tels. (5222) 32-0266 ext. 931, 46-5978
Fax: (5222) 32-5251, 32-6291
e-mail: liolmos@sun1 pue.upaep.mx

II Encuentro Internacional en la UPAEP

"La Universidad y la Evangelización de la Cultura del Nuevo Milenio"

Junio 15 a 18, 1998, Puebla de los Angeles, México

Temario y programa preliminar

Junio 15: Registro, 10-19 hrs. Misa de Inauguración, 12 hrs. Comida de Bienvenida, 13:30 hrs. Homenaje a SS Paulo VI, 17 hrs. Otorgamiento del Doctorado *Honoris Causa* al Emmo. Sr. Cardenal Paul Poupard, 19 hrs.

Secciones:

Temas:

Conferencistas y credenciales

● **Conferencias Magistrales**

1) La Evangelización de la Cultura
(por redefinir por el conferencista)
Junio 16, 9:30 hrs.

• Emmo. Sr. Cardenal Paul Poupard, Presidente, Consejo Pontificio de la Cultura

2) Los desafíos culturales de la Nueva América

□ La perspectiva del Norte
Junio 17, 9:30 hrs.

• Dr. John M. Hays, S.T.L., Presidente, Pope John Center for the Study of Ethics in Health Care, Boston, Ma., EEUU.

□ La perspectiva del Sur
Junio 17, 17 hrs.

• Fray Antonio do Carmo Cheviche, OCD, Obispo Auxiliar de Porto Alegre, Brasil.

3) La Educación y la Universidad en el Nuevo Milenio, Junio 18, 9:30 hrs

• Prof. Pablo Castellanos, Facultad de Filosofía, UPAEP.

● **Homenaje a Maestros Contemporáneos del Pensamiento Cristiano**

Junio 16, 17 hrs.

a) SS Paulo VI, en el XX aniversario de su muerte.

• M.A. Mario Iglesias García Teruel, Rector, UPAEP.

Junio 16, 17 y 18, 12 hrs.:

b) José Vasconcelos, en el XXXIX aniversario de su muerte.

• Dr. Agustín Basave Fernández del Valle, filósofo, Monterrey, México.

c) Romano Guardini, en el XXX aniversario de su muerte.

• Massimo Borghesi, filósofo Universidad de Roma (por invitar).

d) Hans Urs von Balthasar, en el X aniversario de su muerte.

• Pbro. Eugenio Adams, CCR.

● **Foro Continental de Rectores de América, 2 sesiones: Junio 16 y 18, 17 hrs.**

Sesiones magnas para escuchar las opiniones de los Rectores sobre:

• Moderador del Foro: Presidente o Rector de una institución mexicana (por invitar).

a) La universidad como centro de Sabiduría o de Información.

b) La universidad como comunidad de personas y la universidad virtual.

c) Globalización e identidad de América.

• Participantes: Rectores a invitar de:
- 2 universidades católicas de Norteamérica (Canadá y EEUU),
- 13 de Centro y Sudamérica y el Caribe, y
- 6 de México (incluyendo a UPAEP).

**Foro Continental de Presidentes y Rectores de Universidades
Católicas.**

2o. Encuentro Internacional en la UPAEP:

La Universidad y la Evangelización de la Cultura del Nuevo Milenio

Rectores y/o Presidentes candidatos para participar en una de las dos sesiones del Foro Continental de Universidades Católicas (17 hrs., martes y jueves, junio 16 y 18, 1998):

Estados Unidos (1):

Universidad Franciscana de Steubenville, Ohio, R.P. Michael Scanlan, t.o.r.

Canadá (1):

Universidad Saint Paul, Ottawa, Ontario (Congregación de Misioneros Oblatos de María Inmaculada), R.P. Dale Schlitt, o.m.i.

Argentina (2):

Univ. Católica de Argentina en Buenos Aires, Dr. Domingo Basso, O.P.

Univ. El Salvador, Buenos Aires, Dr. Juan Alejandro Tobías (laico)

Brasil (2):

U. do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS, jesuita) Dr. Aloysio Bohnen, S.J.

Universidad de Pernambuco (jesuita), Dr. Theodoro P. Peters, S.J.

Colombia (2):

U. Pontificia Bolivariana, Medellín, Monseñor Darío Munera Vélez.

U. San Buenaventura (campus por especificar).

Chile (1):

P.U.C. de Chile en Santiago, Dr. Juan de Dios Vial Correa (laico).

Ecuador (1):

P.U.C. del Ecuador, Rev. Hernán Andrade Tobar.

Guatemala (1):

U. Rafael Sandívar (jesuita), Rector Gabriel Medrano (laico).

Honduras (1):

U. Católica de Honduras Nstra. Sra. de la Paz, Dr. Elio David Alaranza Amador (laico).

Puerto Rico (1):

U. C. de Puerto Rico, Ponce, P.R., Presidente Interina, Sra. Marcelina Vélez de Santiago (laico).

Rep. Dominicana (1):

PUC Madre y Maestra, Mons. Agripino Núñez C.

México (6):

Centro Universitario México (Hmnos. maristas), Hmno. Miguel López.

U. Anáhuac (Legionarios), R.P. Raymund Cosgrave, L.C.

U. Intercontinental (escolapios), Dr. Juan José Corona López.

U. Lasalle (lasallista), Dr. Lucio Tazzer, fsc.

U. Panamericana, Dr. Ramón Ibarra Ramos, (laico).

UPAEP, M.A. Mario Iglesias García Teruel, (laico). Anfitrión.



Dr. Antonio Gallo,
Vice Rector Académico, Universidad Rafael Landívar
 Vista Hermosa III, zona 16, Apartado Postal 39 C
 Guatemala, C.A. 01016
 Tel. (502) 369-3207, Fax (502) 369-2756
 e-mail: rector@url.edu.gt

Mayo 19, 1998

Estimado señor:

Gracias por participar en el 2º. Encuentro Internacional en la UPAEP, La Universidad y la Evangelización de la Cultura del Nuevo Milenio, del 15 de junio al 18. La reservación hecha para usted es la siguiente. Favor de presentarse en la línea aérea, a partir de mañana, con una identificación, para retirar su boleto.

A Puebla: Guatemala-Mx, Mexicana # 386
 De Regreso: Mx-Guatemala, Mexicana # 3023

Llegada: 15-6-98 12:00 AM
 Salida: 19-6-98 9:00 AM

Tendremos un transporte de la UPAEP en el aeropuerto para recoger al mayor número de invitados. En caso en que, por cualquier motivo, usted no sea ubicado por algún miembro de nuestro personal a la salida de la aduana del aeropuerto, le rogamos hacer lo siguiente:

Si usted llega al aeropuerto de la ciudad de México: a 100 metros de la salida de la aduana, se encuentran los autobuses de primera clase Estrella Roja, que salen cada media hora a la Cd. de Puebla (un trayecto de 1 hr. 45 mins., costo de 60 pesos mexicanos aproximadamente, entre US\$ 7 y 8 dólares). El boleto se compra al abordar el autobús. A la llegada a la estación de autobuses en Puebla, tome un taxi autorizado al hotel sede, el Crown Plaza de Puebla (costo aproximado Ps mexicanos 25, US \$ 3.00)

Si usted llega al aeropuerto de la ciudad de Puebla, en Huejotzingo: a 20 metros de la salida de la aduana, se encuentran los taxis autorizados que lo conducirán al hotel sede, Crown Plaza de Puebla (un trayecto de 25 mins, costo de 120 pesos mexicanos aproximadamente, entre US \$15 dólares). El boleto se compra en la ventanilla o stand ubicado en el interior del aeropuerto.

El Hotel sede es el Crown Plaza de Puebla, en la Av. Hermanos Serdán # 141.
Tel (52 22) 48 6055, y Fax (52 22) 31-1433. Su habitación estará reservada y lista para usted. En el hotel recibirá los vales o tickets para desayunos y comidas. Las cenas han quedado abiertas para la libre interacción entre los participantes. El miércoles 17 de junio la UPAEP lo invita a usted a cenar junto con los Rectores y conferencistas participantes.

Anexo encontrará el Procedimiento para el Foro Continental de Rectores. Esperamos una intervención de usted de 8 minutos, en cada una de las dos sesiones. Por favor comuníquese con un servidor para todo tipo de pregunta.

Atentamente,


Luis I. Olmos
Director, Proyectos Internacionales
 Tels. (5222) 32-0266 ext. 931 & 46-5976
 Fax: (5222) 32-5251 & 32-6291
 e-mail: liolmos@sun1.pue.upaep.mx

Medicina De Aviación" = ed en Guatemala.

" 13.C 8-44 710" = obra de Car Diagonal (12 Ave) de la Villa

Autoridades, Señores.

Agradezco la invitación de UPAP a este Encuentro y la oportunidad de esta intervención.

Leemos, en la programación de este Encuentro, literal a): que

"por encima de diferencias de tipo cultural e histórico, presentes como obstáculos frecuentemente insuperables, para los países de América" (y más adelante)

"ha llegado el momento de recuperar la historia común y sobre todo sumarnos a la construcción de una civilización de la Solidaridad"

Por supuesto, los obstáculos no son las culturas sino las "Diferencias". Las culturas únicamente expresan la vida de los pueblos. Y como Universidades que formamos una comunidad cultural no podríamos oponernos a las culturas de nuestros pueblos.

Como entidades depositarias de saber y de un poder reflexivo, tenemos sin duda la tarea de comprender estas culturas, es decir, las íntimas formas de vivir y de sentir, que nuestras propias gentes han elaborado a partir de sus raíces y de su identidad, aspirando siempre a un futuro mejor.

Estamos de acuerdo con la Solidaridad, pero esta no viene a destruir las culturas sino a potenciarlas y complementarlas al punto que adquieran una función en la armonía general de los pueblos de América.

A este propósito me permito citar la síntesis de un antropólogo Americano de renombre, Clifford Geertz, quien en "Works and Lives" (1988:147) explica

----"Lo necesario no es la construcción de una especie de Esperanto-Cultural universal, la cultura de los aeropuertos y de los motor-hoteles, ni la invención de una vasta tecnología para la administración de lo humano

Peró sí, es necesario, ampliar la posibilidad de un discurso inteligible entre pueblos, muy diferentes entre sí, por intereses, perspectivas, recursos y poder, y ya situados en un mundo en el cual (inmersos como están en un sin fin de interconexiones), es cada día más difícil abandonar las diferentes rutas de cada uno" ---

Creo que las Universidades pueden aceptar esta tarea de mediación, para un "discurso inteligible" entre culturas. Esto implica un esfuerzo de profundización en el conocimiento de la conciencia, de la historia, de los intereses y expresiones de cada nación, es decir su identidad.

Sobre esta base de cultura, estas podrán fundamentar un proceso de reconocimiento mutuo y de comprensión intercultural, al parecer, mejor que ninguna otra Entidad. Será necesario ir descubriendo lo esencial de sus caracteres, intereses y aspiraciones, con el fin de establecer un diálogo intercultural, justo y humano que reconozca los valores y las formas de expresión de las Diferencias, al mismo tiempo que se establecen los canales de intercambio y de apoyo recíproco. Será necesario lidiar a la vez sobre dos frentes:

a) al interior, llegar a los orígenes específicos de la identidad y a los elementos que constituyen la estructura de estas diversas personalidades, donde nacen los valores y donde se inserta la fe.

b) y hacia la colectividad continental, y los movimientos ideológicos mundiales que tienden a globalizar, o mejor dicho a homogeneizar, hábitos y relaciones, según los intereses neocolonialistas, más o menos enmascarados por los grandes poderes materiales.

2. En este sentido tampoco sería suficiente la solidaridad desde el punto de vista de la evangelización. Esta propone una fe que es superior y en cierta medida cuestionadora de todas las culturas, incluso las llamadas cristianas.

La cultura pertenece a la naturaleza humana y es un producto meramente humano.

La fe al contrario, es un don de la Revelación divina que modifica y eleva cualquier cultura.

No existe una cultura cristiana en el sentido que por sí misma engendre la fe. Ni se podría crear. Es una ilusión la de algunos que piensan que una cultura mejor o superior (según sus criterios) sería una cultura cristiana.

Pauleta: 18-6-98.

UNIVERSIDAD, CULTURA Y EVANGELIZACION.

A. Gallo A.

Autoridades, Senores,
Agradezco la invitación de UPAEP a este Encuentro y la oportunidad de esta intervención.

Ia. Parte. Universidad y comunidad. (respondiendo a las preguntas 1. y 2.)

Leemos, en la programación de este Encuentro, literal a): que...

"por encima de diferencias de tipo cultural e histórico, presentes como obstáculos frecuentemente insuperables, para los países de America"...(y más adelante):

"ha llegado el momento de recuperar la historia común y sobre todo sumarnos a la construcción de una civilización de la Solidaridad."

Por supuesto, los obstáculos no son las culturas sino las "Diferencias". Las culturas únicamente expresan la vida de los pueblos. Y como Universidades que formamos una comunidad cultural no podríamos oponernos a las culturas de nuestros pueblos.

Como entidades depositarias de saber y de un poder reflexivo, tenemos sin duda la tarea de comprender estas culturas, es decir las íntimas formas de vivir y de sentir, que nuestras propias gentes han elaborado a partir de sus raíces y de su identidad, aspirando siempre a un futuro mejor.

1. Estamos de acuerdo con la Solidaridad, pero esta no viene a destruir las culturas sino a potenciarlas y complementarlas; al punto que adquieran una función en la armonía general de los pueblos de America.

A este propósito me permito citar la síntesis de un antropólogo Americano de renombre, Clifford Geertz, quien en " Works and Lives "(1988;147) explica:

- " ----"Lo necesario no es la construcción de una especie de Esperanto-Cultural universal, la cultura de los aeropuertos y de los motor-hoteles; ni la invención de una vasta tecnología para la administración de lo humano.
- " Pero sí, es necesario, ampliar la posibilidad de un discurso inteligible, que una pueblos muy diferentes entre si por intereses, perspectivas, recursos y poder; y ya situados en un mundo, en el cual (inmersos como están en un sin fin de interconexiones) es cada día más difícil que abandonen las diferentes rutas de cada uno " ---- "

Creo que las Universidades pueden aceptar esta tarea de mediación, para un "discurso inteligible" entre culturas. Esto implica un esfuerzo de profundización en el conocimiento de la conciencia, de la historia, de los intereses y expresiones de cada nación, es decir su identidad.

Sobre esta base de cultura, Estas podrán fundamentar un proceso de reconocimiento mutuo y de comprensión interétnica, al parecer, mejor que ninguna otra Entidad. Será necesario ir descubriendo lo esencial de sus caracteres, intereses y aspiraciones; con el fin de establecer un diálogo intercultural, justo y humano, que reconozca los valores y las formas de expresión de las Diferencias, al mismo tiempo que se establecen los canales de intercambio y de apoyo recíproco. Será necesario lidiar a la vez sobre dos frentes:

a) al interior llegar a los orígenes específicos de la identidad y a los elementos que constituyen la estructura de estas diversas personalidades, donde nacen los valores y donde se inserta la fe;

b) y hacia la colectividad continental, y los movimientos ideológicos mundiales que tienden a globalizar, o mejor dicho a homogeneizar, hábitos y relaciones, según los intereses neocolonialistas, mas o menos enmascarados por los grandes poderes materiales.

2. En este sentido tampoco sería suficiente la solidaridad desde el punto de vista de la evangelización. Esta propone una fe que es superior y en cierta medida cuestionadora de todas las culturas, incluso las llamadas cristianas.

La cultura pertenece a la naturaleza humana y es un producto meramente humano.
La Fe al contrario es un don de la Revelación divina que modifica y eleva cualquier cultura.

No existe una cultura cristiana en el sentido que por si misma engendre la fe. Ni se podria crear. Es una ilusión la de algunos que piensan que una cultura mejor o superior (según sus criterios) seria una cultura cristiana.

En cierta medida todas las culturas participan del plan de Dios en cuanto desarrollan aquello que llamamos " Las semillas del Verbo ". Pero estas no son suficientes, para que los individuos alcancen el don de creer y automaticamente realicen un encuentro con Dios.

Por su parte, la Fe siempre está en actitud de cuestionar la voluntad y el pensamiento de los hombres y sus culturas. Y en cierta medida es cuestionante y agresiva hacia todas las culturas, con el fin de elevar al hombre hasta la altura querida por Dios.

Tenemos delante de los ojos el ejemplo de Europa. Allí se creó una cultura que por siglos pudo llamarse cristiana; y sus objetos están todavía expuestos a la consideración del que los quiera ver, tanto si se trata de monumentos artisticos, sociales literarios o politicos.

Encontramos las plazas repletas de estatuas y catedrales.

Los museos estan llenos de representaciones religiosas.

La literatura brilla en obras inspiradas por la fe.



Y sin embargo Europa, hoy, según la opinión corriente, y despues de 2000 anos, está en gran parte descristianizada, o para decirlo más crudamente: es pagana.

Cómo puede haber, ateismo, nihilismo, indiferencia en el marco de una cultura aparentemente cristiana?

La razón estriba en que esta cultura ha expulsado la fe, o cuando menos la ha dejado morir, se ha vaciado de fe. Quedan los símbolos y carecen de la significación, o como lo diria Paul Ricoeur : son metáforas muertas.

Se ha cortado el nexo entre la Fe cristiana y las expresiones culturales; se ha desvanecido el diálogo entre fe y revelación. La ausencia del dialogo deja el campo libre a la cultura y esta se vuelve expresion unicamente humana, no importa el tipo de simbolos que siga creando.

Esta es la tremenda lección que nos envian las culturas a las universidades. America Latina se ha revestido de tradiciones y ritos cristianos ,por razones historicas que todos conocemos; mientras la cruda realidad nos muestra injusticias crónicas, barreras de castas, estructuras de gobierno opresivas, y marginadoras, contrarias a la Fe.

En la introducción de... IIa. Parte. Ante la globalización. (Respondiendo a las preguntas 3. y 4.) E33

La Universidad ~~es~~ ^{debe} una entidad cultural ~~y~~ ^{debe} comprender la cultura de su propia comunidad ^y ser solidaria con sus significaciones y ,estructuras comunitarias, sociales ,personales y politicas, en cuanto logros personales y colectivos del hombre y portanto expresiones humanas de la mente recibida del Creador.

Pero a la vez, si se trata de una universidad que lleva en su seno la Fe, siente la necesidad de evangelizar. La Evangelización exige la proclamación de la Fe en su esencia divina; y portanto capaz de llenar las culturas de nuevas significaciones simbolos y valores. Será necesario portanto aceptar el diálogo con toda clase de culturas, para ofrecer al hombre aquella interpretación de vida espiritual que va mucho mas allá de la globalización.

→ Portanto El segundo frente de la evangelización ~~de~~ ^{de} las diferencias culturales es el diálogo interétnico. El problema que hemos visualizado ,a escala micro, se nos impone ahora a nivel macro: de Areas y de Continentes. El diálogo interétnico exige la comprensión reciproca de las Diferencias y el reconocimiento de sus valores. Tambien exige la capacidad de penetración en los valores fundamentales del ser humano que fundamentan la comprensión de las ciencias y de la naturaleza del mundo.

Las identidades culturales que consolidan la estructuras de las personas y de los pueblos, rigen a la vez los valores humanos universales que rompen las barreras individuales y reconocen al otro pueblo como otro yo. A este nivel interétnico ,se encuentran los intereses y los ideales continentales.

Pero seria fatal una simple suma de las actuales entidades políticas, con sus graves deficiencias frente a los problemas de salud , de ecologia ,de educación y de libertad. Sin una evolución poderosa, la simple unión

resultaria catastrófica. Las universidades podrían sugerir y experimentar un modelo. Por supuesto, las universidades como entidades científicas deben estar a la cabeza de este movimiento de pensamiento y de acción colectiva, en el ámbito de la globalización.

Sin embargo es preciso advertir que la búsqueda de una armonía continental no significa la degradación de las diferentes identidades; sino su fortalecimiento. La construcción de un sistema globalizado, será tanto más estable, cuanto más sus elementos estructurales sean sólidos y coherentes.

Lo cual implica un doble proceso de crecimiento, hacia sí mismos, como naciones y personalidades colectivas, y hacia los miembros de la Comunidad Americana, como unidad continental, en un constante diálogo de comprensión interétnica e internacional.

Este doble proceso, no dejará de ofrecer ocasiones de duras competencias y hasta de conflictos. Esto sucede sobre todo cuando se pretende instrumentalizar las culturas y la conciencia de identidad, en favor de ideologías y movimientos políticos, como se ha visto en el conflicto de los Balcanes y del Oriente Medio.

El problema ha sido subrayado recientemente.

Un Reporte, del "Instituto para los Valores Americanos", de N.Y. fechado el día cinco (junio, 1998) y firmado por miembros de famosas Universidades, declara que "Los Estados Unidos sufren de una creciente desigualdad económica y de empobrecimiento moral. El reporte, "Un llamado a la Sociedad Civil", apela a las Universidades, para que con una educación más liberal ayuden a "reconstruir la sociedad civil... esta esfera de nuestra vida comunitaria, en la cual nosotros contestamos, juntos, las más importantes preguntas: cuál es nuestro propósito, cuál es el modo correcto de actuar, y cuál es el bien común.?"

Sin duda, estas preguntas no se ponen primero a nivel de globalización, sino a nivel de comunidad nacional y de identidad grupal.

Siguiendo el mismo orden de pensamientos y viendo cuáles son los problemas de una nación, como los Estados Unidos, patentemente orientada a la globalización, nos podemos preguntar: qué sucedería si aplicamos el mismo modelo a las demás naciones de América? No desembocaríamos en un mar, donde los poderosos serían cada vez menos; y la masa, dominada y esclavizada, infinitamente más grande?

En tal contexto histórico, es imprescindible que la Universidad se comprometa; y que demuestre su capacidad de análisis científico, de visión iluminadora de las conciencias, y su poder de convencimiento personal. Este esfuerzo no está orientado únicamente a la obtención de un mejor bienestar humano, sino a la recuperación de una conciencia de justicia que es la plataforma necesaria para la obra de Evangelización.

Unos / inauguración

Una Popul And. Ed. Pueblo

25° Aniversario

1) Palabra del Sr. P. D.

2) Inauguración - Palabra de Obispo de Pueblo -

— Potendo Huere y Pachaco -
Cada Juan Pablo - cuando el Consejo --- primero la creatividad -
Cada el Card. Foucard.

Talio Duque Jaramillo - Subsecretario del Consejo
Lee el Dec. de. del Tago

Señor M. Huere quedara la Int. de
aliente e manteneo de fides -
Cardenal Sodano -

Ateneo a Pablo VI

— Habla el Rector Mario Iglesias Gasci M.A. - en administración de Empresa!

Habla el hombre inseguro - Pablo VI

Lo presenta como profeta - No era una medida por el Vis. de

Defendió la fe, predicó la doctrina - Predicó al mundo

Predicó una de las cosas más difíciles de la fe - Eucaristía

Una Vida por Cristo - 1897 - cuando 1920 ordenada Sac.

1923 aprestado a la nueva doctrina Apostólica -

1936 - aprestado de los Eucarísticos -

Azulejo en Milán -

1962 - Hizo la lista de la fe del P. el Vaticano II

1966 - elegido papa -

1965 - en Eucaristía - Solera Eucaristía ratificó la doctrina tradicional

= Pablo Tio - viajó - fuera de la

(Gibran xxiii solo fue - a los 20) -
El Diálogo con el mundo - 1967. Popular Press

17'

- 1975 - Evangelio: Duetto di

Humanae Vitae - (Patronidad Responsable)

El fue el defensor de los suicidios

La Enciclopedia de la fe de Juan Pablo - La prensa del mundo se cepi' encuentra del jefe

Habla - Herodes de los dos tiempos - El peso líquido de la aceptación del aborto -

1973, Pablo "no penséis que estáis fuera de los tiempos por estar en la Medición

Exaltación de la Virgen - María -

Credo del "quedado de Dios"

La mesa 13, contra lo que pensaban que la ciencia sería la única la fe -
La ciencia evolucionada evolucionaria fe no mejor nueva

Carta Enciclica "Octogesimo Adveniens" -

Evangelica Dedicatio -

Paderna Cum Benedicentia -

Deos con notas del Testamento

María / Párrafo

Novedad y Tradición en la Evangelización de las Culturas

Referencia a Puebla 89,
a la primera Evangelización de México
de fundación en el México con. de la Iglesia Católica
denota la "inculturación" - De los misioneros
1ª Parte visión crítica
2ª Parte de la U y la Nueva Evangelización

1ª Parte = Que a Tradición
de las Cajas = | Las Tradiciones
en el texto = De Verbo sobre la
"De Verbo"

La Iglesia no es un sistema sino la vida. La Tradición se encuentra en
la comunidad de sus vitalidad entre hombres.
El "flor de la" tiene la tradición
La Tradición es "estar en el tiempo y trascenderlo".

Comemoración de Veracruz!

Veracruz = "Alere flammam veritas"
n. 27 Feb 1888. Oaxaca - familia Miana - lo va a una familia fronteriza
Su padre era empleado aduanal "viajar debería ser un deber
de todos! Fue muy viajero! Abajado en México
Estudia positivismo. - Lo conoció cuando se graduó de bachiller. Maestro y físico
Temperamento. - Entra a la problemática filosófica
Un fondo de intuiciones geniales -

Es uno de los "barrocos literarios" por el México oficial.

Trabajo en Educ. Pública para México - siendo Rector de varias veces de
Secretaría de Educ. pública.

La Div. en 3

- Enseñanza
- Bibliotecas
- Museos y otros = Orozco Rivera - Verdadero

4º = La Sec. Indígena = vuelta a lo Mexicano

= Su 1er Ministerio de Educ.

Levantó - edificio de Doña base - contra Dewey sobre la formación

del Nuevo Leo - ! forma clásica - humanista -

R. Dr. V. Salazar de Aguirre

Resolución de la Junta de Exámenes de la Universidad de Buenos Aires -



Dr. Antonio Gallo,
Vice Rector Académico, Universidad Rafael Landívar
Vista Hermosa III, zona 16, Apartado Postal 39 C
Guatemala, C.A. 01016
Tel. (502) 369-3207, Fax (502) 369-2756
e-mail: rector@url.edu.gt

Mayo 19, 1998

Estimado señor:

Gracias por participar en el 2º. Encuentro Internacional en la UPAEP, La Universidad y la Evangelización de la Cultura del Nuevo Milenio, del 15 de junio al 18. La reservación hecha para usted es la siguiente. Favor de presentarse en la línea aérea, a partir de mañana, con una identificación, para retirar su boleto.

A Puebla: Guatemala-Mx, Mexicana # 386
De Regreso: Mx-Guatemala, Mexicana # 3023

Llegada: 15-6-98 12:00 AM
Salida: 19-6-98 9:00 AM

Tendremos un transporte de la UPAEP en el aeropuerto para recoger al mayor número de invitados. En caso en que, por cualquier motivo, usted no sea ubicado por algún miembro de nuestro personal a la salida de la aduana del aeropuerto, le rogamos hacer lo siguiente:

Si usted llega al aeropuerto de la ciudad de México: a 100 metros de la salida de la aduana, se encuentran los autobuses de primera clase Estrella Roja, que salen cada media hora a la Cd. de Puebla (un trayecto de 1 hr. 45 mins., costo de 60 pesos mexicanos aproximadamente, entre US\$ 7 y 8 dólares). El boleto se compra al abordar el autobús. A la llegada a la estación de autobuses en Puebla, tome un taxi autorizado al hotel sede, el Crown Plaza de Puebla (costo aproximado Ps mexicanos 25, US \$ 3.00)

Si usted llega al aeropuerto de la ciudad de Puebla, en Huejotzingo: a 20 metros de la salida de la aduana, se encuentran los taxis autorizados que lo conducirán al hotel sede, Crown Plaza de Puebla (un trayecto de 25 mins, costo de 120 pesos mexicanos aproximadamente, entre US \$15 dólares). El boleto se compra en la ventanilla o stand ubicado en el interior del aeropuerto.

El Hotel sede es el Crown Plaza de Puebla, en la Av. Hermanos Serdán # 141, Tel (52 22) 48 6055, y Fax (52 22) 31-1433. Su habitación estará reservada y lista para usted. En el hotel recibirá los vales o tickets para desayunos y comidas. Las cenas han quedado abiertas para la libre interacción entre los participantes. El miércoles 17 de junio la UPAEP lo invita a usted a cenar junto con los Rectores y conferencistas participantes.

Anexo encontrará el Procedimiento para el Foro Continental de Rectores. Esperamos una intervención de usted de 8 minutos, en cada una de las dos sesiones. Por favor comuníquese con un servidor para todo tipo de pregunta.

Atentamente,


Luis I. Olmos
Director, Proyectos Internacionales
Tels. (5222) 32-0266 ext. 931 & 46-5976
Fax: (5222) 32-5251 & 32-6291
e-mail: liolmos@sun1.pue.upaep.mx



II Encuentro Internacional

**La Universidad y la Evangelización
de la Cultura del Nuevo Milenio**



Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla

Junio 15 a 18, 1998. Puebla de los Ángeles, México

Foro Continental de Presidentes y Rectores de Universidades Católicas de América

El **Foro de Presidentes y Rectores** busca propiciar un acercamiento entre las Universidades de América, especialmente las instituciones de identidad católica, para ayudarnos a formar criterios, comprender los procesos culturales, económicos y sociales que impactan al Continente a finales de este siglo y de cara al Nuevo Milenio, y asumir compromisos juntos.

a) Pensamos que, por encima de diferencias de tipo cultural e histórico, presentes como obstáculos frecuentemente insuperables para los países de América, ha llegado el momento de recuperar la historia común y, sobre todo, sumarnos a la construcción de una Civilización de la Solidaridad y a una cultura para la democracia basada en la responsabilidad para con todo el hombre y para con todos los hombres.

b) Las Universidades Católicas tenemos mucho que aportar a esta historia, precisamente a partir de lo que, como universitarios, ya compartimos:

- La vida académica como búsqueda y comunicación de la verdad,
- El amor a la ciencia y su cultivo, aún si éste se realiza a distintos niveles y grados de competencia,
- La Fe, que además de manifestarnos la certeza de la compañía de Dios a los hombres, nos procura un sentido crítico ante el egoísmo y la autosuficiencia del hombre que lo llevan al uso irresponsable del poder; de un poder basado en el *privilegio* del conocimiento y de la técnica.
- Un deseo claro de contribuir en la formación integral de las personas y no limitarse al intercambio de informaciones y de habilidades científico-técnicas.

La Constitución Apostólica sobre las Universidades Católicas, *Ex corde Ecclesiae*, podría servir como guía para ampliar la reflexión sobre estos elementos de identidad de la Universidad Católica.

c) Compartimos el enorme reto de formar universitarios con un sentido de justicia y de responsabilidad moral, capaces de superar los esquemas individualistas y egoístas presentes tanto en el ejercicio profesional, como en los estilos de vida de las sociedades modernas.

Estos estilos de vida no se originan sólo por las expectativas o decisiones individuales; tienen que ver con la cultura real, es decir, con el modo como se juzga y se comprende la vida personal y social, con el modo como afrontamos los acontecimientos fundamentales de la vida: el nacer y el morir, el trabajo y el tiempo libre, la alegría y el sufrimiento.

d) La cultura es, en definitiva, ese horizonte de significados en los que situamos la vida humana, bajo el cual podemos reconocer que, en definitiva, la realidad tiene un valor positivo; o, por el contrario, afirmar su caída en el vacío de la nada. En efecto, *nihilismo* y *escepticismo* constituyen hoy una tendencia muy generalizada, que se reitera en el sentimiento de angustia y soledad que traspasan la vida del hombre común contemporáneo.

e) Y es a través de la Universidad -o sea, de nosotros-, que la Iglesia desea dialogar con ese hombre. Y el hombre actual también tiene mucho que decir a la Iglesia, desde el seno de las universidades. En este diálogo, es necesario que la Fe sea mostrada con autenticidad y en todo su alcance, al mismo tiempo que debe buscarse que se muestre la Ciencia, y, con ella, todo lo humano, como evidencia de las aspiraciones más profundas del hombre por la verdad, el bien y la belleza.

Procedimiento

I.- Cuestiones:

A la luz de estas consideraciones y, con la intención de identificar algunas de las cuestiones más apropiadas para el Foro Continental de Presidentes y Rectores de Universidades Católicas, proponemos los siguientes temas:

1. **La Universidad como centro de Sabiduría o como bazar de Información.**
Reconociendo el valor definitivo que tienen las ciencias y la tecnología de la Información en todas sus modalidades (Informática, Telemática, Inteligencia Artificial, Robótica, etc.) nos preguntamos por el espacio que hay que darle a la Universidad como centro de sabiduría al servicio de la conformación de una conciencia crítica y sistemática de la realidad.
2. **La Universidad como comunidad de personas y la "Universidad Virtual".**
Oportunidades y conflictos que plantea la llamada Universidad Virtual frente a un

sentido personalista de formación, basado en el encuentro y el diálogo con el «otro».

3. **La globalización y la identidad de las naciones americanas.** La creación de mercados libres rebasa las intenciones económicas y nos obligan a pensar en ellos, en ocasiones, como amenaza a la identidad cultural, o a las soberanías nacionales y, otras veces, como oportunidad de desarrollo y de intercambios culturales.
4. **Los modelos administrativos y mercadológicos y su pertinencia.** Estos modelos impactan fuertemente el funcionamiento de las Universidades que, en los últimos años, parecen no poder sustraerse a las exigencias del mercado que desea dominar todo. Y sin embargo, la Universidad no puede renunciar a ejercer una cierta función crítica sobre estos modelos y sobre este predominio omnipresente del mercado. Esta función crítica se hace tanto o más necesaria en el caso de *razones de Estado* con las que poderes políticos extralimitados pretenden legitimarse.

II.- El Foro de Presidentes y Rectores se realizará en dos sesiones:

La primera sesión será el martes 19 de junio, a las 17 hrs. La segunda sesión -y clausura del Encuentro Internacional-, tendrá lugar el jueves 21 de junio, a las 17 hrs.

En cada sesión se plantearán las expectativas y los desafíos que los Presidentes y Rectores descubren alrededor de estos temas. Cómo perciben sus instituciones en el futuro. Cuáles son los obstáculos y los soportes para que su presencia en la educación y en la cultura pueda llegar a ser realmente significativa y constructiva.

Cada intervención deberá limitarse a un máximo de 8 minutos, ya que se espera una asistencia de 18 a 20 Presidentes y Rectores en cada sesión.

a) En la primera sesión se abordarán las dos primeras cuestiones esbozadas arriba.

- 1) **La Universidad como centro de sabiduría o bazar de información.**
- 2) **La Universidad como comunidad de personas y la universidad virtual.**

b) En la segunda sesión se abordarán las dos últimas cuestiones:

- 3) **Las Universidades ante la globalización de los mercados y la identidad de las naciones de América.**
- 4) **Los modelos administrativos y mercadológicos y su pertinencia frente a la misión de la Universidad.**

Is Tolerance Enough?

The Catholic University and the Common Good

DAVID HOLLENBACH, S.J.

Catholic and Jesuit higher education today faces a major challenge: how to retain and strengthen its distinctive religious identity while educating students for life in a world increasingly aware of its pluralism. This challenge reflects the more general contemporary problem of how Western culture can retain its commitment to reasoned efforts to understand what is truly human while grappling in an equally serious way with the different ways of thinking and living of our world. Jesuit colleges and universities, in other words, are sharply confronted with the tension between their commitment to sustain and advance the Catholic tradition's understanding of the human good and their efforts to serve the common good of our diverse world.

Catholic thought has long held that the common good is the overarching end to be pursued in social and cultural life. Since education is the activity through which culture is sustained and developed, the success or failure of a society to realize its common good will be largely dependent on its educational endeavors. But that is the rub. A pluralist society, by definition, is one in which there is disagreement about the meaning of

the human good. This leads some to conclude that the idea of the common good and the reality of pluralist diversity are utterly incompatible. In such a context, the pursuit of the common good and the existence of educational institutions committed to particularistic traditions may seem self-contradictory. The corollary for Jesuit education is an apparently stark choice: either remain rooted in the Catholic tradition and abandon efforts to serve the larger good of our diverse world, or intensify efforts to address the demands of diversity and abandon the Catholic tradition.

For two reasons, however, I will argue that this is a false dilemma. The time is opportune for an important contribution to the advancement of the common good of a deeply pluralistic world by education rooted in the Catholic tradition. First, some of the most urgent contemporary cultural and social problems we face today are immune to solutions built on individualistic

David Hollenbach, S.J., is Margaret O'Brien Flatley Professor of Catholic Theology at Boston College.

presuppositions that downplay the importance of the notion of the common good because of perceived diversity. The need for stronger bonds of social solidarity across cultures and for efforts to attain a greater degree of shared moral vision is increasingly evident in our world today. Second, the Roman Catholic tradition possesses some distinctive resources that can be brought to bear on these challenges.

The Problem: Pluralism or Social Conflict?

Today we face an array of issues that make the need to address the interdependence of persons on one another increasingly evident. A very partial list of such issues would include the following: the continuing crisis in American life evident in even a cursory look at the statistics on the growth of economic inequality; the chaos in family life and sexual relationships in an age of single parenthood and of AIDS; the obstacles posed to the reform in the provision of health-care by business-as-usual, interest-group politics; the serious dangers posed by environmental degradation regionally and globally; the clashes of "identity politics" within the United States and the rising national and cultural conflicts that have led to the tragedy in Bosnia and the genocide in Rwanda; the lack of even an approximation of economic justice in a world where the very notion of a domestic economy seems anachronistic.

In the background of these pragmatic social issues stands the deeper cultural question of whether we can achieve even a minimal consensus on the values that might enable us to address such pressing problems in a positive way. Many students today seem to have abandoned all expectation that such consensus is possible. This is evident in the often observed hesitancy of contemporary undergraduates to make value judgments that go beyond the expression of personal preference or choice. Much literary, political, and philosophical theory rightly supports such reticence by pointing out how strong claims to know what is good for all people often mask the privileged power and desire for domination of those who make such claims.

The elusiveness of such a consensus on values goes very deep. Today many Americans recognize that they cannot go it alone in the face of the complexities of contemporary life. We know we need a connection to others if we are to find meaning and a sense of direction in life. But this quest for community can have

TODAY MANY AMERICANS
RECOGNIZE THAT THEY
CANNOT GO IT ALONE
IN THE FACE OF THE
COMPLEXITIES OF
CONTEMPORARY LIFE.

Tolerance as Alienation?

The standard response to the diversity of groups and value systems in Western political culture has long been an appeal to the virtue of tolerance. Tolerance is a live-and-let-live attitude that avoids introducing conceptions of the full human good into political discourse. This is the prescription of the eminent political theorist and moral philosopher, John Rawls. Rawls recommends that we deal with the fact of value-pluralism by what he calls "the method of avoidance." By this he means that in political life "we try, so far as we can, neither to assert nor to deny any religious, philosophical or moral views, or their associated philosophical accounts of truth and the status of values."⁶ This appeal hopes to neutralize potential conflicts and to promote democratic social harmony. But if my analysis is correct, it actually further threatens democracy by deepening alienation and anomie. A principled commitment to avoiding sustained discourse about the common good can produce a downward spiral in which shared meaning, understanding, and community become even harder to achieve in practice. Or, more ominously, when the pluralism of diverse groups veers toward a state of group conflict with racial or class or religious dimensions, pure tolerance can become a strategy like that of the ostrich with its head in the sand.

In my view, this is just what we do not need. The basis of a functioning democracy is not the autonomy of individuals who agree to leave each other alone by "avoiding" the question of the good they share in common or the "bad" that jointly threatens them all. The exercise of real freedom in society depends on the strength of the communal relationships that give persons a measure of real power to shape their environment, including their political environment.⁷ Solitary individuals, especially solitary individuals motivated solely by self-interest and the protection of their rights to privacy, will be incapable of democratic self-government. Democracy requires more than this. It requires the virtues of mutual cooperation, mutual responsibility, and what Aristotle called civic friendship and concord.⁸

Of course Aristotle knew that there were limits to how wide a circle of friends one might have, as he knew there were limits to the size of a city-state. Today we are acutely aware that a nation as vast and diverse as the United States cannot hope to achieve the kind of social unity that might have been possible in the Athenian polis. While the virtues of mutual cooperation, responsibility, and friendship can exert positive influence in

small communities governed by town meetings, we hardly expect this to occur on a national—much less an international—scale.

But here our social situation reveals its paradoxical nature. As the scale and diversity of society tempts us to conclude that community is achievable only in private enclaves of the like-minded, *de facto* technological, political, and economic interdependence grows stronger each year, indeed each day. For example, the notion of a "domestic economy" is virtually obsolete and a technological tool in use on virtually all American campuses is called the World Wide Web. These realities cry out for conscious acknowledgment and for a renewed commitment to our *moral* interdependence. Stress on the importance of the local, the small-scale, and the particular must be complemented by a kind of solidarity that is more universal in scope. This wider solidarity is essential if the quest for community is to avoid becoming a source of increased conflict in a world already riven by narrowness of vision. Commitment to communities with particular ways of life must be complemented by a sense of the national and the global common good and the need for a vision shaped by hospitable encounter with traditions and peoples that are different from ourselves.

The Catholic Tradition of the Common Good

The tradition of Catholic social thought, especially as it has developed over the past century, is positioned to make a significant contribution to the recognition of the importance of both small-scale and wider forms of community. It is particularly noteworthy that several commentators from outside the Catholic tradition have commented upon this. For example, William Lee Miller suggests that the Catholic tradition's commitment to the idea of human interdependence in community can contribute resources that both Protestantism and secular liberalism lack to the complex and uncertain future of the American republic.

⁶ John Rawls, "The Idea of an Overlapping Consensus," *Oxford Journal of Legal Studies* 7 (1987), pp. 12-13.

⁷ John A. Coleman, "Religious Liberty in America and Mediating Structures," in his *An American Strategic Theology* (New York: Paulist Press, 1982), p. 226.

⁸ See *Nicomachean Ethics*, 1167a,b.

THE BIBLICAL
UNDERSTANDING OF
FREEDOM, PORTRAYED IN
THE ACCOUNT OF THE
EXODUS, IS NOT
SIMPLY FREEDOM
FROM CONSTRAINT
BUT FREEDOM
FOR PARTICIPATION
IN THE SHARED LIFE
OF A PEOPLE.

He calls this solidaristic vision of interdependence "personalist communitarianism": "Something like such a personalist communitarianism is the necessary base for a true republic in the interdependent world of the third century of this nation's existence. And the Roman Catholic community is the most likely single source of it—the largest and intellectually and spiritually most potent institution that is the bearer of such ideas."⁹

This personalistic communitarianism is based on the recognition that the dignity of human persons is achieved only in community with others. To paraphrase John Donne's words, no person is an island. This understanding of the human has biblical roots in the notion of covenant—the fact that God called Israel precisely as a *people*, not as individuals one at a time. It also has Greek roots in Aristotle's understanding that the human being is a social or political animal (*zoon politikon*), whose good is essentially bound up with the good of the polis. This understanding of the person has direct implications for the way freedom is understood. Freedom's most important meaning is *positive*, the ability to shape one's life and environment in an active and creative way, rather than the negative state of privacy or being left alone by others. For the ancient Greeks, privacy was a state of deprivation, a fact echoed in the etymological link of privacy and privation. Similarly, the biblical understanding of freedom, portrayed in the account of the Exodus, is not simply freedom *from constraint* but freedom *for participation* in the shared life of a people. Liberation is *from bondage into* community.¹⁰ To be sure, freedom from oppression demands that persons' dignity and rights be protected

⁹ William Lee Miller, *The First Liberty: Religion and the American Republic* (New York: Alfred A. Knopf, 1986), pp. 288-89. For other perspectives along these lines by non-Catholic thinkers see also R. Bruce Douglass, "First Things First: The Letter and the Common Good Tradition," in Douglass, ed., *The Deeper Meaning of Economic Life* (Washington, D.C.: Georgetown University Press, 1986); Charles R. Strain, ed., *Prophetic Visions and Economic Realities: Protestants, Jews, and Catholics Confront the Bishops' Letter on the Economy* (Grand Rapids, Michigan: Eerdmans, 1989); Charles Lutz, ed., *God, Goods, and the Common Good* (Minneapolis, Minnesota: Augsburg 1986); Thomas Gannon, ed., *The Catholic Challenge to the American Economy* (New York: Macmillan, 1987), esp. essays by Ronald Green and Norman Birnbaum; Michael Katz, *The Undeserving Poor* (New York: Pantheon, 1989), pp. 180-84.

¹⁰ See National Conference of Catholic Bishops, *Economic Justice for All*, no. 36.



VISION DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR

Para cumplir con su misión, la Universidad se compromete a:

1. Afirmarse en su vocación católica, garantizando de forma institucional la presencia cristiana en el mundo universitario y apoyando el trabajo de la Iglesia frente a los grandes problemas y desafíos de la sociedad.
2. Promover el ingreso y el desarrollo integral de estudiantes que, por propia inclinación o por formación, sean potenciales agentes de transformación de la sociedad guatemalteca y centroamericana hacia estadios más humanos, más justos y más democráticos.
3. Formar profesionales éticos, competentes en su campo de trabajo, flexibles al cambio, con capacidad crítica, receptivos a la actualización permanente del conocimiento, comprometidos con su país y solidarios con el ser humano y sus necesidades.
4. Mantener actualizada la calidad del curriculum, poniendo especial énfasis en la docencia por medio de una pedagogía dinámica, creativa y relevante, que se centre en el aprendizaje del estudiante y requiera de él un papel activo, y que, captando los elementos esenciales del proceso histórico que vivimos, favorezca, más allá de la acumulación de conocimientos, la adaptación creativa y la previsión con vistas al futuro.
5. Contar con personal académico-administrativo profundamente imbuido de su misión y comprometido con las tareas universitarias, que facilite el aprendizaje integral de los estudiantes y el logro de investigaciones de calidad, destinadas a responder a las necesidades de Guatemala y de la región centroamericana.
6. Fortalecer su capacidad para la investigación, favoreciendo el estudio de los principales problemas que afectan al país y a la región, para contribuir al desarrollo de políticas y de proyectos en beneficio de los hombres y mujeres guatemaltecos y centroamericanos.
7. Ofrecer postgrados en áreas de prioridad nacional, y otros programas académicos destinados a especializar y actualizar a los profesionales, con vistas al desarrollo integral de la sociedad.

8. Promover la actualización de sus egresados por medio de programas de educación continuada que fortalezcan su capacidad profesional, su identidad landivariana y su espíritu de servicio a la sociedad.
9. Ampliar la proyección social de las unidades académicas, por medio de acciones destinadas al tratamiento y propuestas de solución de problemas nacionales, especialmente desde una perspectiva interdisciplinaria.
10. Fortalecer la comunicación entre el quehacer universitario y el mundo de la empresa, del trabajo, de los medios de comunicación y de los servicios públicos.
11. Servir de foro universitario, profundamente identificado con las inquietudes y esperanzas de la sociedad guatemalteca y centroamericana, para el estudio y discusión de propuestas de solución a necesidades ingentes, tales como la promoción de la ética y de los valores cristianos; la erradicación de la pobreza; el seguimiento y desarrollo de los acuerdos de paz; la tolerancia y el respeto por la pluriethnicidad; la adaptación y generación de tecnología apropiada; el desarrollo socioeconómico sostenible; el cuidado del ambiente; y la consolidación de la democracia.
12. Fortalecer su servicio a la sociedad y la formación integral del estudiante por medio de actividades en los campos de la religión, la cultura, la tecnología, el arte, el trabajo, el deporte y la ciencia.
13. Contribuir, por medio de servicios universitarios, al desarrollo integral de las regiones del país.
14. Modernizar su estructura organizacional y sus procedimientos académicos, administrativos y financieros.
15. Diversificar sus fuentes de financiamiento y aumentar sus recursos económicos, para facilitar la excelencia de sus servicios.



MISIÓN DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR

La URL es una institución de educación superior, católica, guatemalteca, independiente y no lucrativa, destinada a servir universitariamente a los hombres y mujeres guatemaltecos, por medio de acciones de docencia, investigación y proyección social iluminadas por los valores cristianos y en el espíritu de la tradición educativa jesuítica.

Teniendo la región como escenario, la comunidad universitaria landivariana busca coadyuvar a la transformación de la sociedad guatemalteca y centroamericana hacia estadios cada vez más humanos, más justos y más libres, y en esta búsqueda halla la fuente de su creatividad y de su gozo de investigar, conocer, enseñar, aprender, servir y actuar éticamente.

Su trabajo debe responder a las demandas de Guatemala como país multiétnico, caracterizado por las urgencias de la paz; del desarrollo económico y social sostenible —a la medida del ser humano y para el ser humano—; del desarrollo político, en un marco democrático y de respeto a los derechos humanos; del cuidado al ambiente, y de apertura crítica a las corrientes contemporáneas de la globalización y de los grandes acuerdos internacionales.

La URL sienta su fe en la doble capacidad de la educación, como medio no sólo comprometido con los procesos de transmisión de valores y conocimientos de generación en generación, sino como instrumento al servicio de la innovación, y la aplica tanto para reforzar la identidad cultural guatemalteca, como para superar la calidad de los procesos e incorporar la ciencia y la técnica contemporáneas al desarrollo integral del país, vinculando su trabajo universitario con los sectores productivos.