

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL

**"APLICACIÓN DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN EL DESARROLLO DE LAS ÁREAS DE
APRENDIZAJE POR ESTUDIANTES DE SEXTO MAGISTERIO".**

TESIS DE GRADO

RUDY ADOLFO TOT OCH
CARNET 27753-03

SAN JUAN CHAMELCO, ALTA VERAPAZ, SEPTIEMBRE DE 2015
CAMPUS "SAN PEDRO CLAVER, S . J." DE LA VERAPAZ

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL

"APLICACIÓN DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN EL DESARROLLO DE LAS ÁREAS DE APRENDIZAJE POR ESTUDIANTES DE SEXTO MAGISTERIO".

TESIS DE GRADO

TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE
HUMANIDADES

POR
RUDY ADOLFO TOT OCH

PREVIO A CONFERÍRSELE

EL GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL

SAN JUAN CHAMELCO, ALTA VERAPAZ, SEPTIEMBRE DE 2015
CAMPUS "SAN PEDRO CLAVER, S . J." DE LA VERAPAZ

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

RECTOR: P. EDUARDO VALDES BARRIA, S. J.
VICERRECTORA ACADÉMICA: DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO
VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN: ING. JOSÉ JUVENTINO GÁLVEZ RUANO
VICERRECTOR DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA: P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS
SECRETARIA GENERAL: LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE LORENZANA

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES

DECANA: MGTR. MARIA HILDA CABALLEROS ALVARADO DE MAZARIEGOS
VICEDECANO: MGTR. HOSY BENJAMER OROZCO
SECRETARIA: MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODOY
DIRECTORA DE CARRERA: MGTR. HILDA ELIZABETH DIAZ CASTILLO DE GODOY

NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN

LIC. JUAN DE JESUS TZOC CHOC

REVISOR QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN

MGTR. HILDA ELIZABETH DIAZ CASTILLO DE GODOY

Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Tesis de Grado del estudiante RUDY ADOLFO TOT OCH, Carnet 27753-03 en la carrera LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL, del Campus de La Verapaz, que consta en el Acta No. 05355-2015 de fecha 14 de agosto de 2015, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

"APLICACIÓN DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN EL DESARROLLO DE LAS ÁREAS DE APRENDIZAJE POR ESTUDIANTES DE SEXTO MAGISTERIO".

Previo a conferírsele el grado académico de LICENCIADO EN EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, a los 21 días del mes de septiembre del año 2015.



Irene Ruiz Godoy

MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODOY, SECRETARIA
HUMANIDADES
Universidad Rafael Landívar

INDICE

Contenido

| | |
|--|----|
| RESUMEN..... | v |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| 1.1. Antecedentes | 2 |
| 1.2. Elementos teóricos que fundamentan el estudio | 8 |
| 1.3. El Aprendizaje | 9 |
| 1.4. Enfoque pedagógico | 11 |
| 1.5. Enfoque pedagógico constructivista | 14 |
| 1.6. El Aprendizaje Significativo | 16 |
| 1.7. Estrategias pedagógicas para un Aprendizaje Significativo | 20 |
| 1.7.1. Paradigma Inductivo..... | 21 |
| 1.7.2. Paradigma Deductivo | 22 |
| 1.8. Procedimiento metodológico..... | 23 |
| 1.8.1. Aprendizaje Basado en Problemas..... | 23 |
| 1.8.2. Aprendizaje Basado en Proyectos | 23 |
| 1.8.3. Aprendizaje con Método de casos | 24 |
| 1.8.4. Aprendizaje Cooperativo | 24 |
| 1.9. Aprendizaje de contenidos declarativos:..... | 25 |
| 1.10. El aprendizaje de contenidos procedimentales: | 25 |
| 1.10.1. Pautas al comenzar la actividad de aprendizaje: | 26 |
| 1.10.2. Pautas al desarrollar las actividades de aprendizaje:..... | 27 |
| 1.11. Aprendizaje de contenidos actitudinales | 29 |
| 1.12. Recursos de aprendizaje | 29 |
| 1.13. Rol del Docente en formación..... | 30 |
| 1.14. Planificación del Aprendizaje | 31 |
| 1.14.1. Planificación del proceso educativo | 34 |
| 1.14.2. Planificación por competencias | 35 |
| 1.14.3. Los contenidos disciplinarios..... | 36 |
| 1.14.4. La actividad de aprendizaje..... | 36 |
| 1.14.5. La evaluación | 38 |

| | |
|--|--------------------------------------|
| II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 399 |
| 2.1. OBJETIVOS | 411 |
| 2.2. VARIABLE DE ESTUDIO | 422 |
| 2.3. Alcance y límites..... | 433 |
| III. METODO | 44 |
| 3.1. Población y Muestra:..... | 44 |
| 3.2. Tipo de Investigación y Metodología estadística..... | 44 |
| 3.3. Instrumento:..... | 44 |
| 3.4. Procedimiento: | 45 |
| IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS | 46 |
| 4.1. Resultados de la encuesta aplicada a estudiantes practicantes..... | 46 |
| 4.2. Resultados de la Guia de observación aplicada a estudiantes practicantes. | 55 |
| V. DISCUSIÓN | ¡Error! Marcador no definido. |
| 5.1. Conocimiento sobre el Aprendizaje Significativo | 60 |
| 5.2. Aplicación del Aprendizaje Significativo en el desarrollo de la práctica docente..... | 62 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 66 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 68 |
| VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS..... | 69 |
| ANEXOS..... | 70 |

RESUMEN

La presente investigación titulada “Aplicación del Aprendizaje Significativo en el desarrollo de las áreas de aprendizaje por estudiantes de sexto magisterio”, se realizó con el objetivo de conocer la manera de aplicación del aprendizaje significativo en el desarrollo de las áreas de aprendizaje en las escuelas en donde los estudiantes de la última promoción de la carrera de Magisterio Primaria Bilingüe, cerraron durante el año 2014, en dicho instituto.

Entre los principales resultados que presenta, está el deficiente dominio en la aplicación del modelo de Aprendizaje Significativo en el desarrollo de las áreas de aprendizaje en la etapa de práctica docente, demostrando que los estudiantes no tienen claridad en lo que consiste este modelo pedagógico, como lo establece el Curriculum Nacional Base para desarrollar una educación de calidad.

Es evidente que parte del problema se basa en el escaso conocimiento y dominio de los docentes responsables en la formación del magisterio, así como la tutoría y acompañamiento de los estudiantes practicantes, lo que repercute en reducir dicho modelo, simplemente en un conjunto de actividades que al final no tiene trascendencia en la educación de los niños y niñas en las escuelas.

Por lo tanto, se hace necesario revisar y reorientar las estrategias tanto por parte de los maestros, así como del instituto normal y las diferentes autoridades de educación, para que se pueda desarrollar el constructivismo en el aula.

I. INTRODUCCIÓN

El aprendizaje significativo es una de las grandes preocupaciones de los docentes en los últimos tiempos, este enfoque pedagógico está centrado en el desarrollo de capacidades intelectuales del estudiante, mediante el apoyo del docente quien aplica estrategias e instrumentos didácticos para comprender los diferentes campos y áreas disciplinares del proceso educativo. De hecho el Curriculum Nacional Base –CNB- resalta el interés de poner en práctica el Aprendizaje Significativo en el aula para el abordaje de su contenido curricular.

En la actualidad, la acción de enseñar y aprender es una tarea que está ligada al desarrollo del pensamiento, dicha conceptualización está fundamentada en la teoría constructivista que sostiene que la construcción de los aprendizajes no es producto solo de la transmisión y recepción de información, sino que más bien, se da a través de la interacción activa entre el profesor y los estudiantes.

El enfoque constructivista de la educación parte de la relación establecida por el estudiante como sujeto de la educación, y el objeto del conocimiento, sin embargo, incorpora la manera como el estudiante desarrolla su actividad cognoscitiva. Este paradigma de aprendizaje se da inicialmente a partir de la percepción que tiene el estudiante a través de sus sentidos, lo cual se registra e incorpora a otros conocimientos previos ya existentes en la realidad del estudiante, con esto, los conocimientos quedan asimilados y posteriormente se acomodan a lo que previamente ya se tenía saberes, que poco a poco se transforma en conocimiento nuevo del estudiante en cuestión.

El problema del aumento de la población, influye relativamente en la cantidad de alumnos en las aulas, lo que exige también un dinamismo de parte de los facilitadores de los aprendizajes, a buscar estrategias para dar un tratamiento a la problemática, para que pueda obtener aprendizajes significativos. Cabe resaltar la importancia de la formación que recibe el Docente en ese campo, porque con una limitada formación también, se observa una limitada aplicación en el campo

laboral, por tanto como resultado una deficiencia en el aprendizaje en los estudiantes, situación que se puede ver cada vez con mayor evidencia mediante los estudios que en este campo se ha realizado.

Se pretende con esta investigación, conocer el nivel que tienen los maestros en formación sobre el abordaje del Aprendizaje Significativo en la planificación de áreas disciplinares que toman como parte de su práctica docente en los distintos centros educativos donde son asignados para conocer la realidad de la educación como prueba de su último año de formación como nuevos docentes.

Por ello, se presenta inicialmente una recopilación que los últimos estudios que se han realizado en relación al tema en Guatemala, para posteriormente poder profundizar la fundamentación teórica epistemológica que da soporte a este trabajo.

1.1. Antecedentes

El Curriculum Nacional Base para la Formación Inicial Docente, creado por el Ministerio de Educación MINEDUC según Decreto Ministerial 713 de fecha 18 de agosto de 2006, señala que el sistema educativo es uno de los vehículos más importantes para la transmisión y desarrollo de los valores y conocimientos culturales, por lo que debe responder a la diversidad cultural y lingüística del país, reconociendo y fortaleciendo la identidad cultural indígena, los valores y sistemas educativos propios de los pueblos indígenas, el acceso a la educación formal y no formal, e incluyendo dentro de los currículos nacionales las concepciones educativas. (MINEDUC, 2006). Indica además que el docente debe ser un profesional autónomo que analiza críticamente su práctica cotidiana y reflexiona para comprender las características específicas del proceso de enseñanza aprendizaje, para que de esta forma, también sea un ente capaz de facilitar el desarrollo autónomo de quienes participan en el proceso educativo.

En este sentido, el currículo en mención resalta el modelo de docente e indica el perfil que debe poseer para poder cumplir con su misión de formador de seres humanos, resaltando lo siguiente “Uno de los papeles esenciales que desempeña un docente es el de ser un modelo para sus estudiantes y para todos aquellos que piensen en él como maestro. Su comportamiento influirá notablemente en los estudiantes, pero cada uno de ellos debe ser guiado e incluso urgido a desarrollar su propio estilo personal de vida. El y la docente debe, a través de la propia acción, mostrar cómo se adquieren conocimientos, cómo se investiga y cómo él y la estudiante se convierte en una persona activa, que vive y promueve la unidad en la diversidad y la organización social con equidad de género, étnica, económica y social como base del desarrollo plural” (MINEDUC, 2006, pág. 39).

En Guatemala se han desarrollado diversas experiencias de innovación educativa, según Galo de Lara, (1997) en su informe de investigación para ASIES Y PREAL titulado “Innovaciones Educativas en Reforma Educativa en Guatemala”, resalta que ya hay varias experiencias de innovación entre las cuales se encuentran el Instituto Indígena Santiago, el Proyecto Fe y Alegría, el Programa de Educación Básica Integral –PEBI- de la Asociación de Amigos del País, la Franja de Lengua y Cultura Maya de la Universidad Rafael Landívar, los cambios promovidos por el Centro Talita Kumi de la Asociación Salesiana Don Bosco y los Centros Educativos para Niños y Adolescentes Trabajadores –CEANT- de la Comisión Nacional por los Niños –CONANI- entre otras, quienes han implementado diferentes enfoques y estrategias pedagógicas para poder brindar y garantizar una educación de calidad.

Sin embargo, al revisar los estudios realizados en escuelas del sistema oficial, encontramos que los resultados en la aplicación de estrategias pedagógicas para el mejoramiento de la educación o por lo menos para una adecuada entrega educativa por parte de los docentes, los resultados no son muy halagadores.

Chuc Xum, J. (2001), en su tesis de grado realizada en Totonicapán, titulada “La calidad de la educación intercultural bilingüe en primer grado de primaria de escuelas bajo la jurisdicción de DIGEBI”, tuvo como objetivo determinar el nivel de

conocimiento que tienen los educadores en cuanto a la aplicación de los procesos metodológicos de la Educación Bilingüe, dicho autor pudo comprobar con 30 estudiantes de primer grado, que los educadores siguen aplicando patrones tradicionales de enseñanza-aprendizaje, lo que significa que el proceso educativo se traduce en una simple transmisión de contenidos, siendo los maestros entonces, simples multiplicadores de modelos de educación de tipo memorísticos, mecanizados y descontextualizados.

Oxom, E. (2011, pág. 89) indica en su tesis de grado titulada “Aplicación del Modelo pedagógico basado en el Aprendizaje Significativo en la Educación Bilingüe” teniendo como objetivo establecer el nivel de incidencia que tiene la aplicación del modelo pedagógico basado en el aprendizaje significativo en el desarrollo de la EBI con estudiantes de primer ciclo de primaria en las escuelas del distrito escolar 92-04 de San Pedro Carchá, Alta Verapaz, presenta como una de sus conclusiones que “la mayoría de docentes no conocen con propiedad el modelo pedagógico de Aprendizaje Significativo, como tampoco usan en idioma materno de los niños y niñas como instrumento de enseñanza; el proceso de formación de los niños y niñas que estudian en el primer ciclo del nivel primario, el aprendizaje se va dando paulatinamente y de manera gradual, tomando en cuenta que de los resultados encontrados, se puede ver como los estudiantes señalan siempre que los contenidos pedagógicos aprendidos, tienen relación con los pre-saberes y que conectan con su realidad durante el proceso, pero que puede atribuírsele a otros factores que se dan en el medio y no necesariamente a la acción y conocimiento docente”.

Vicente, S. (2012), desarrolló la tesis “Metodología Constructivista y su práctica Educativa en el aula” buscando determinar cómo es la práctica educativa en el aula y si ésta se basa en la metodología constructivista, indica en el desarrollo de clases que la mayoría de los docentes investigados siguen utilizando la educación tradicional donde solo ellos transmiten los conocimientos y los estudiantes la reciben de forma pasiva, esto demuestra que los docentes no utilizan técnicas participativas, para estimular la participación activa de los estudiantes, ya que aún

no dan oportunidad para que los estudiantes participen y que ellos mismos construyan su enseñanza-aprendizaje.

En esta línea, Tello, F. (2009), en su tesis titulada “Innovación metodológica para alcanzarla calidad en el aprendizaje” realizada en el departamento de Jalapa con el objetivo de identificar la calidad en la educación a partir de la aplicación de recursos didácticos con estudiantes de tercero primaria, concluye que el diseño de la guía creativa enriquece las actividades que actualmente se realizan en los centros educativos y orienta la mejor utilización de los recursos que se tienen en el entorno. Los materiales y juegos que presenta, motivan a los y las docentes a hacer uso de su creatividad e ingenio y variar las actividades propuestas encontrando nuevas formas de trabajo que propicien aprendizajes significativos, motiven e interesen a los niños y niñas por y para la creatividad, sin embargo, eso no garantiza que los maestros estén aplicando un enfoque metodológico definido que pueda fundamentar el trabajo que realizan con los estudiantes, sino que es producto, según el autor, de la aplicación de actividades e instrumentos que al final hace que se desarrolle el trabajo docente de enseñanza.

Mateo F. (2002) en su trabajo de tesis “Elementos de la metodología participativa que incide en el fortalecimiento de la educación bilingüe” realizado en Quetzaltenango, con el objetivo de describir los elementos metodológicos que permiten el desarrollo de una educación bilingüe de manera eficaz, tomando una población de 28 niños que cursan tercero primaria llegó a la conclusión que los docentes desconocen el enfoque de la metodología participativa en el aprendizaje de los niños y niñas del área rural, recomendando además, que para la enseñanza de un idioma los maestros y las maestras necesitan métodos y técnicas participativas, para la fluidez, destrezas y aplicación de conocimientos que los lleven a un cambio significativo en la calidad de la educación, cayendo en una situación mecánica de realización de actividades sin contar con un enfoque pedagógico que defina el accionar pedagógico.

En cuanto a la formación docente, Alonzo. M (2012), en su Tesis sobre la formación de docentes bilingües, tenía el objetivo de conocer el modelo del

docente bilingüe mam-español que se desarrolla en la Escuela Normal Bilingüe Intercultural; al respecto concluye que la mayoría de estudiantes de la ENBI, afirma que el modelo educativo utilizado es el constructivista, mientras que los docentes responden que existe un modelo de formación docente bilingüe de tipo general, que sustentan esa formación desde el socialismo, identidad cultural, desarrollo de aprendizaje en dos idiomas. Dicho autor, pudo comprobar que los estudiantes realizan dinámicas y estrategias como lluvias de ideas, trabajo cooperativo, discusiones, exposiciones, mesas redondas y los docentes afirman que utilizan una metodología consistente en activa, reflexiva y técnica propia de la cultura. Con relación a lo anterior se puede analizar que los docentes generalizan las respuestas por lo que se tiende a dudar de la calidad en la formación de docentes de educación bilingüe en dicho establecimiento.

En relación al abordaje de la planificación de la educación en la enseñanza bilingüe, Ujpán P. (2009, pág.18) en un estudio realizado por la GTZ, indica que “De 1994 a 2004, la GTZ, a través del proyecto de Educación maya Bilingüe Intercultural (PEMBI) apoyó la formación inicial de docentes bilingües interculturales en las escuelas normales de formación docente con la construcción de la maya Curricular” incluso, según dicho autor, se realizaron capacitaciones y talleres sobre lengua, cultura, metodologías, planificación y elaboración de material fin de mejorar el proceso de la Educación Bilingüe Intercultural –EBI-, sin embargo, dicho autor reconoce que aún existe resistencia por parte de los maestros a querer aplicar los enfoques pedagógicos que han venido a innovar la educación a nivel nacional.

Estudios realizados en el ámbito de otros contextos coinciden de igual manera con la realidad nacional, puesto que existen investigaciones como la realizada por Sichra, I. (2004) en la Universidad de San Simón, Bolivia, donde expone que mediante la aplicación de la metodología etnográfica se puede revelar que el proceso de enseñanza es realizado por los docentes como pura actividad de reproducción memorística, se constriñe además a una cultura escolar pegada a la escritura gramatical de los idiomas, en donde la práctica áulica tiene un sesgo

estereotipado donde el maestro es que posee todo el conocimiento, y el estudiante debe aprender de él. Esta investigación fue hecha en el marco de un proyecto regional de investigación cuyo fin era evaluar los avances y limitaciones de la incorporación de la interculturalidad en los sistemas de educación nacionales de Bolivia, Chile, Ecuador y Perú.

En un estudio dirigido por la Organización de Estados Iberoamericanos –OEI-, Becker (1992) realizó un estudio sobre interacción en el aula a través de un año de observación directa a las clases de siete escuelas de Comalapa y Patzún, cuatro de ellas atendidas por DIGEBI, y el estudio concluyó diciendo que en la mayoría de las escuelas se siguen utilizando actividades tradicionales de aprendizaje, promoviendo la memorización y repetición de objetivos de aprendizaje y de evaluaciones formales.

Por el otro lado, Barrios, J (2011) en su tesis de licenciatura titulado “Planeación en las Escuelas de Español de la Ciudad de Quetzaltenango” con su objetivo de determinar la forma en que aplican la planeación en las escuelas de español pudo llegar a la conclusión que la mayoría de los docentes si aplican la planeación en las escuelas, sin embargo dicho proceso no se aplica en forma correcta ya que no se abarcan todos los pasos que conlleva la misma, señalando además que no se tiene claro qué tipo de enfoque metodológico es la aplican en su proceso de enseñanza.

Finalmente, Coy R. (2011) en su tesis de graduación de licenciatura en EBI, con el objetivo de encontrar los factores pedagógicos que limitan el mantenimiento de la identidad de los estudiantes en escuelas del nivel primario en el municipio de San Pedro Carcha; indica que el sistema educativo nacional, impulsa sus estrategias y políticas educativas a través de acciones que han sido y continúan siendo las herramientas más poderosas, usadas para la homogeneización de la población guatemalteca, aun conociendo el pluralismo cultural que vive el país. En la actualidad se siguen produciendo prácticas pedagógicas que contienen elementos de otra cultura que invade a los niños y niñas sin tomar en cuenta la identidad que cada uno les caracteriza.

1.2. Elementos teóricos que fundamentan el estudio

Para abordar la temática del Aprendizaje Significativo, es necesario empezar por algunos puntos que deben permitir su comprensión global, y que tienen que ver con el campo educativo. Se hace la aclaración que lo que se pretende, no es poner un repertorio de teorías sino que encontrar que doctrinas existen detrás de dicho paradigma y como éste permite su aplicación en la realidad educativa, tanto en la formación del docente, como también en la práctica que dicho docente lleva a cabo en las aulas.

La educación en Guatemala debe ser de calidad, así como también debe contribuir al fortalecimiento cultural de los pueblos, para ello se requiere que en la totalidad de centros educativos se practique el respeto al idioma, diversidad cultural de los estudiantes en el proceso enseñanza-aprendizaje y sobre todo contar con estándares que permitan medir los niveles de calidad en cada uno de los procesos que se ejecutan con los niños y niñas, y no derrochar los recursos en simples reformas.

El modelo de formación docente responde a los aspectos sociales que aporta al desarrollo y progreso de las capacidades del estudiante, por lo tanto en la formación docente de EBI se debe considerar también el conocimiento de las herramientas pedagógicas propias de la cultura, pues con ello se busca la calidad en la formación de docentes bilingües, para afianzar el proceso de aprendizaje y así responder con eficacia a los contextos multiculturales, tomando en cuenta la realidad de la nación, de sus características, de sus necesidades de formación, para poder desarrollar procesos que permitan el despliegue de conocimientos, de técnicas, de tecnologías, de políticas y de estrategias que ayuden a la población.

1.3. El Aprendizaje

El aprendizaje de acuerdo al documento Metodología de Aprendizaje del Ministerio de Educación MINEDUC (2010, pág. 9), es definido como “*el proceso por el cual las personas adquieren cambios en su comportamiento, mejoran sus actuaciones, reorganizan su pensamiento o descubren nuevas maneras de comportamiento y nuevos conceptos e información*”. Además señala que existen categorías principales que se deben considerar en un proceso de aprendizaje, las cuales son: el Aprendizaje de saberes, conocido también como las competencias declarativas o de contenido, el Aprendizaje de habilidades y destrezas, conocido también como las competencias procedimentales, y el Aprendizaje de valores y actitudes, también conocido como las competencias actitudinales.

Enseñar y aprender es bastante complejo, por lo que el docente actual debe poseer buen conocimiento y gran capacidad para orientar adecuadamente el proceso de enseñanza y aprendizaje de los niños y niñas en las escuelas, y en todos los niveles de formación. Resalta aquí el papel importante que debe tener el docente para ayudar a que este proceso se dé de la mejor manera.

Aprender implica lograr la articulación del material nuevo con los contenidos y significados ya integrados en esquemas preexistentes en los sujetos de la acción de aprendizaje.

Para un adecuado aprendizaje, es necesario dotar de capacidades y competencias al docente, de tal manera que pueda tener el dominio de las habilidades para desarrollar discusiones e interacciones pertinentes y significativas en el momento de desarrollar el proceso de enseñanza. Solo de esta manera, el estudiante, estaría aplicando procesos cognitivos que permitan nutrir los conocimientos previos de lo planificado para su aprendizaje.

Vigotsky (1997) psicólogo ruso, sostiene que el aprendizaje es un proceso cognoscitivo que requiere el uso de instrumentos físicos y herramientas psicológicas y socioculturales que permiten favorablemente el logro de los aprendizajes superiores en los estudiantes. Por lo tanto, el aprendizaje supone un

cambio conductual en los sujetos, quienes están siendo sometidos a un proceso de aprendizaje, y luego que ese aprendizaje, se debe garantizar que el cambio conductual sea perdurable en el tiempo, por lo mismo, el aprendizaje ocurre a través de la práctica o de otras formas de experiencia.

Linares, D. (2000, pág. 23) dice que existen “técnicas y principios pedagógicos que orientan ese proceso mediante la existencia de métodos (inductivo y deductivo). De éstos han surgido técnicas que simplifican y a veces han desvirtuado el modo y la forma de facilitar el aprendizaje, como las técnicas expositivas de las cuales se ha abusado lo suficientemente como para debilitar la calidad de la educación hasta llevarla a extremos de mediocridad

Frente a esta posición extrema, se han desarrollado esfuerzos para enfrentar las debilidades del sistema educativo, por lo que se ha pensado en los estándares Educativos en el caso de Guatemala, son enunciados que establecen criterios claros, sencillos y medibles que los maestros y maestras deben considerar como meta del aprendizaje de sus estudiantes, los cuales deben traducirse en lo que deben saber y saber hacer. Así como lo que se espera lograr en el proceso de enseñanza-aprendizaje. (MINEDUC 2007).

Delors. J. (1995, pág. 16), en el informe titulado La Educación Encierra un Tesoro de la Unesco, manifiesta que se debe de implementar una educación para toda la vida, sustentado en un buen aprendizaje, por lo que propone cuatro pilares la educación:

- a) aprender a conocer, y no la simple teoría repetitiva sino que el aprendizaje que sienta las bases para aprender durante toda la vida;
- b) aprender a hacer, no a una limitación de aprendizaje de un oficio sino a la competencia que permita a hacer frente a las situaciones de la vida, por lo que la educación debe de estar en una alternancia entre la escuela y el trabajo;
- c) aprender a ser, para el desarrollo de la propia personalidad y sus capacidades memorísticas, intelectuales, físicas y estéticas, y por ultimo menciona;

- d) aprender a convivir juntos, este propone el aprendizaje de la comprensión hacia los demás, las resoluciones de conflicto.

El Currículum Nacional Base propone, como condición para un aprendizaje satisfactorio, la participación de los estudiantes en actividades intencionales, planificadas y sistemáticas que conduzcan a una actividad mental constructiva. Por lo tanto, para que los estudiantes construyan significados que contribuyan a su crecimiento personal deben considerarse los siguientes aspectos (MINEDUC, 2010).

- El logro del aprendizaje significativo.
- El dominio comprensivo de los contenidos escolares.
- La funcionalidad de lo aprendido.

1.4. Enfoque pedagógico

El enfoque pedagógico está fundamentado normalmente de teorías científicas que son sustentadas por las ciencias disciplinares que determina el marco de pensamiento que estructura y guía la actividad teórica. Dichas teorías están basadas en construcciones psicológicas, sociológicas, filosóficas y pedagógicas que dan origen a una teoría, a partir de las cuales se analiza y se teorizan para fundamentar las múltiples connotaciones que le sirve de soporte.

Sin embargo, para comprender la idea del enfoque, es necesario hacer un recorrido por el término mismo, que se entiende como “la atención hacia un asunto o problema empleando diferentes procedimientos para analizar lo que sucede, mediante los juicios críticos para poder establecer criterios.” En este sentido, es necesario mantener el interés sobre el sujeto u objeto, atendiendo y entendiendo todo lo que sucede en el contexto, por lo tanto, implica también contar con el conocimiento de los elementos que interviene en el asunto para luego determinar lo que sucede, es decir interpretar la realidad a la cual se dirige la atención. Ballester A. (2002, pág. 23)

El mismo autor indica que un enfoque pedagógico es una manera de concebir, organizar y realizar la educación y el aprendizaje que puede dar origen y fundamentos a distintas corrientes y modelos pedagógicos. Los enfoques pedagógicos se caracterizan en varios elementos que se emplean para realizar el proceso de aprendizaje.

- ✓ Se fundamenta en una teoría científica
- ✓ Es una propuesta singular pero al mismo tiempo abarcadora que incluye concepciones, principios, políticas y estrategias para el diseño y la administración del curriculum.
- ✓ Es una perspectiva abierta y flexible que permite reformulaciones sobre la marcha.
- ✓ Da orígenes a modelos y corrientes pedagógicos independientes.

Existen varios enfoques pedagógicos que los docentes aplican según las aspiraciones o el sistema como desean que sean los estudiantes con la cual organizan el proceso de aprendizaje siendo estos: el enfoque conductista, el enfoque cognitivo, el enfoque constructivista y en enfoque sociocultural.

En Guatemala los métodos de enseñanza aprendizaje históricamente se ha basado en el enfoque conductista que da prioridad al estímulo y la respuesta en los sujetos del proceso de aprendizaje. Un proceso de formación demasiado restrictiva que caen en sistemas escolares que se preocupan más en la repetición, el estímulo para fijar los conocimientos. Entre sus principales exponentes Watson, Skinner y Pavlov, entre otros, que se basaron en experimentos con animales para desarrollar sus teorías.

Estos enfoques de educación reciben algunas variantes para poder recibir ahora el nombre de constructivismo que fue postulado por Piaget, y que para algunos críticos, no deja de ser una concepción neo-conductista que guarda muchas evidencias del enfoque ortodoxo de Watson.

Pero todo empeora cuando entendemos que los procesos de enseñanza en la escuela se producen fuera de contexto, sin referentes concretos y al margen del escenario donde tienen lugar los fenómenos que se tratan en el aula, un proceso centrado en la enseñanza del maestro, acompañado de algunas dinámicas, y no en el aprendizaje. Aun se continúa sin potenciar las capacidades para el desarrollo de habilidades y/o competencias para pensar, descomponer, recrear y descubrir los mecanismos de la creatividad para centrar la atención en el aprendizaje significativo, como dice la teoría constructivista.

Vigotsky(1997), desde una posición de la dialéctica cognitiva, plantea críticas y propone alternativas, no para contradecir el desarrollo de la teoría piagetiana, si no que para complementarla, mejorarla, replanteándolo con la idea centrada en el desarrollo del niño y la niña, resaltando que la misma, está siempre mediatizado por importantes determinaciones culturales.

Faundez, A. (2006:35), citando a B. F. Skinner (1979) en el texto desarrollo de la educación y educación para el desarrollo Integral, explica como el enfoque del Behaviorismo o conductismo, le interesa únicamente la conducta, es decir lo que se puede observar. Aquellos tales como los sentimientos, los afectos, las representaciones y el estado de la conciencia, no se pueden valorar porque no son observables. Por lo tanto todo lo que se puede observar o lo que se quiera observar se das a través del estímulo o refuerzo. Sigue manifestando que el hombre es ante todo un organismo, que se convierte en un sujeto psicológico, cuando adquiere un repertorio propio de comportamiento, bajo los efectos de los refuerzos a los cuales ha expuesto en el curso de su existencia.

Valenzuela, A. (2000:12), en el texto constructivismo y aprendizaje significativo, define la teoría conductista, como “el modelo conductual asigna al Hábito un papel central en la educación, entendiéndose por hábitos la relación entre el estímulo y la respuesta que la persona da a este estímulo, respuesta por la cual recibe recompensa”. El ejemplo tan claro es lo que sucede a nivel de aula, cuando a finales de cada bimestre o a un fin de ciclo, surgen los famosos

abanderados, cuadros de honores, medallas, porque tuvieron la capacidad de repetir literalmente las ideas memorizadas.

1.5. Enfoque pedagógico constructivista

El constructivismo es el enfoque pedagógico que considera los aspectos cognitivos, sociales y afectivos del comportamiento como una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción con los elementos de aprendizaje. Singularmente se comprende que el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del estudiante, una construcción que el sujeto realiza mediante los esquemas que la persona ya posee, planteado por otros autores como conocimientos previos, es decir, los conocimientos que el estudiante ya tiene o ya construyó en su relación con el medio que lo rodea.

Díaz-Barriga, F. (1998) señala que el "constructivismo es una confluencia de diversos enfoques psicológicos que enfatizan la existencia y prevalecía en los sujetos cognoscentes de procesos activos en la construcción del conocimiento, los cuales permiten explicar la génesis del comportamiento y el aprendizaje. Se afirma que el conocimiento no se recibe pasivamente ni es copia fiel del medio".

Esto permite hacer un acercamiento para comprender la conceptualización del aprendizaje constructivo para lograr alcanzar los conocimientos nuevos en la etapa de formación del ser humano, el autor en mención indica que en este proceso no es solo el nuevo conocimiento que adquiere, sino sobre todo la posibilidad de construirlo y adquirir una nueva competencia que le permite generalizar, aplicar lo ya conocido a una situación nueva.

Por lo tanto se puede resumir diciendo que el Enfoque Constructivista está centrado en la persona, en las experiencias previas de los estudiantes, lo cual les permite realizar nuevas construcciones mentales. De los autores más conocidos que han aportado en relación al constructivismo según la cita del autor, están:

“Piaget, quien dice que el conocimiento se construye cuando el sujeto interactúa con el objeto del conocimiento.

Vigotsky por su parte, señala que el conocimiento se construye a partir que el sujeto lo realiza en interacción con otros.

Ausubel, propone la teoría sobre la cual descansa la idea del aprendizaje significativo, en tanto indica que el conocimiento se construye cuando es significativo para el sujeto, es decir, cuando le es útil, es comprensible y fácil de aplicar en la vida real, fuera del contexto escolar”. (Op. Cit. 1998).

El enfoque constructivista propone que el conocimiento humano no se recibe en forma pasiva ni del mundo, ni de nadie, sino que es procesado y construido activamente, es una función adaptativa, y por lo tanto el conocimiento permite que la persona organice su mundo experiencial y vivencial.

Según dicho autor, para el enfoque constructivista, la objetividad en sí misma, separada del sujeto no tiene sentido, ya que el conocimiento es siempre una interpretación de parte de la construcción y reconstrucción mental de los saberes que el sujeto ya tiene antes de adquirir el conocimiento nuevo.

Las características esenciales de la acción constructivista son básicamente cuatro:

1. Se apoya en la estructura conceptual de cada estudiante: parte de las ideas y preconceptos de que el estudiante trae sobre el tema de la clase.
2. Anticipa el cambio conceptual que se espera de la construcción activa del nuevo concepto y su repercusión en la estructura mental.
3. Confronta las ideas y preconceptos afines del tema de la enseñanza, con el nuevo concepto científico que enseña.
4. Aplica el nuevo concepto a situaciones concretas y lo relaciona con otros conceptos de la estructura cognitiva con el fin de ampliar su transferencia.

1.6. El Aprendizaje Significativo

Según Ballester (2002) en su texto “Aprendizaje Significativo en la Practica”, señala que David Ausubel, Joseph Novak y Helen Hanesian, especialistas en psicología de la Universidad de Cornell, diseñaron la teoría del Aprendizaje Significativo, que también ha recibido el nombre de Aprendizaje Constructivista, que se caracteriza por resaltar y relacionar los Nuevos Aprendizajes, a partir del conocimiento y dominio de conocimientos previos de los estudiantes o aprendices. A partir de esta perspectiva, de acuerdo con el autor, el aprendizaje es un proceso de contraste, de modificación de los esquemas de conocimiento, de equilibrio, de conflicto y de equilibrio nuevamente.

Según el autor en referencia, el Aprendizaje Significativo es el resultado de la construcción de conocimientos, en donde cada una de las piezas nuevas, viéndolo de esta manera, encajan con las otras que son antiguas, y que logran alcanzar ser un todo coherente.

Por lo anteriormente dicho, el aprendizaje es significativo cuando es un aprendizaje a largo plazo y que no sea un aprendizaje que solo sirve para ganar una evaluación.

Por ello, según el autor citado, para que se pueda lograr un aprendizaje de esta naturaleza, es necesario conectar la estrategia didáctica del docente, con las ideas previas del estudiante, presentando los contenidos de la formación como una cuestión coherente, con sentido, útil para estudiante y no arbitraria. Contrario a los enfoques pedagógicos que exigen ejercicios de repetición, que se basan en acciones aisladas, desconectadas y dispersas entre la mente de cada uno de los estudiantes y los contenidos programáticos.

De esta manera, el trabajo realizado por los estudiantes, es una respuesta positiva, reduciendo los problemas de disciplina, integra a la diversidad que existe

en el aula, sin necesidad de sobrecargar de tareas, ni obligando a los padres de familia a realizar acciones que ponga en riesgo la economía familiar.

Con el Aprendizaje Significativo “el alumnado da sentido a aquello que puede tener sentido, a lo que puede comprender, a lo que está dentro de su campo próximo de aprendizaje, que fuera de esta próxima no puede entender. El Aprendizaje significativo da al alumno los elementos de anclaje en la experiencia propia de los conceptos nuevos que se presentan de manera coherente e interconectada. El aprendizaje es por tanto un proceso de construcción individual y persona, los humanos integramos dentro de las estructuras de conocimientos aquellos conceptos que tienen en cuenta y se relacionan con lo que se sabe” (Ausubel, 2000, pág. 326. Citado por Ballester).

Dicho autor, añade que el Aprendizaje Significativo es un aprendizaje gratificante, no arbitrario, adecuadamente estructurado, racional, por lo que es necesario desbloquear prejuicios respecto del uso del aprendizaje.

Según Díaz-Barriga (1998) basado en Shuell, (1990) existen fases o etapas que debe tomar en cuenta el docente para lograr el aprendizaje significativo.

1. Fase inicial

- El aprendiz percibe la información como constituida por piezas o partes aisladas sin conexión conceptual.
- El procesamiento de la información es global y éste se basa en escaso conocimiento sobre el dominio a aprender.
- La información aprendida es concreta (más que absoluta) y vinculada al contexto específico.
- Gradualmente el aprendiz va construyendo un panorama global del dominio o del material que va a aprender.

2. Fase intermedia de aprendizaje:

- El aprendiz empieza a encontrar relaciones y similitudes entre las partes aisladas y llega a configurar esquemas y mapas cognitivos acerca del material y el dominio de aprendizaje en forma progresiva.
- Hay más oportunidad para reflexionar sobre la situación, material y dominio.
- Se va realizando de manera paulatina un procedimiento más profundo del material. El conocimiento aprendido se vuelve aplicable a otros contextos.
- El conocimiento llega a ser más abstracto, es decir, menos dependiente del contexto donde originalmente fue adquirido.

3. Fase terminal del aprendizaje:

- Los conocimientos que comienzan a ser elaborados en esquemas o mapas cognitivos en la fase anterior, llegan a estar más integrados y a funcionar con mayor autonomía.
- Como consecuencia de ello, las ejecuciones comienzan a ser más automáticas y a exigir un menor control consciente.
- El aprendizaje que ocurre durante esta fase probablemente consiste en: a) la acumulación de información a los esquemas preexistentes y b) aparición progresiva de interrelaciones de alto nivel en los esquemas.

En efecto, el aprendizaje significativo surge poco a poco cuando el alumno como constructor de su propio conocimiento, relaciona los conceptos a aprender y les da un sentido a partir de la estructura conceptual que ya posee como conocimiento previo. Dicho de otro modo, construye nuevos conocimientos a partir de los conocimientos que ha adquirido anteriormente. Este puede ser por descubrimiento o receptivo. Pero lo más importante es que el estudiante construye su propio conocimiento porque quiere y está interesado en ello.

Esto último tiene sentido con lo que propone Coll (1990, pp. 441-442) la concepción constructivista se organiza en torno a tres ideas fundamentales según este autor:

1º. El estudiante es el responsable último de su propio proceso de aprendizaje. Él es quien construye (o más bien reconstruye) los saberes de su grupo cultural, y éste puede ser un sujeto activo cuando manipula, explora, descubre o inventa, incluso cuando lee o escucha la exposición de los otros.

2º. La actividad mental constructiva del alumno se aplica a contenidos que poseen ya un grado considerable de elaboración. Esto quiere decir que el estudiante no tiene en todo momento que descubrir o inventar en un sentido literal todo el conocimiento escolar. Debido a que el conocimiento que se enseña en las instituciones escolares es en realidad el resultado de un proceso de construcción a nivel social, los estudiantes y profesores encontrarán ya elaborados y definidos una buena parte de los contenidos curriculares. Y

3º. La función del docente es engarzar los procesos de construcción del alumno con el saber colectivo culturalmente organizado. Esto implica que la función del profesor no se limita a crear condiciones óptimas para que el alumno despliegue una actividad mental constructiva, sino que deba orientar y guiar explícita y deliberadamente dicha actividad.

En conclusión, la construcción del conocimiento escolar es en realidad un proceso de elaboración, en el sentido de que el estudiante selecciona, organiza y transforma la información que recibe de muy diversas fuentes, estableciendo relaciones entre dicha información y sus ideas o conocimientos previos. Así, aprender un contenido quiere decir que el estudiante le atribuye un significado, construye una representación mental por medio de imágenes o proposiciones verbales, o bien elabora una especie de teoría o modelo mental como marco explicativo de dicho conocimiento.

Finalmente, Aldana C. (2010:84), en el texto Docentes para el siglo XXI, hace referencia al aprendizaje significativo diciendo que “solo se aprende verdaderamente aquello que toca nuestras íntimas visiones, que toca nuestras emocionalidad fuertemente, que tiene sentido para nuestro ser y nuestra vida, o la del entorno”. Aquí el autor le da importancia al aprendizaje que traen los estudiantes, antes de ingresar a un proceso educativo es decir los estudiantes ya saben algo, por lo tanto en la escuela no solamente llega a escuchar pasivamente, sino que produce, construye, decide y aporta es lo que realmente debe de hacer la escuela en nuestros tiempos.

1.7. Estrategias pedagógicas para un Aprendizaje Significativo

Las estrategias son formas específicas de organizar los recursos utilizados en el proceso de enseñanza así como el tiempo, las ideas, los pensamientos, las habilidades, y acciones que se emprenden para obtener resultados consistentes. Las estrategias de aprendizaje son técnicas que hacen que el contenido se convierta en elementos significativos, integrados y transferibles en la vida real del sujeto.

Según el MINEDUC (2010), las estrategias son formas de pensamiento que facilitan el aprendizaje, las mismas establecen un ambiente propicio para el aprendizaje, con respeto y aprecio por la diversidad cultural y lingüística. Las estrategias de aprendizaje permiten también pasar de la recepción pasiva de la información a la construcción del conocimiento, ayudando a que tanto los estudiantes como el docente encuentren mejores formas y respuestas. Dicho documento también aclara que las estrategias van desde las simples habilidades de estudio como el subrayado de la idea principal, hasta los procesos de pensamiento complejo, como el usar las analogías para relacionar el conocimiento previo con la nueva información.

Valenzuela, A. (2000:72) menciona que la mejor estrategia de aprendizaje es la elaboración de mapa conceptual, o mapa mental que “Es una organización en forma lógica o jerárquica que muestra la relación de los contenidos de una determinada unidad de aprendizaje. Porque los estudiantes van generando conceptos, que origina nuevos conceptos.

Las estrategias pedagógicas comprenden: métodos, técnicas y recursos, existen diversos criterios que permiten seleccionar las estrategias más adecuadas ante determinada situación de aprendizaje. Cabe mencionar que el docente debe tomar en cuenta el dominio a que se refiere la competencia (cognoscitivo, afectivo y psicomotor), para entonces determinar la metodología, la técnica y los recursos a utilizar en el proceso de desarrollo de su clase con los estudiantes.

Utilizar una estrategia supone algo más que el conocimiento y la utilización de procedimientos en la resolución de una tarea determinada. Es una manera diferente de adquirir el mismo aprendizaje.

Al respecto, es necesario incorporar algunos términos que ayudan a comprender la complejidad de la situación educativa, y para ello, se requiere de un sistema que entran en función de acuerdo a los paradigmas vigentes para llevar a cabo dichas estrategias.

1.7.1. Paradigma Inductivo

Según Linares (2000), una de las estrategias más fuertes es reconocer el aporte del Paradigma Educativo Inductivo, dicho paradigma consiste en una estrategia que debe utilizar el docente de cualquier nivel educativo para lograr que los estudiantes intervengan dirigidos por el docente o de manera espontánea.

El docente en este paradigma pedagógico inductivo, permite facilitar el aprendizaje a través de la construcción de su propia comprensión y aprendizaje, utilizando los procesos cognoscitivos básicos como la observación, comparación, contrastación, generalización, etc., desarrollando el pensamiento de nivel superior, por cuanto

van formando ideas y conceptos mediante evidencias ilustradas y ejemplificadas, que previamente el docente ha seleccionado y planificado.

Según dicho autor, existen condiciones ineludibles, las cuales el docente debe asegurar como lo son: la planificación, estrategias didácticas para mantener a sus estudiantes en sus tareas con mentalidad positiva, dando lugar al análisis, discusión y entendimiento de los estudiantes, cuando el docente ejemplifica la temática y la conduce mediante preguntas y ejercicios participativos.

1.7.2. Paradigma Deductivo

Siguiendo la propuesta de Linares (2000), El Paradigma Deductivo se refiere a una estrategia de enseñanza, ampliamente conocida y aplicada dado a su gran versatilidad, Sirve para facilitar aprendizajes tanto conceptuales como procedimentales (habilidades), lo cual la hace expedita para facilitar y mediar en cualquier tema y/o asignatura. Consiste en la estructuración del contenido por parte del docente, que lo explica con ejemplos pero de manera interactiva, brindando opciones de práctica para el participante. En este paradigma, el aprendizaje está organizado en bloques de contenidos, tratando de dinamizar un conjunto de hechos y de abstracciones que presentan susceptibilidad, y el aprendizaje de conceptos y sus relaciones.

En este paradigma se facilita cualquier área, disciplina o asignatura del tendido curricular, encontrándolo de una manera muy versátil, que permite ponerlo en práctica completamente, según las etapas de planificación y aplicación de los aprendizajes. Teniendo claro los objetivos que se plantean se consideran los conocimientos previos de los estudiantes, corresponde fijar los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales de los participantes, mediante la aplicación de estrategias como mapas conceptuales, redes semánticas, esquemas, cuadros, con la finalidad de darle un orden significativo.

1.8. Procedimiento metodológico

Constituye el tratamiento pedagógico de los diferentes contenidos a fin de hacer posible el acto educativo, dentro del horizonte de una educación concebida como participación, creatividad, expresividad y relacionalidad. Los métodos, deben garantizar la forma del abordaje pedagógico de los contenidos en el aula, la participación de cada estudiante, la promoción del trabajo cooperativo, el aprendizaje significativo, el desarrollo de competencias, la evaluación de los aprendizajes, el uso adecuado de los recursos, entre otras.

Algunas estrategias pedagógicas utilizadas en procesos de enseñanza-aprendizaje.

1.8.1. Aprendizaje Basado en Problemas

Se toman situaciones problemáticas de la realidad y se relacionan con los contenidos del área, unidad o temática que se espera sean abordadas por el estudiante de manera grupal. Lo fundamental en la forma de trabajo que se genera está en que los estudiantes puedan identificar lo que requieren para enfrentar la situación problemática y las habilidades que se desarrollan para llegar a resolverla.

El problema guía el aprendizaje. Se presenta antes de conocer los contenidos temáticos.

Su propósito es llevar a los alumnos en un proceso relativamente corto para la solución del problema.

1.8.2. Aprendizaje Basado en Proyectos

Se deben considerar actividades que enfrentan los estudiantes, partir de situaciones problemáticas reales y concretas que requieren soluciones prácticas y en las que se pone de manifiesto una determinada teoría. Se trabaja en períodos de tiempo mayores y requiere de la generación de un producto en concreto,

resalta la capacidad que debe alcanzar el estudiante para autorregular sus actividades mientras aprende contenidos y procesos curriculares.

1.8.3. Aprendizaje con Método de casos

Descripción escrita de un hecho acontecido en la vida de una persona, grupo y organización. La situación descrita puede ser real o hipotética pero construida con características análogas a las presentadas en la realidad.

Se presenta usualmente como actividad de consolidación al aprendizaje de un contenido teórico.

También se trabaja en períodos de tiempo relativamente cortos y su fuerte está en el proceso de discusión.

El trabajo de integración de información y discusión es lo que finalmente da a los alumnos el mayor aprendizaje.

1.8.4. Aprendizaje Cooperativo

El Aprendizaje Cooperativo consiste en organizar a los estudiantes de tal manera que puedan desarrollar tareas pedagógicas en donde todos colaboran con una condición para realizarlas. Son tareas de aprendizaje que no se pueden realizar si no es colaborando entre los compañeros. No se puede tener éxito si los compañeros no lo tienen. Se liga el éxito propio al éxito del resto.

Cooperar para aprender, es la base del aprendizaje cooperativo, según el autor en mención, añade algo más para indicar que es “para aprender más y mejor”. Ese es el reto y ese es el fundamento de esta estructura de aprendizaje.

Según el MINEDUDC (2010), citando a Coll, Pozo, Sarabia y Valls (1992), indica que los contenidos que se enseñan en los currículos de todos los niveles educativos pueden agruparse en tres áreas básicas: conocimiento declarativo, procedimental y actitudinal.

1.9. Aprendizaje de contenidos declarativos:

Los contenidos declarativos, se refieren al saber qué o conocimientos declarativos dentro de los currículos escolares de todos los niveles educativos. Este tipo de saber es imprescindible en todas las asignaturas o áreas de conocimiento disciplinar, porque constituye el entramado fundamental sobre el que éstas se estructuran.

Dentro del conocimiento declarativo puede hacerse una importante distinción taxonómica con claras consecuencias pedagógicas: el conocimiento factual y el conocimiento conceptual (MINEDUC 2010, pág. 53, citando a Pozo, 1992).

En este sentido dicho documento señala que el conocimiento factual “es el que se refiere a datos y hechos que proporcionan información verbal y que los alumnos deben aprender en forma literal o al pie de la letra”. Algunos ejemplos de este tipo de conocimiento son los siguientes: el nombre de las capitales de los distintos países, las fórmulas químicas, los nombres de las distintas etapas históricas del país, etc.

Mientras que por el otro lado, el conocimiento conceptual es más complejo que el factual. Se construye a partir del aprendizaje de conceptos, principios y explicaciones, los cuales no tienen que ser aprendidos en forma literal, sino abstrayendo su significado esencial o identificando las características definitorias y las reglas que lo componen (Op. Cit. 2010, pág. 53).

1.10. El aprendizaje de contenidos procedimentales:

Los contenidos procedimentales son aquellos que se refiere a la ejecución de procedimientos, estrategias, técnicas, habilidades, destrezas, métodos, etcétera. Podríamos decir que a diferencia del saber qué, que es de tipo declarativo y teórico, el saber procedimental es de tipo práctico, porque está basado en la realización de varias acciones u operaciones.

Los procedimientos pueden ser definidos como un conjunto de acciones ordenadas y dirigidas hacia la consecución de una meta determinada (Coll y Valls, 1992, citado por MINEDUC 2010, pág. 54).

Algunos de los saberes procedimentales pueden ser la elaboración de resúmenes, ensayos o gráficas estadísticas, el uso de algoritmos u operaciones matemáticas, la elaboración de mapas conceptuales, el uso correcto de algún instrumento como un microscopio, un telescopio o un procesador de textos.

Tomando como referente a Valls (1993), durante el aprendizaje de procedimientos es importante clarificarle al aprendiz:

- La meta a lograr,
- La secuencia de acciones a realizar, y
- La evolución temporal de las mismas.

Alonzo Tapia (1997) citado por Pozo, J. (2002:36), en el texto Aprendizaje Estratégico propone las pautas de acción del docente que influye en la motivación de los estudiantes por aprender, que se muestra a continuación:

1.10.1. Pautas al comenzar la actividad de aprendizaje:

Para activar curiosidad: Presentar información sorprendente, plantear problemas e interrogantes.

Para demostrar la relevancia de la tarea: Emplear situaciones que ilustren la relevancia de la tarea e indicar directamente la funcionalidad.

Para activar y mantener el interés: Variar y diversificar las tareas, activar los conocimientos previos, usar ilustraciones y ejemplos, Planificar de forma precisa las actividades que se van a realizar.

1.10.2. Pautas al desarrollar las actividades de aprendizaje:

para transmitir aceptación incondicional: Permitir que los alumnos intervengan espontáneamente, escuchar activamente, pidiendo aclaraciones si procede, Hacerse eco a las respuestas, asentir con la cabeza mientras los estudiantes hablan, señalar lo positivo de las respuestas, aunque sean incompletas, pedir razones de las respuestas incorrectas, no comparar a los alumnos, dedicar tiempo a los estudiantes que demanden ayuda

Para que los estudiantes apliquen de forma autónoma el aprendizaje: dar oportunidad de opción, subrayar el progreso y el papel activo del alumno, sugerir el establecimiento de metas propias, enseñar a preguntarse, buscar medios para superar dificultades, la importancia de pedir ayuda, de lograr las hacer las cosas por sí solo, y sobre todo la importancia de disfrutar de sus logros.

Para facilitar la experiencia de aprendizaje: diseño de las tareas: Crear la conciencia de las tareas: crear la conciencia del problema, explicar los procedimientos o estrategias que se van a aprender, modelar el uso de los procesos de pensamiento, haciendo explícitos. Moldear mediante indicaciones el uso preciso de procedimientos y estrategias, posibilitar e inducir la práctica independiente.

Roldan, J at. al (2011:67) en el texto Curriculum Nacional Base y su incidencia en la Calidad Educativa proponen algunas actividades que el docente puede utilizar para facilitar el desarrollo cognitivo:

“Rompecabezas

Acertijos y adivinanzas

Juegos de estrategias

Juegos de mesas

Juegos de roles

Solución de problemas

Mapas conceptuales

Contextualización

Exploración de los conocimientos previos

Reestructuración Conceptual”

Por otro lado para lograr el aprendizaje significativo a nivel de aula el docente debe de presentar sus contenidos de manera organizada, de manera que, tiene que tener un plan bien organizado; presentar las ideas básicas del temas, antes de introducir los conceptos periféricos; Utilizar definiciones claras, precisas y mediadas, entendible a la mentalidad del educando. Sobre todo saber motivar al estudiante, proponerles ejercicios, recordado que susceptible a los contenidos procedimentales, actitudinales y declarativos. Un punto muy importante es la utilización del lenguaje, elemento fundamental en el aprendizaje de los contenidos, otra forma de motivar a los estudiantes a aprender a aprender desde sus contextos.

De acuerdo con dicho autor, en la enseñanza de un procedimiento no sólo es necesario plantearle al aprendiz el desarrollo ideal mismo o las rutas óptimas y correctas que conducen a su realización exitosa, también es importante confrontarlo con los errores prototipo, las rutas erróneas y las alternativas u opciones de aplicación y solución de problemas cuando éstos se presenten. Por consiguiente, también hay que revisar las condiciones que limitan o favorecen la realización del procedimiento y las situaciones conflictivas más comunes que se van a enfrentar, discutir con profundidad suficiente las dudas y errores habituales, y analizar las formas de interacción con los compañeros en el caso de que el desarrollo del procedimiento implique la participación de otros. (MINEDUC, 2010, pág. 56).

1.11. Aprendizaje de contenidos actitudinales

Estos conocimientos corresponden a lo que Delors define como “saber ser”, generalmente siempre está presente en el desarrollo de las clases con los estudiantes, pero que se encuentra de manera oculta.

Las actitudes son experiencias subjetivas (cognitivo-afectivas) que implican juicios evaluativos, expresan en forma verbal o no verbal, que son relativamente estables y que se aprenden en el contexto social. Las actitudes son un reflejo de los valores que posee una persona (MINEDUC, 2010).

1.12. Recursos de aprendizaje

Son los insumos que inciden grandemente para el desarrollo de los aprendizajes, por eso se deben optimizar por mínimos que sean: instalándolos con propósitos pedagógicos para que los niños y las niñas los utilicen con propiedad, de preferencia sean construidos por los mismos estudiantes para cada área de aprendizaje y elaborados con los recursos locales y contextualizados culturalmente desde la experiencia y vivencia de cada comunidad.

Por consiguiente, la planificación curricular juega un papel importante en la formación de los nuevos ciudadanos y ciudadanas, y tomando en cuenta que es un componente de la Reforma Educativa, se debe considerar en tanto ha sido un proceso político, técnico, científico y cultural para el mejoramiento de la calidad educativa; tomando en cuenta que el Currículo Nacional Base posibilita la toma de decisiones, la utilización de conocimientos científicos y tecnológicos y sobre todo porque da prioridad a la pertinencia cultural en la planificación curricular en relación con la sociedad donde se desarrolla, lo que también se ve reflejado en procesos de cambios profundos en todo el sistema educativo. Por lo que es necesario hacer ese esfuerzo como dice la Propuesta de Reforma Educativa, para dar respuesta a las necesidades y características del Pueblo Maya y su cultura.

1.13. Rol del Docente en formación

En el mismo Diseño de la Reforma (1998:45) , se extrae algunas características de los educadores, y se resalta estas dos, por tener una estrecha relación con el tema de que se está hablando, indica que la característica del fundamental de los educadores es que son los facilitadores de la formación de los ciudadanos, esto quiere decir que ya no son los únicos dueños de los conocimientos, además de esa característica fundamental su papel es el de propiciar un ambiente estimulante para el aprendizaje, centrado en el educando y su cultura, facilitan el análisis crítico, la expresión de la opinión personal y la creatividad, también podemos resaltar que promueve el desarrollo de actividades escolares y extraescolares vinculadas con temas significativos para la vida, el desarrollo, el trabajo y la cultura.

El surgimiento del Nuevo Currículo Nacional Base (CNB), viene a hacer realidad esos cambios en las aulas. “Impulsa la idea de que para que los aprendizajes se produzcan de manera satisfactoria es necesario suministrar una ayuda específica, por medio de la participación de los estudiantes en actividades de intencionales, planificadas y sistemáticas, que logren propiciar en ellos y ellas una actividad mental constructivista”. (MINEDUC, 2008) Para ello es necesario que el docente facilitador planifique para este propósito utilizando la metodología de aprendizaje significativo, por lo tanto debe de tener las herramientas suficientes el cual lo adquirió durante su desarrollo de su formación, autoformación o talleres de trabajo cuando ya esté en funciones. Por lo tanto implica planificar una serie de estrategias con el propósito de motivar al educando, ante cualquier tema de aprendizaje.

El docente para que realmente pueda desarrollar el Aprendizaje Significativo en su aula, debe relacionarse con los estudiantes a través de las actividades, las tareas, ejercicios y experiencias que presenta para realizar. El docente es un «mediador», puede ser alguien a quien se le pregunte algo, una fuente de consulta, pero «nunca» la única.

Interviene directamente cuando observa que se pone en peligro la colaboración, el trabajo en equipo.

Por lo tanto, es necesario generara esos conocimientos y estrategias en los futuros docentes, para que haya un verdadero cambio en el paradigma en la educación y que no solo se sustentan en teorías, y que se vea como una realidad a nivel de aula.

Es importante la formación de los docentes, porque “Desde el punto de vista psicológico el desarrollo de la personalidad del ser humano es objeto fundamental de todo proceso educativo, por lo tanto todo(a) docente en formación necesita comprender los principios básicos del desarrollo cognitivo y del aprendizaje humano”. (MINEDUC, 2006, pág. 34). Se describe el aprendizaje como la reconstrucción del conocimiento que resulta de la interacción con objetos y personas en situaciones que le son significativas y que producen modificaciones a esquemas de conocimiento ya construido.

La calidad de la formación del docente, es un indicador de la calidad de desenvolvimiento que tendrá en sus aulas por lo tanto es necesario, que el docente tenga una formación adecuada, y tendría la capacidad de atender a las demandas de sus estudiantes. Es necesario aclarar que muchos docentes lo que les preocupa es cumplir al pie de la letra una planificación, llenando de teorías a sus estudiantes, cuando la preocupación principal debe de ser el aprendizaje del estudiante en base a motivaciones, el uso de materiales del contexto entre otros. Sería capaz entonces de responder al estilo de aprendiza de los estudiantes.

1.14. Planificación del Aprendizaje

Schunk, D. (1997:406) señala que la planeación, la toma de decisiones la práctica docente, son aspectos de la enseñanza que han tenido un influjo importante en el aprendizaje. Por otra parte señala que la planeación y la toma de decisiones son

cruciales para el aprendizaje de los estudiantes, y distingue básicamente dos modelos de planeación. El primero es descriptivo, porque especificaban con claridad lo que los maestros deben hacer para promover el aprendizaje, define los objetivos de aprendizaje, propone actividades, organiza la enseñanza y luego la evaluación.

El segundo modelo es prescriptivo, pues organiza adecuadamente, antes, durante y después de la enseñanza. Por lo tanto la planeación de clase no es actividad que el docente debe de realizar antes del desarrollo de la enseñanza sino que es un proceso continuo, previendo las características individuales y generales de los estudiantes.

Por medio de la planeación, los docentes influyen en la motivación y el aprendizaje de los estudiantes, pero las reacciones de éstos llevan a aquellos a considerar de nuevo sus acercamientos y a implantar las estrategias que les parecen las mejores para aprender.

La planificación de clases es un referente de cómo el docente promoverá aprendizaje significativo. Algunos elementos mínimos con que conlleva una planificación de clases, tales como las competencias, los indicadores de logros, los contenidos, como indica el CNB marcando claramente los elementos procedimental, actitudinal y los declarativos. El enfocado del aprendizaje significativo, tomando en cuenta sus tres fases y la evaluación, por su puesto enfocado también en el constructivismo.

Álvarez, A. (2007:17) en su compilación sobre educación Bilingüe Intercultural hace mención de que hay claridad en que algunos de los criterios que pueden orientar la planificación de la actividad docente son entre otros, el dialogo filosófico, el dialogo de conocimientos, sistema de valores, diversidad de significación de los mismos hechos, la comunidad, el bilingüismo, participación y ámbito de aprendizaje.

Aragon, M, (2000:19) en su texto planeamiento y programación didáctica, explica que el buen control es “tomar una decisión para corregir algún hecho que no está funcionando adecuadamente”. Esto quiere decir que dependiendo del resultado se hace un balance en base a un resultado o rendimiento, se redefinen nuevas acciones con el propósito de ir mejorando aprendizajes en los estudiantes, por eso una planificación tiene como característica el ser flexible, en momentos de que es necesario hacer el buen control se puede hacer. Un buen plan evita caer en improvisaciones, que solo confunden a quienes están a su alrededor.

Uno de las capacidades que el docente debe de tener en la planificación es capacidad de una secuencia y progresividad en las tareas, esto permite tener un orden lógico de las acciones que se realizaran en el aula y en un tiempo preciso.

MINEDUC (2005): en su texto Planificación de los Aprendizajes: especifica que en la docencia, el plan y su respectiva planificación son importantes porque contribuyen a reducir imprevistos durante el desarrollo de la clase y prever cuáles competencias, indicadores de logro y contenidos se alcanzarán a lo largo de un período determinado. De igual forma, permiten prever las actividades, los recursos y las técnicas de evaluación que se utilizarán para asegurar el alcance de los elementos curriculares.

Históricamente el plan ha sido la herramienta que ha servido para echar a andar la educación y por ello ha sufrido transformaciones desde como dice Galo (1987), (citado por Aragón, M 2007:23) indica que la planeación “es la actividad previa a la acción didáctica que consiste en determinar los objetivos de aprendizaje, diseñar las experiencias, seleccionar las actividades y recursos, así como determinar los procedimientos de evaluación que se realizaran durante un determinado periodo de tiempo”. Por otro lado Nérci en 1985, dijo que representa el trabajo reflexivo del profesor en cuanto a su acción y a la de sus alumnos con el objeto de hacer más eficiente la enseñanza.

1.14.1. Planificación del proceso educativo

MINEDUC (2010) propone “Los componentes mínimos que el docente deben tener en cuenta en la planificación de los aprendizajes son:

- a) competencias,
- b) indicadores de logro,
- c) aprendizajes esperados o contenidos,
- d) procedimientos (actividades),
- e) recursos y
- f) actividades de evaluación, sin importar el formato que utilice (vertical y horizontal).”

Para poder llevar a cabo una planificación, es necesario contar con un diagnóstico de la realidad en donde se desarrollara el momento educativo. Implica partir de una situación problema que es necesario conocer a profundidad y desplazarse a un futuro deseado distinto al que presenta la realidad. Esto da origen a un proceso reflexivo en torno al cambio que se desea generar objetivos, metas, visión que generalmente se encuentran contemplados en el Curriculum Nacional Base CNB. Luego se piensa en las alternativas para generar ese cambio y a la selección de las alternativas más adecuadas en función de la efectividad, racionalidad, economía de recursos y aspectos éticos.

Es necesario tener claridad sobre las intenciones educativas de un plan de enseñanza. Pues solamente así se puede tener previsto que el alumno aprenda a corto, mediano o largo plazo. Generalmente el plan surge del proceso de diagnóstico, de modo que el docente conozca previamente el grupo de estudiantes con los que va a trabajar, su origen, características y otros aspectos de modo que los objetivos propuestos sean factibles, realistas pertinentes y significativos.

El proceso de enseñanza y aprendizaje que se desarrolla por competencias de acuerdo con lo que establece el CNB, supone un esfuerzo de formación para

enseñar y aprender según la concepción de la formación académica centrada en el aprendizaje del alumno.

1.14.2. Planificación por competencias

La Planificación por competencias propone la necesidad de elaborar nuevos modelos de diseño curricular que no sean excluyentes de las prácticas pedagógicas y las necesidades de la realidad social; es por ello que se organiza la formación en base al currículo que contempla las competencias básicas, genéricas y específicas que a futuro brindarán una formación integral al estudiante. (Benavides, 2002).

Las competencias buscan que los estudiantes puedan aplicar los saberes aprendidos cuando se enfrenten a la vida real, sin embargo, todo esto exige una revisión radical de las teorías y prácticas en la planificación, realización y evaluación del proceso enseñanza.

Dicho autor señala que en la planificación curricular de aula, se exige al docente una reflexión a la luz del paradigma constructivista, desde la forma de agrupar contenidos programáticos con valores hasta la construcción de ambientes pedagógicos y didácticos que posibiliten experiencias que favorezcan el desarrollo endógeno, mediante la resolución de problemas y elaboración de proyectos de corto, mediano y largo plazo, produciendo e innovando de acuerdo a las exigencias del sector productivo y tecnológico actual.

En este sentido, se hace necesaria una planificación del aprendizaje en el aula que sea vivencial y flexible, que rompa con los modelos rígidos y tradicionales de cómo planificar, que concuerde con los retos de la sociedad actual. Cabe resaltar la necesidad de poner en práctica un modelo guía curricular, que brinde las herramientas de una planificación que genere conocimientos, ciencia y tecnología según las necesidades del entorno, y que esté en estrecha armonía con las exigencias de la sociedad mundial.

1.14.3. Los contenidos disciplinarios

Los contenidos *conceptuales* se asocian con el conocer; se refieren a hechos, datos, teorías, leyes, definiciones, hipótesis e información correspondiente a un campo *disciplinar*; el aprendizaje de datos y hechos aparece asociado con la memorización y el recuerdo, por lo tanto la enseñanza es preciso ejercitar la repetición y el uso de contextos significativos que estimulen el recuerdo y la evocación de los mismos.

Díaz (1997), define los contenidos *procedimentales* como los conocimientos referidos a la ejecución de procedimientos, estrategias, técnicas, habilidades, destrezas, métodos y otros; es un saber práctico. Algunos ejemplos de procedimientos pueden ser la elaboración de resúmenes, ensayos, gráficas estadísticas, el uso de algoritmos u operaciones matemáticas, la elaboración de mapas conceptuales, el uso correcto de instrumentos.

Los contenidos *actitudinales* son los menos atendidos en el sistema educativo, implican una disposición positiva o negativa hacia personas, objetos situaciones u organizaciones. Son experiencias subjetivas (cognitivas, afectivas y conductuales) que implican juicios evaluativos, que se expresan en forma verbal o no verbal, que son relativamente estables y que se aprenden en el contexto social. (Op. Cit. 1997).

Todos estos tipos de contenidos determinados por los objetivos propuestos forman parte importante de la planificación de las actividades.

1.14.4. La actividad de aprendizaje

Constituyen la acción didáctica en sí, la reflexión acerca de y la puesta en práctica de las diferentes estrategias, y las dimensiones desarrolladas por ellas. En este

ámbito debe señalarse que la clave del aprendizaje no son las actividades del profesor, sino las actividades propias que realiza el estudiante mientras recibe la enseñanza, o lo que es lo mismo, los procesos y estrategias que aplica en el acto de aprender.

Algunas ideas que se pueden desarrollar como actividad de aprendizaje.

- Uso de lecturas, adivinanzas, canciones, frases, cuentos.
- Dinámica de sopa de letras, juego de cartas.
- Manejo de rompecabezas, juegos didácticos.
- Observar láminas, modelos, prototipos.
- Lluvia de ideas.
- Discusiones socializadas.
- Uso de videos, películas, documentales.
- Elaboración de debates, foros, paneles, conferencias y seminarios.
- Elaboración de periódicos y murales.
- Trabajo en grupo, equipos.
- Elaboración de la foto lectura.
- Elaboración de esquemas, cuadros, mapas mentales y mapas conceptuales.
- Construcción de modelos, prototipo de instrumentos, maquinas, etc.
- Visitas guiadas, paseos.
- Realización de redacciones, cuentos, ilustraciones, exposiciones.
- Realización de dramatizaciones.

- Elaboración de material didáctico con material de desecho.
- Redacción y producción escrita.
- Elaboración de juegos didácticos.
- Elaboración de productos químicos ecológicos (champú, jabones, desinfectantes). Tomado de Revista de Educación, Año 14, Número 26, 2008. Propuesto por Meléndez M. (2008).

1.14.5. La evaluación

Desde el enfoque pedagógico constructivista, la evaluación forma parte indisoluble de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. Es el medio a través del cual el docente van obteniendo información sobre el progreso los estudiantes a lo largo del proceso de aprendizaje. Se propone la aplicación del autoevaluación, co-evaluación y hetero-evaluación.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Las Reformas a la Educación en Guatemala tuvieron sus inicios alrededor de los años los años 1871 y 1945, en épocas de los gobiernos Justo Rufino Barrios y Juan José Arévalo, estas reformas históricas se dieron a raíz de que la educación escolar estaba en manos de los Frailes, quienes usaban el “Método Lancasteriano, que consistía en la mecanización repetitiva y memorística, donde además se usaba el castigo psicológico, el tradicional cuadro de honor, oreja de burro etc. A raíz de todo esto, el Estado guatemalteco, toma su responsabilidad sobre la Acción Educativa, creando escuelas Normales en toda la República, para formar profesionales en el Campo Educativo. Sin embargo el sistema ha venido transformando y formando profesionales, pero los métodos tradicionales se siguen aplicando en las escuelas, teniendo su base en el enfoque conductista.

En la propuesta de la Reforma Educativa, surgió el nuevo Currículum Nacional Base con un enfoque diferente a la tradicional, haciendo énfasis en el Modelo pedagógico denominado “Aprendizaje Significativo”, basado en el enfoque teórico Constructivista. En el cual, los estudiantes construyen sus propios aprendizajes, aprovechando los conocimientos previos para poder garantizar los aprendizajes nuevos. Esto quiere decir que la educación exige la realización desde el contexto del alumno para lograr las competencias, y así obtener las capacidades para resolver los problemas de su cotidianidad, tanto inmediatos como en su vida futura.

En este contexto, el docente como miembro de la comunidad educativa, tiene el rol de transformar la realidad educativa, tomando en cuenta que en la actualidad el desarrollo del ejercicio docente, se basa en prácticas tradicionales del pasado, en donde se viene practicando actividades y técnicas mecanizadas como producto de la ignorancia y falta de conciencia de los docentes, que simplemente se limitan a desarrollar la memoria de los niños y niñas, y dejando tareas sin sentido como

las planas y ejercicios de repetición, sin que estos encuentren sentido y significado en la vida de los estudiantes.

Generalmente la educación tradicional se ha desarrollado en el idioma español, descuidando e incluso evitando o eliminando el uso y valoración de la lengua materna de los niños y niñas; y el mismo ministerio de Educación, siguiendo esa línea de acción, ha generado distintas capacitaciones y sobre todo para capacitar a los formadores de formadores, puesto que la calidad educativa se centra en la formación de los docentes en formación y en la capacitación de los docentes en funciones.

En la actualidad el Ministerio de Educación de Guatemala, ha decidido cambiar la carrera de magisterio, con la creación de un bachillerato en educación, como una forma de pretender mejorar la calidad de la educación que se da en las escuelas del país, sin embargo, no se han percatado que lo único que se ha cambiado es el nombre y el pensum de estudios, no así, a los docentes que seguirán siendo los mismos de la anterior carrera, por lo que se plantea la siguiente pregunta de investigación.

¿De qué manera se aplica el Aprendizaje Significativo en el desarrollo de las áreas de aprendizaje, por los estudiantes de Sexto Magisterio de Educación Bilingüe en la etapa de práctica docente, del Instituto Normal Mixto del Norte Emilio Rosales Ponce, Cobán A.V.?

2.1. OBJETIVOS

2.1.1. Objetivo General

Determinar la aplicación del aprendizaje significativo en la etapa de práctica docente por los estudiantes de sexto magisterio de Educación Bilingüe en la etapa de práctica docente, del Instituto Normal Mixto del Norte Emilio Rosales Ponce, Cobán A.V.

2.1.2. Objetivos Específicos

- 1) Establecer el conocimiento que tienen los estudiantes sobre la teoría de aprendizaje significativo
- 2) Determinar si aplican las fases del aprendizaje significativo en el desarrollo de la práctica docente
- 3) Identificar estrategias metodológicas y las actividades didácticas que utiliza el catedrático de práctica docente para orientar a los alumnos-maestros en formación, en el abordaje del aprendizaje significativo en la planificación de las áreas curriculares del nivel primario bilingüe.
- 4) Establecer las formas de evaluación que se utilizan en la práctica docente como parte de la aplicación del aprendizaje significativo en la planificación de las áreas curriculares del nivel primario bilingüe.

2.2. VARIABLE DE ESTUDIO

Aplicación del aprendizaje significativo.

2.2.1 Definición de la variable

2.2.1.1 Definición Conceptual

Díaz-Barriga, F. (1998) menciona que “Ausubel en su teoría de adquisición y empleo de los aprendizajes, indica que el aprendizaje significativo consiste en que las nuevas ideas adquiridas no de manera arbitraria ni literal, se relaciona con aquella que ya sabe el estudiante de manera interactiva o cooperativa”, es decir que cualquier tema que se quiera dar se debe de relacionar con la estructura cognitiva del estudiante. El estudiante debe de tener una predisposición ante este aprendizaje, siguiendo los procesos de percepción, comprensión, en consecuencia es importante el uso del lenguaje.

2.1.1.2 Definición Operacional

Para que el aprendizaje significativo se logre, es necesario contar con un plan diseñado para su aplicación en donde se ordenan los contenido, objetivos y las estrategias didácticas que promueva el aprendizaje participativo, en donde el alumno decide, mueva sus propios recursos y se responsabiliza por lo que aprender. Es necesario un ambiente de respeto, comprensión y apoyo para los alumnos, para evitar la mera acumulación de conocimientos causado por la memorización superficial.

Para definir la aplicación del aprendizaje significativo por los docentes, se realizó la investigación a través de instrumentos de encuesta y observación, precisamente a las planificaciones y al desarrollo de las clases de parte de los alumnos practicantes a través de tres indicadores determinaron tres indicadores: el conocimiento y dominio que tienen los estudiantes sobre la aplicación del Aprendizaje Significativo, la aplicación de las fases del Aprendizaje Significativo en

el proceso de planificación y desarrollo de su práctica, y las estrategias pedagógicas aplicadas en el desarrollo de la actividad educativa como resultado de la formación como nuevos maestros

2.3. Alcance y límites

2.3.1. Alcance

Para el propósito de esta investigación se demostró cómo los estudiantes de la carrera de magisterio en Educación Bilingüe aplican el aprendizaje significativo en el desarrollo de sus actividades pedagógicas en la práctica docente.

2.3.2. Límites

La investigación abarcó únicamente el abordaje del aprendizaje Significativo en los estudiantes de práctica docente, quienes se encuentran cursando Sexto Grado de magisterio y así comprobar el estado de aprendizaje alcanzado en su formación. Es importante resaltar que dichos estudiantes corresponden al último grupo de estudiantes de magisterio, previo a cerrarse la carrera por orden ministerial ante el cambio a una carrera de bachillerato en educación.

2.3.3. Aporte

Los resultados de esta investigación, permiten fortalecer y generar más ideas en el abordaje del Curriculum Nacional Base en las Aulas, para los docentes en formación inicial y docentes en funciones. Y el desarrollo del aprendizaje significativo en la educación bilingüe en las aulas.

III. METODO

3.1. Población y Muestra:

La población: lo constituyen estudiantes de Sexto Magisterio de Educación Bilingüe Intercultural, los docentes que imparten las áreas afines a la práctica docente.

Muestra: Se hará un estudio del 100% de estudiantes de dicha carrera.

3.2. Tipo de Investigación y Metodología estadística

Achaerandio (1995), define el método de investigación Descriptiva como el proceso de identificación y explicación de un fenómeno social, por lo que está compuesto por una fase de observación, un proceso de trabajo de campo, la aplicación de instrumentos de entrevistas a los sujetos, para poder sistematizar e interpretar los datos encontrados.

Para el análisis estadístico, se hará uso del programa Excel, para poder sacar los porcentajes de cada una de las respuestas obtenidas en la encuesta. Luego se hará la presentación mediante tabla de datos.

3.3. Instrumento:

Para la recopilación de información se utilizó cuestionario dirigido a los estudiantes y una lista de observación, dirigida a docentes que imparten cursos afines a la práctica docente, la cual consta de preguntas cerradas estandarizadas. Para poder comprobar el uso del aprendizaje significativo. En el instrumento de observación se utilizó tres indicadores, los contenidos, la planificación y la aplicación.

3.4. Procedimiento:

Se presentó una solicitud en la Dirección del Establecimiento, para la autorización de la aplicación de los instrumentos descritos anteriormente, con el ánimo de obtener la información adecuadamente sin entrar en conflicto con la población, bajo la autorización previa de la Facultad de Humanidades de la Universidad Rafael Landívar y el acompañamiento del asesor de tesis.

IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Resultados de la encuesta aplicada a estudiantes practicantes.

A continuación se presentan los resultados encontrados luego de haber aplicado los dos instrumentos de investigación preparados para este trabajo. Estos datos fueron obtenidos de las respuestas y de las actividades que realizan los estudiantes que se encuentran en su último grado de formación de maestros en el Instituto Normal Mixto Emilio Rosales Ponce con sede en la ciudad de Cobán departamento de Alta Verapaz.

El número de estudiantes son 20 en total, quienes se encuentran desarrollando su etapa de Práctica Docente en diferentes escuelas públicas del medio, previo a sustentar el examen que les confiere el título de Maestros de Educación Primaria en la especialidad de Educación Bilingüe.

Siendo el objetivo de esta investigación, conocer la manera de aplicación del aprendizaje significativo en el desarrollo de las áreas de aprendizaje de los estudiantes de Sexto Magisterio en la institución educativa indicada, se procedió a aplicar dos tipos de instrumentos. El primero, un cuestionario de encuesta aplicado a la totalidad de estudiantes de dicha carrera, siendo 20 en total. Y el segundo instrumento, una guía de observación que ha servido para verificar indicadores tanto en la planificación de los aprendizajes del ejercicio de Práctica Docente, así como del desarrollo de una clase de cada uno de los estudiantes indicados.

Los principales indicadores que se han utilizado para dirigir la recolección de los datos consisten principalmente sobre el conocimiento y dominio que tienen los estudiantes sobre la aplicación del Aprendizaje Significativo en su práctica, como resultado de su formación como nuevos maestros, la aplicación de las fases del Aprendizaje Significativo en el proceso de planificación y desarrollo de práctica, y las estrategias pedagógicas aplicadas en el desarrollo de la actividad educativa.

Habiendo obtenido como resultado, los siguientes datos que presentan en las tablas que a continuación se presentan, con el título que corresponde a la pregunta o al indicador, y en la primera columna, las opciones de respuestas, seguido por la frecuencia con la que los estudiantes han marcado dichas opciones, así como su respectivo porcentaje para poder realizar la interpretación adecuada.

Tabla 1.

| 1. Conocimiento sobre Aprendizaje Significativo | | |
|--|------------|----------|
| Respuestas | fr. | % |
| Mucho | 14 | 70% |
| Poco | 6 | 30% |
| Nada | 0 | 0% |
| TOTAL | 20 | |

Fuente: construcción propia con resultados de la encuesta

Esta primera tabla de datos, corresponde a la pregunta número uno del cuestionario de encuesta, aplicado a los estudiantes, y se observa que del total de encuestados, el 70% dice tener mucho conocimiento sobre el Aprendizaje Significativo.

Mientras que solamente el 30% han preferido marcar la opción de respuesta “poco” que corresponde a 6 estudiantes de los 20 encuestados para el efecto.

Tabla 2.

| 2. Dominio sobre la aplicación de las fases del Aprendizaje Significativo | | |
|--|------------|----------|
| Respuestas | fr. | % |
| Mucho | 13 | 65% |
| Poco | 7 | 35% |
| Nada | 0 | 0% |
| TOTAL | 20 | |

Fuente: construcción propia con resultados de la encuesta

Del total de estudiantes de Sexto Magisterio encuestados solamente el 65% han optado por elegir la respuesta “mucho” para indicar que Si tienen dominio de la aplicación de las fases del Aprendizaje Significativo en su práctica docente en donde les ha correspondido realizarlas. El 35% de los encuestados, que corresponden a 7 estudiantes, han preferido indicar que solamente “poco” es el dominio que tienen de la aplicación de las fases del Aprendizaje Significativo.

Tabla 3.

| 3. Sus actividades planificadas considera el Aprendizaje Significativo | | |
|---|------------|----------|
| Respuestas | fr. | % |
| Mucho | 13 | 65% |
| Poco | 7 | 35% |
| Nada | 0 | 0% |
| TOTAL | 20 | |

Fuente: construcción propia con resultados de la encuesta

Del total de estudiantes encuestados, el 65% de ellos indican que en sus actividades planificadas para el desarrollo de su práctica docente, tienen “mucho” aplicación del Aprendizaje Significativo. Mientras que el 35% indican que solamente “poca” de sus actividades está relacionada con la temática.

Tabla 4.

| 4. Planifica la exploración del conocimiento previo | | |
|--|------------|----------|
| Respuestas | fr. | % |
| Mucho | 18 | 90% |
| Poco | 2 | 10% |
| Nada | 0 | 0% |
| TOTAL | 20 | |

Fuente: construcción propia con resultados de la encuesta

Del total de estudiantes encuestados, el 90% eligieron la opción “mucho” para la respuesta de planificación de la exploración de los conocimientos previos en su práctica docente, y corresponde a 18 estudiantes. Mientras que el 10% han preferido decir que solamente “poco” es el nivel en su planificación de clase.

Tabla 5.

| 5. Su docente le ha enseñado el proceso del Aprendizaje Significativo | | |
|--|------------|----------|
| Respuestas | fr. | % |
| Mucho | 8 | 40% |
| Poco | 10 | 50% |
| Nada | 2 | 10% |
| TOTAL | 20 | |

Fuente: construcción propia con resultados de la encuesta

En relación a la pregunta respondida por los estudiantes encuestados, el 50% de los estudiantes practicantes dicen que solamente “poco” les enseñaron sus docentes durante su formación. El 40% han indicado que “mucho” que corresponde a 8 estudiantes que dicen que sus docentes si les enseñó los procesos del modelo Aprendizaje Significativo.

Tabla 6.

| 6. Considera la lengua materna del niño en el desarrollo de sus clases | | |
|---|------------|----------|
| Respuestas | fr. | % |
| Mucho | 13 | 65% |
| Poco | 6 | 30% |
| Nada | 1 | 5% |
| TOTAL | 20 | |

Fuente: construcción propia con resultados de la encuesta

En cuanto a la pregunta relacionada al uso de la lengua materna del niño en el desarrollo de sus clases de práctica docente. Del total de estudiantes encuestados, el 65% han respondido que utilizan “mucho” la lengua materna de los niños, mientras que el 30% dicen que solamente “poco”, lo que significa que usan más el español como lengua de enseñanza, sin embargo, uno de ellos indica que no usa la lengua materna en el desarrollo de sus clases.

Tabla 7.

| 7. Actividades que más utiliza para el desarrollo de sus clases. | | |
|---|------------|----------|
| Respuestas | fr. | % |
| lluvia de ideas | 7 | 35% |
| Trabajos grupales | 5 | 25% |
| Resolución de problemas | 2 | 10% |
| Lectura | 1 | 5% |
| Dinámicas | 4 | 20% |
| Juegos | 1 | 5% |
| Manipulación de objetos reales | 0 | 0% |
| TOTALES | 20 | |

Fuente: construcción propia con resultados de la encuesta

De los 20 estudiantes practicantes encuestados, en relación a la pregunta sobre las actividades que más utiliza en el desarrollo de sus clases, el 35% ha indicado que trabajan más mediante la técnica de lluvia de ideas, mientras que el 25% ha indicado que trabaja más mediante trabajos grupales, seguido por el 20% que

indica que realiza más dinámicas en el momento de desarrollar sus clases. Los otros porcentajes se dividen en diferentes actividades.

Tabla 8.

| 8. Idioma que utiliza con los alumnos en su practica | | |
|---|------------|----------|
| Respuestas | fr. | % |
| Q'eqchi' | 15 | 75% |
| Español | 1 | 5% |
| Ambos | 4 | 20% |
| TOTALES | 20 | |

Fuente: construcción propia con resultados de la encuesta

Del total de estudiantes del último año de magisterio encuestados que se les preguntó sobre el idioma que prefieren utilizar para la interacción con los estudiantes en el momento de realizar su práctica docente. El 75% de los encuestados respondió que utilizan el idioma Q'eqchi' y el 20% de ellos responden que utilizan ambos idiomas.

Tabla 9.

| 9. Estrategias pedagógicas que aplica en el abordaje del Aprendizaje Significativo | | |
|---|------------|----------|
| Respuestas | fr. | % |
| Exposición magistral | 4 | 20% |
| desarrollo de prácticas contextuales | 7 | 35% |
| trabajo en equipo | 9 | 45% |
| TOTALES | 20 | |

Fuente: construcción propia con resultados de la encuesta

De los estudiantes encuestados, el 45% de ellos indican que aplican estrategias de trabajo grupal en el aula, mientras que el 35% responde que desarrolla prácticas pedagógicas contextuales, y solo el 20% aún se dedica a trabajar mediante exposiciones magistrales.

Tabla 10.

| 10. Su docente le enseñó como planificar las áreas de aprendizaje | | |
|--|------------|----------|
| Respuestas | fr. | % |
| Mucho | 10 | 50% |
| Poco | 7 | 35% |
| Nada | 3 | 15% |
| TOTAL | 20 | |

Fuente: construcción propia con resultados de la encuesta

Del total de estudiantes encuestados, el 50% ha respondido que efectivamente su docente le ha enseñado a planificar las áreas de aprendizaje desde una perspectiva del Aprendizaje Significativo. Mientras que el 35% de los encuestados dicen que solamente “poco” aprendió con su docente sobre la planificación de las áreas, y el 15% dice que no aprendió nada de eso.

Tabla 11.

| 11. Contextualiza sus contenidos planificados | | |
|--|------------|----------|
| Respuestas | fr. | % |
| Mucho | 11 | 55% |
| Poco | 8 | 40% |
| Nada | 1 | 5% |
| TOTAL | 20 | |

Fuente: construcción propia con resultados de la encuesta

De los estudiantes de magisterio encuestados, el 55% contestaron en relación a la pregunta relacionada a sí que contextualizan mucho cada vez que planifican sus contenidos. Mientras que otro 40% de los encuestados dicen que contextualizan un poco, y solo el 5% dicen que no lo hacen.

Tabla 12.

| 12. Instrumento de evaluación que más utiliza | | |
|--|------------|----------|
| Respuestas | fr. | % |
| Rubrica | 10 | 50% |
| Lista de Cotejo | 6 | 30% |
| Portafolio | 3 | 15% |
| Escala de rango | 1 | 5% |
| TOTALES | 20 | |

Fuente: construcción propia con resultados de la encuesta

Del total de estudiantes encuestados, el 50% respondió que el instrumento que más utilizan para la evaluación de los estudiantes es la Rubrica. Mientras que el 30% dice que prefiere la lista de cotejo. Por otro lado, el 15% dice que aplica más el portafolio, y solo el 5% dice que utiliza la escala de rango para evaluar su proceso de práctica docente.

Tabla 13.

| 13. Permite la práctica docente el ejercicio del Aprendizaje Significativo | | |
|---|------------|----------|
| Respuestas | fr. | % |
| Mucho | 17 | 85% |
| Poco | 3 | 15% |
| Nada | 0 | 0% |
| TOTAL | 20 | |

Fuente: construcción propia con resultados de la encuesta

En esta tabla se encuentra las respuestas correspondientes a la pregunta que si la práctica docente permite la aplicación del Aprendizaje Significativo. El 85% de los estudiantes practicantes respondió que si “mucho” y solamente el 15% respondió que poco, por lo que se puede notar que efectivamente es posible su aplicación en la práctica docente.

Tabla 14.

| 14. Permite las áreas curriculares la aplicación del Aprendizaje Significativo | | |
|---|------------|----------|
| Respuestas | fr. | % |
| Mucho | 14 | 70% |
| Poco | 6 | 30% |
| Nada | 0 | 0% |
| TOTAL | 20 | |

Fuente: construcción propia con resultados de la encuesta

Del total de estudiantes encuestados, el 70% respondió que las áreas curriculares, si permite “mucho” la aplicación del Aprendizaje Significativo en las aulas, durante su práctica docente. Y el 30% dijo que se puede aplicar solo “poco” dicho modelo pedagógico.

Tabla 15.

| 15. Su docente de práctica calificó como aceptable las estrategias que utilizó | | |
|---|------------|----------|
| Respuestas | fr. | % |
| Mucho | 14 | 70% |
| Poco | 6 | 30% |
| Nada | 0 | 0% |
| TOTAL | 20 | |

Fuente: construcción propia con resultados de la encuesta

De los estudiantes de práctica docente encuestados, el 70% respondió “mucho” en relación a si su docente de practica califico como aceptable las estrategias que utilizo en el desarrollo de sus actividades pedagógicas. Mientras que el 30% respondió “poco” ante la misma pregunta.

4.2. Resultados de la Guía de observación aplicada a estudiantes practicantes.

Tabla 16.

| SOBRE LOS CONTENIDOS | SI | % | NO | % |
|---|-----------|----------|-----------|----------|
| Los contenidos están contextualizados | 19 | 95% | 1 | 5% |
| Se refleja la integración de los aprendizajes | 15 | 75% | 5 | 25% |

Fuente: construcción propia con resultados de la observación

En la tabla 16, contiene la información obtenida a partir del proceso de observación realizada a los 20 estudiantes de práctica docente. Al respecto de los contenidos que abordan, tanto en sus planificaciones de clase, como en el desarrollo de la práctica docente, se puede comprobar que el 95% SI aborda contenidos contextualizados. Y en relación a la integración de los aprendizajes, el 75% SI lo refleja en el desarrollo de su práctica, mientras que solamente el 25% no realiza dicha acción pedagógica.

Tabla 17.

| SOBRE LA PLANIFICACIÓN | SI | % | NO | % |
|--|-----------|----------|-----------|----------|
| Sugiere actividades de motivación | 13 | 65% | 7 | 35% |
| Presenta fases del aprendizaje significativo | 17 | 85% | 3 | 15% |
| sugiere estrategias de aprendizaje grupal | 11 | 55% | 9 | 45% |
| contempla actividades para explorar el conocimiento previo | 16 | 80% | 4 | 20% |

Fuente: construcción propia con resultados de la observación

En relación a la planificación que los estudiantes elaboran para la realización de su práctica docente, se revisaron cada uno de las 20 planificaciones didácticas que presentan para su aprobación al docente del curso de práctica docente.

En la tabla No. 17, relacionada a la revisión del plan de clases, solamente el 65% contempla actividades de motivación en su planificación, mientras que el otro 35%, no tiene nada al respecto.

De igual manera al revisar si en el plan de clases se sugiere la estrategia de aprendizaje grupal, solamente el 55% si lo hacen, y el otro 45% no lo contempla en su planificación.

En relación a las actividades para la exploración del conocimiento previo, el 80% de los planes revisados, si lo contemplan, mientras que el 20% no lo consideran en la planificación de clase.

Tabla 18.

| SOBRE LA APLICACIÓN | SI | % | NO | % |
|--|-----------|----------|-----------|----------|
| Introduce al estudiante en el tema | 19 | 95% | 1 | 5% |
| Vincula los conocimientos previos y nuevos mediante ejercicios | 3 | 15% | 17 | 85% |
| Considera el uso de la lengua materna del estudiante | 20 | 100% | 0 | 0% |

Fuente: construcción propia con resultados de la observación

En la tabla No. 18 se presenta los datos que corresponde a las observaciones realizadas a cada uno de los estudiantes que realizaron su Práctica Docente. Por lo que se pudo evidenciar en un 95% que los estudiantes SI saben introducir a los estudiantes en el tema que desarrollan, de tal manera que llevan los contenidos curriculares al contexto del niño o niña de las escuelas.

Otro indicador objeto de observación fue la vinculación de los conocimientos previos con los conocimientos nuevos en el desarrollo de la práctica docente, y se pudo notar que solamente el 15% de los practicantes lo hicieron, mientras que la gran mayoría compuesta por el 85%, no lo hicieron.

En cuanto al uso de la lengua materna en el desarrollo de la clase, se pudo notar que el 100% de los estudiantes en práctica docente, SI hablan el idioma de los niños y niñas de las escuelas.

V. DISCUSIÓN

Una de las grandes preocupaciones que ha existido a lo largo de los años en relación a la formación de los Maestros de Educación Primaria en Educación Bilingüe Intercultural que egresan de las Escuelas Normales, ha sido acerca de la calidad de ser maestros, pues sobre ellos ha caído el peso de la mala calidad de la educación que se da en las escuelas del país. Tomando en cuenta que el Ministerio de Educación MINEDUC, contrata a los maestros que van egresando de la carrera de magisterio y estos, al asumir el rol como docentes de grado en las distintas comunidades, cada quien desarrolla la acción pedagógica como mejor le parece, o en el peor de los casos, son absorbidos por los maestros que ya cuentan con algunos años de antigüedad en servicio docente, quienes los condicionan a desarrollar el proceso de enseñanza a la manera tradicional, aduciendo una manera fácil de trabajar o simplemente para no contradecir el que hacer de los demás.

Descuidando de esta manera, el desarrollo de un proceso de educación de calidad, que cumpla con los lineamientos curriculares establecidos en el Curriculum Nacional Base, en donde se conceptúa una educación constructivista que garantice el Aprendizaje Significativo.

El MINEDUC, luego de haber analizado los resultados deficientes bajo ciertos indicadores de calidad establecidos por criterios internacionales de educación, procedió a impulsar acciones con el objetivo de eliminar la carrera de magisterio, creando para ello la carrera de Bachillerato en Educación, lo que exige al estudiante, la obligación de tener que ingresar a la universidad si quiere ser un profesional de la educación, tomando en cuenta que con el diploma de bachiller ya no puede ser contratado para el puesto de docente en las escuelas del país.

Por lo tanto, en el año de 2014 se graduó la última promoción de Maestros de Educación Primaria Bilingüe en los Institutos Normales, siendo ellos, los sujetos de esta investigación, y con el propósito de conocer la manera de aplicación del modelo pedagógico del Aprendizaje Significativo en el desarrollo de las áreas de

aprendizaje por los estudiantes en la etapa de práctica docente, se tomó la decisión de tomar como unidad de análisis, el tipo de educación que los nuevos maestros han aprendido a desarrollar en las aulas del Instituto Normal Mixto del Norte Emilio Rosales Ponce, Cobán A.V. Siendo los sujetos de la investigación, un total de 20 estudiantes de sexto magisterio, entre jóvenes y señoritas que estaban en el último año de su formación como maestros, y último grupo que egresan de dicha escuela normal.

Para la realización de esta investigación se determinaron tres indicadores principales sobre los cuales gira el desarrollo del presente trabajo, siendo los siguientes: 1) el conocimiento y dominio que tienen los estudiantes sobre la aplicación del Aprendizaje Significativo, 2) la aplicación de las fases del Aprendizaje Significativo en el proceso de planificación y desarrollo de su práctica, y 3) las estrategias pedagógicas aplicadas en el desarrollo de la actividad educativa como resultado de la formación como nuevos maestros.

La intención particular es poder constatar el nivel de formación académica que reciben, para poder emitir un juicio constructivo en relación al resultado de la formación de los últimos maestros que cierran un ciclo de la educación en Guatemala, tomando en cuenta que la historia del magisterio también se cierra con este grupo de maestros que egresaron de las aulas del instituto en cuestión.

Y considerando que la educación es el patrimonio más importante que la mayoría de las personas puede adquirir en su vida y para ello es necesario proveer al ser humano de competencias, que incluyen habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales necesarias para el desarrollo de una vida plena, competitiva y útil a la sociedad en la cual se desempeñará. Y sobre todo, cuando la principal característica del país es la diversidad cultural, étnica y lingüística, por lo que se hace necesario que las corrientes y enfoques pedagógicos que se impulsan para desarrollar el proceso enseñanza aprendizaje, debe considerar dichas características propias de los habitantes que constituyen la mayoría según los estudios pertinentes, como dice Salazar M. (1992), que *“la Educación para todos en un país multilingüe, multiétnico y pluricultural con la finalidad de formar*

ciudadanos que participen democráticamente en la vida social, cultural, económica y política de la nación”. En ese sentido, el maestro de nivel primario en Educación Bilingüe recibe la formación para poder contar con una actitud de formar y orientar a las generaciones de seres humanos que componen esta diversidad.

5.1. Conocimiento sobre el Aprendizaje Significativo

Con las respuestas obtenidas del cuestionario de encuesta aplicada a los 20 estudiantes de magisterio, se nota como la conceptualización del modelo pedagógico basado en el Aprendizaje Significativo, característica principal de la corriente pedagógica que oficialmente se encuentra reconocido por el Curriculum Nacional Base que rige la educación en Guatemala, es una temática que conocen los nuevos maestros, porque seguramente, ha sido abordado, discutido y analizado en el aula, durante su proceso de formación, tomando en cuenta que el 70% dice conocer de qué se trata. Sin embargo, cuando se ha preguntado sobre su dominio, el porcentaje tiende a bajar, ya que solo el 65% dice que si tiene dominio, y el 35% dice que solamente tiene poco dominio, eso indica que no es lo mismo saber sobre el tema de manera teórica, y otra cosa es contar con la habilidad de aplicarlo en el desarrollo de la práctica.

Tomando en cuenta que en la teoría del Aprendizaje Significativo, el sujeto que aprende debe encontrar un significado o importancia relevante a los contenidos nuevos que adquiere, y que ocurre únicamente cuando los contenidos y conceptos, objetos de aprendizaje puedan relacionarse con los contenidos previos del educando, un tipo de aprendizaje por descubrimiento. Esto exige de persona que ejerce la función de docente, un alto nivel de dominio para la aplicación, a requerimiento de los planes de clase. Sin embargo, en este estudio, los nuevos maestros encuestados, solamente el 65% de ellos dicen que consideran el Aprendizaje Significativo en sus actividades planificadas, aunque están conscientes que deben incluir en sus prácticas educativas, la exploración de los conocimientos previos de los niños y niñas que tienen a su cargo.

Uno de los problemas encontrados en las respuestas de los encuestados, según la tabla No. 5, en donde los estudiantes practicantes, responden que su docente les ha enseñado el proceso de aplicación del Aprendizaje Significativo, solamente el 40% responde con la opción “mucho”, y el 50% responde poco; y según la tabla No. 10, es que solamente el 50% de los nuevos maestros respondieron que sus docentes Si les enseñaron como planificar las áreas de aprendizaje desde el modelo de Aprendizaje Significativo. En consecuencia, no se puede esperar que el nuevo maestro egresado de la Escuela Normal, aplique un modelo de aprendizaje para la transformación del estudiante o para lograr un aprendizaje más, si durante su proceso de formación, no le fueron entregados las herramientas, y mucho menos le hayan propiciado cambios en su estructura cognitiva, para lo cual se requiere deconocimiento suficiente de las capacidades, habilidades, estrategias y técnicas a utilizarse en cada una de las áreas o disciplinas de enseñanza en las escuelas del país. Y más aún, cuando el 35% de los encuestados indican que sus docentes, les enseñó solamente un poco sobre el modelo.

La situación se complica cuando se encuentra que en la tabla No.15, los estudiantes encuestados responden a la opción “mucho” el 70% de ellos, para indicar que su docente de práctica, calificó como aceptable las estrategias que utilizo en su planificación y en el desarrollo su práctica docente. Lo que significa que los estudiantes tuvieron la oportunidad de haber corregido más y presentar su trabajo de mejor manera, sin embargo, resalta fuertemente que los docentes responsables, tanto de su formación, como de su acompañamiento y monitoreo, no aplico las correcciones pertinentes, por razones que se desconocen, pero que se puede deducir que dichos docentes, también no tienen claridad en lo que respecta al abordaje de los enfoques y modelos pedagógicos más adecuados para alcanzar una verdadera educación de calidad en las aulas de las escuelas primarias.

Por esa razón, aun cuando los estudiantes encuestados afirman que en sus prácticas en el aula, si aplican los fases del modelo de Aprendizaje Significativo, durante la observación de clase, se pudo comprobar que el 85% de los

estudiantes sujetos de la observación, NO vincula los conocimientos previos, con los conocimientos nuevos en el momento de desarrollar su clase. Contrario a lo que dice Díaz Barriga al señalar que construir significados nuevos implica cambios en los esquemas de conocimiento que se poseen previamente, estableciendo nuevas relaciones entre dichos elementos, como resultado de la participación del educando. (1989).

Otro tema también importante es el uso de la lengua de los niños y niñas que reciben la educación, y nuevamente aquí, el docente es el facilitador de la enseñanza aprendizaje, por lo que es necesario que tenga un nivel de conciencia sobre la realidad sociolingüística, de tal manera que pueda desarrollar los procesos educativos en la lengua materna de los estudiantes, indicador determinante del reconocimiento de la diversidad cultural, para la vida intercultural. Afortunadamente, los practicantes encuestados indican en un 75% que utilizan la lengua del estudiante para desarrollar sus prácticas, es decir la lengua q'eqchi'.

5.2. Aplicación del Aprendizaje Significativo en el desarrollo de la práctica docente.

Desde la teoría constructivista de la educación, el conocimiento se construye a partir de la acción misma del estudiante, en donde dicho estudiante, conoce sobre los objetivos de aprendizaje y alcanza la competencia para desarrollarlo, mediante su desempeño y la interacción con sus compañeros trabajando en equipo.

En ese sentido, el aprendizaje se convierte en algo significativo, es decir, que tienen sentido para el estudiante, en donde el docente se convierte en un tutor que facilita mediante estrategias didácticas, y el estudiante descubre los significados y sentidos de su aprendizaje, por lo que algunos teóricos se dan por llamarlo también aprendizaje por descubrimiento.

Aunque está claro que solo el 65% respondió que tienen dominio sobre la aplicación de las fases del Aprendizaje Significativo. De igual manera, el mismo porcentaje indica que sus actividades planificadas consideran este modelo

pedagógico en su práctica. Aunque la mayoría responde que si planifica la exploración de los conocimientos previos de los estudiantes, situación que se también se pudo comprobar al aplicar la guía de observación a la planificación de clase de los 20 estudiantes, según consta en la tabla No. 17, pero en la práctica, aunque el plan si contempla actividades para explorar el conocimiento previo de los estudiantes, no se lleva a cabo la vinculación con los conocimientos nuevos. Por lo que el abordaje del Aprendizaje Significado desde la teoría Constructivista, solamente se ha quedado plasmado en los planes, y no se llevan a la práctica, como debe ser.

Esto contradice lo que Schunk, D. (1997) dice, que por medio de la planeación, los docentes influyen en la motivación y el aprendizaje de los estudiantes, pero las reacciones de éstos llevan a aquellos a considerar de nuevo sus acercamientos y a implantar las estrategias que les parecen las mejores para aprender. Puesto que, en este caso, los estudiantes, simplemente han realizado el diseño de los planes, sin alcanzar a desarrollar completamente en la práctica. Quedando como simple ejercicio de formalismo.

Inclusive, el MINEDUC (2005) especifica que en la docencia, las planificaciones son importantes porque contribuyen a reducir imprevistos durante el desarrollo de la clase y prever cuáles competencias, indicadores de logro y contenidos se alcanzarán a lo largo de un período determinado.

Así mismo, con respecto a la aplicación del modelo Aprendizaje Significativo en la práctica docente, es necesario que el maestro se agencie de determinadas Estrategias Didácticas, tomando en cuenta que el MINEDUC (2010), dice que las estrategias son formas de pensamiento que facilitan el aprendizaje, las mismas establecen un ambiente propicio para el aprendizaje, con respeto y aprecio por la diversidad cultural y lingüística. Las estrategias de aprendizaje permiten también pasar de la recepción pasiva de la información a la construcción del conocimiento, ayudando a que tanto los estudiantes como el docente encuentren mejores formas y respuestas. Dicho documento también aclara que las estrategias van desde las

simples habilidades de estudio como el subrayado de la idea principal, hasta los procesos de pensamiento complejo.

En este sentido, los estudiantes encuestados indican que una de las estrategias que aplican es el uso de la lengua materna de los estudiantes de las escuelas en donde realizaron su práctica docente. Los resultados indican que el 75% utilizan el idioma Q'eqchi' y el 20% dicen que utilizan ambos, es decir trabajan en forma bilingüe.

Es normal que los nuevos docentes haya aprendido en las aulas de la escuela normal, diferentes tipos de herramientas didácticas y de estrategias pedagógicas, pues como resultado se encuentra que, sí aplican estrategias como el trabajo en equipo, el desarrollo de prácticas contextuales, lluvias de ideas, lecturas, actividades de resolución de problemas, etc., en porcentajes casi parejos, sin embargo, al parecer, todo se convierte en simple realización de actividades y juegos, pero que no responden directamente a las fases del proceso de Aprendizaje Significativo. Esto se ha podido comprobar al momento de observar las hojas de planificación, sin embargo en la realidad se pierde el objetivo de aprendizaje, pues simplemente se cumple con el desarrollo de algunos contenidos del plan, descuidando por ejemplo la vinculación entre los conocimientos previos y los conocimientos nuevos.

Es importante pues reconocer que los estudiantes de práctica docente del último año de la carrera de magisterio, hacen sus mejores esfuerzos para el desarrollo de un ejercicio docente basado en la aplicación del modelo de Aprendizaje Significativo, pero no tienen totalmente el dominio sobre la temática.

En ese sentido, es evidente que el problema de la deficiente calidad de la educación que se sirve en las escuelas primarias, y que posteriormente se ve reflejado en los otros niveles, y que por supuesto trae consigo grandes problemas de deserción, repitencia y fracaso escolar, consiste en la deficiente formación que reciben los estudiantes de magisterio en la escuela normal, tomando en cuenta que no tienen dominio de las estrategias, modelos, enfoques y teorías

pedagógicas y didácticas, prueba de ello es que estos estudiantes sujetos de esta investigación, han desarrollado su práctica docente, con el aval de sus tutores o docentes de práctica, pero que no alcanzaron cumplir con la aplicación del modelo de Aprendizaje Significativo que establece el Curriculum Nacional Base guatemalteco.

Por lo que es necesario que los docentes, actualicen sus conocimientos en relación al uso y abordaje de los enfoques y modelos de educación que requiere la sociedad guatemalteca, no solo en el nivel de la teoría, sino que también llevarlo a práctica dentro del aula, puesto que, una aplicación inadecuada de la teoría, en cualquier área del conocimiento, puede conducir al estudiante a una confusión de aprendizajes, y a alejar el logro de las competencias establecidas.

VI. CONCLUSIONES

1. La aplicación del modelo de Aprendizaje Significativo en el desarrollo de las áreas de aprendizaje por los estudiantes de Sexto Magisterio de Educación Bilingüe en la etapa de práctica docente del Instituto Normal Mixto del Norte Emilio Rosales Ponce, del municipio de Cobán Alta Verapaz, es deficiente, por las siguientes razones:
 - 1.1. No tienen claridad en lo que consiste el modelo de Aprendizaje Significativo en tanto una herramienta pedagógica considerada en el Curriculum Nacional Base para desarrollar una educación de calidad.
 - 1.2. No se han apropiado del modelo de Aprendizaje Significativo, debido a que lo consideran simplemente un conjunto de actividades que se desarrollan en el aula, sin alcanzar los objetivos del mismo.
2. Los estudiantes de Sexto Magisterio de Educación Bilingüe en la etapa de práctica docente, no tienen dominio del modelo de Aprendizaje Significativo debido a lo siguiente:
 - 2.1. Los docentes del instituto normal, no desarrollaron el proceso de transferencia de los elementos que componen el modelo educativo, por circunstancias desconocidas, que pueden ser el simple desconocimiento, para que los practicantes lo pudieran llevar a la práctica.
 - 2.2. Los estudiantes lo han tomado como mero formalismo, la elaboración de los materiales didácticos, la planificación y la evaluación de la acción educativa, sin tomar en cuenta los resultados en la educación de los niños de las escuelas.
3. Es evidente que la formación didáctica pedagógica de los nuevos maestros que egresaron del instituto normal en el año 2014, no cuentan con la capacidad suficiente para la aplicación del modelo de Aprendizaje Significativo, tomando en cuenta que:

- 3.1. La formación que tienen es eminentemente teórico, y que al momento de llevarlo a la práctica, no se cumple, tal es el caso de las planificaciones revisadas, las cuales si contemplan los pasos de planificaciones aceptables, pero en la práctica no se pudo reflejar al ciento por ciento.
 - 3.2. Los instrumentos y estrategias que utilizan los estudiantes de práctica docente, son altamente aceptables, diseñados para el logro de las competencias, bien contextualizados, sin embargo no son aplicados conforme a los criterios del modelo de Aprendizaje Significativo, por cuanto que finalmente se descuida la vinculación de los conocimientos previos, con los conocimientos nuevos.
4. Finalmente es fundamental resaltar la importancia del uso del idioma materno en el aula, por medio del cual se contextualizan los contenidos en el proceso de aprendizaje.

VII. RECOMENDACIONES

1. Los estudiantes de práctica docente de la carrera de magisterio deben considerar el fortalecimiento de su formación como docentes, basado en lecturas y ejercicios didáctico-pedagógicos para empoderarse de los modelos educativos, entre ellos el modelo de Aprendizaje Significativo.
2. Los estudiantes egresados del Instituto Normal, deben preocuparse por llevar a la práctica, los aprendizajes teóricos recibidos en las aulas, tomando en cuenta los establecidos en el Curriculum Nacional de Educación Bilingüe para el abordaje de las áreas de aprendizaje.
3. A los docentes del Instituto Normal se recomienda revisar y actualizar sus conocimientos y habilidades sobre los enfoques y modelos educativos, tomando en cuenta que las capacidades de los estudiantes egresados presentan deficiencias.
4. A los docentes del curso de Práctica Docente, se les recomienda cumplir con el rol de tutoría y seguimiento de los practicantes, de tal manera que se logre cumplir con los objetivos del proceso de práctica en las escuelas asignadas.
5. A las autoridades del Instituto Normal, se les recomienda planificar y ejecutar talleres de formación para los docentes, para actualizar y capacitar en materia de enfoques y modelos pedagógicos, tomando en cuenta que ellos son los responsables de la formación de los nuevos docentes responsables de la educación en el país.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

6.1. Documentales.

1. Aldana Mendoza, Carlos, 2010. Docentes en el siglo XXI, cambios y Desafíos.
2. Alvares, V. (2007) Laberintos, Educación Bilingüe Intercultural, Guatemala, FLACSO.
3. Ángeles, O (2003) Enfoques y modelos educativos centrado en el aprendizaje,
4. Aragón, Mariana. (2000) Planeamiento y programación Didáctica, Universidad Rafael Landivar.
5. Benavides, O. (2002). Competencias y competitividad, Colombia: McGraw-Hill.
6. Ballester Vallori, Antoni (2002) Aprendizaje Significativo en la Práctica. Como hacer el aprendizaje significativo en el aula. Seminario de aprendizaje significativo. España.
7. Delors, J. (1996) La educación Encierra un Tesoro, Informe de la Unesco.
8. Díaz-Barriga, Arceo Frida. (1998) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, México, Editorial Mc Graw Hill.
9. Linares, Darío (2000) Estrategias: facilitación y mediación de los aprendizajes, ediciones 24, Buenos Aires.
10. MINEDUC. (2007) Estándares Educativos de Guatemala. Guatemala.
11. MINEDUC (2010) Metodología de Aprendizaje, el Currículo organizado en competencias, DIGECADE, Guatemala.
12. Pozo, J. (2002) El aprendizaje estratégico, Aula XXI Santillana.
13. MINEDUC. (2002) Psicopedagoga, Educadores preparados, líderes del cambio. Guatemala.
14. Savater, Fernando, (1997) El valor de Educar, Editora Ariel S.A. Barcelona, Biblioteca Presidencial para la paz.
15. Schunk, D. (1997), Teorías del Aprendizaje, Segunda Edición, México
16. Valenzuela Pineda, Amparo Elizabeth, (2000) Constructivismo y aprendizaje significativo, Universidad Rafael Landivar,

6.2. Electrónicas.

- <http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Guatemala/Guatemala%20Plan%20de%20Educacion%20Matriz%20Social%20%202000-2004.pdf>
- <http://books.google.com.gt/books?id=VufcU8hc5sYC&pg=PA205&dq=adquisicion+y+retencion+de+los+aprendizajes>.

ANEXOS

HOJA DE OBSERVACION SOBRE PLANIFICACION DE CLASES
PRACTICA DOCENTE
SEXTO MAGISTERIO BILINGÜE

| INDICADORES | ASPECTOS | SI | NO |
|---------------------------|--|----|----|
| SOBRE LOS CONTENIDOS | Contextualiza los contenidos | | |
| | Se refleja la integración de los aprendizajes | | |
| SOBRE LA PLANIFICACION | La planificación sugiere actividades de motivación | | |
| | La planificación presenta las fases del Aprendizaje Significativo | | |
| | La planificación sugiere estrategias de aprendizaje grupal | | |
| | La planificación contempla actividades de exploración de conocimientos previos | | |
| SOBRE LA APLICACIÓN | Introduce al estudiante en el tema que desarrolla | | |
| | Vincula los conocimientos previos con los conocimientos nuevos durante su clase | | |
| | Considera el uso de la lengua materna del estudiante en el desarrollo de su clase. | | |

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES DE PRACTICA DOCENTE

Instrucciones: Le ruego responder en los espacios correspondientes, según considere su respuesta. Marcando una "x" o anotando su respuesta en los espacios indicados.

1. ¿Tiene conocimiento sobre Aprendizaje Significativo?

MUCHO POCO NADA

2. Tiene dominio sobre las fases del Aprendizaje Significativo?

MUCHO POCO NADA

3. Ha considerado en sus planificaciones actividades que favorezcan el Aprendizaje Significativo?

MUCHO POCO NADA

4. En su planificación considero la exploración de conocimientos?

MUCHO POCO NADA

5. Su docente de Practica, le ha explicado los procesos metodológicos del Aprendizaje Significativo?

MUCHO POCO NADA

6. Considero la lengua materna del niño en el desarrollo de su clase?

MUCHO POCO NADA

7. ¿Qué actividades contempla en su planificación para explorar los conocimientos previos? (marque las opciones que considera haber utilizado con más frecuencia)

EXPOSICION MAGISTRAL _____

TRABAJO EN EQUIPO _____

CANTOS _____

LECTURA _____

DINAMICAS _____

JUEGOS _____

PRESENTACION DE OBJETOS REALES _____

8. Idioma que utiliza en la interacción con los alumnos en su práctica?

Q'EQCHI ____ ESPAÑOL _____ AMBOS _____ OTROS: _____

9. ¿Qué estrategias utiliza el Docente de práctica, para explicar el abordaje del aprendizaje Significativo?

10. ¿Su docente le ha enseñado a planificar las áreas de aprendizaje?

MUCHO POCO NADA

11. En el desarrollo de su práctica, contextualiza adecuadamente sus contenidos planificados?

MUCHO POCO NADA

12. Indique que instrumentos de evaluación empleó con más frecuencia para evidenciar el Aprendizaje Significativo de los estudiantes

13. Permite la práctica docente poder ejercitarse en la aplicación del Aprendizaje Significativo?

MUCHO POCO NADA

14. El desarrollo de las áreas Curriculares del Nivel primario permite aplicar el Aprendizaje Significativo?

MUCHO POCO NADA

15. Su docente del Curso de Practica calificó como aceptable las estrategias Metodológicas que utilizó para afianzar el Aprendizaje Significativo en su práctica docente?

MUCHO POCO NADA

GRACIAS POR SU COLABORACION