

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE

"PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES DEL MÓDULO II DEL DIPLOMADO EN FOTOGRAFIA DEL CENTRO LANDIVARIANO DE EDUCACIÓN CONTINUA QUE PROVOCA LA UTILIZACIÓN DE RÚBRICAS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE"
TESIS DE POSGRADO

MARÍA TERESA ASTURIAS CASTILLO DE GONZALEZ
CARNET 50724-94

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, JUNIO DE 2015
CAMPUS CENTRAL

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE

"PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES DEL MÓDULO II DEL DIPLOMADO EN FOTOGRAFIA DEL CENTRO LANDIVARIANO DE EDUCACIÓN CONTINUA QUE PROVOCA LA UTILIZACIÓN DE RÚBRICAS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE"

TESIS DE POSGRADO

TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE
HUMANIDADES

POR

MARÍA TERESA ASTURIAS CASTILLO DE GONZALEZ

PREVIO A CONFERÍRSELE
EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, JUNIO DE 2015
CAMPUS CENTRAL

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

RECTOR:	P. EDUARDO VALDES BARRIA, S. J.
VICERRECTORA ACADÉMICA:	DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO
VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN:	ING. JOSÉ JUVENTINO GÁLVEZ RUANO
VICERRECTOR DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA:	P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO:	LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS
SECRETARIA GENERAL:	LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE LORENZANA

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES

DECANA:	MGTR. MARIA HILDA CABALLEROS ALVARADO DE MAZARIEGOS
VICEDECANO:	MGTR. HOSY BENJAMER OROZCO
SECRETARIA:	MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODOY
DIRECTOR DE CARRERA:	MGTR. ROBERTO ANTONIO MARTÍNEZ PALMA

NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN

MGTR. ARMANDO NAJARRO ARRIOLA

REVISOR QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN

MGTR. MYRIAM RENEE CUESTAS GALVEZ DE CAHUEC

Guatemala de la Asunción,
24 de abril de 2015.

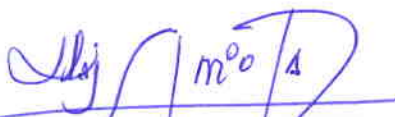

Señores Consejo,
Facultad de Humanidades,
Universidad Rafael Landívar
Guatemala

Respetables Señores:

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes para someter a su consideración el estudio de tesis de la Licenciada **María Teresa Asturias de González**, con número de carné **50724-94** titulado *Percepción de los docentes y estudiantes del módulo II del Diplomado en Fotografía del Centro Landivariano de Educación Continua que provoca la utilización de rúbricas para evaluar el aprendizaje*; previo a optar al grado académico de Magister en Docencia de la Educación Superior.

De igual forma, por haber tenido la oportunidad de dar seguimiento a la investigación y revisar el informe final, me permito manifestarles que la misma reúne ampliamente las condiciones exigidas por la Universidad Rafael Landívar y la Facultad de Humanidades para trabajos de esta naturaleza, por lo que me permito someterla a su consideración para que se proceda con la revisión final de la misma.

Atentamente,


Mgtr. Armando Najarro Arriola
Asesor




Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Tesis de Posgrado de la estudiante MARÍA TERESA ASTURIAS CASTILLO DE GONZALEZ, Carnet 50724-94 en la carrera MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE, del Campus Central, que consta en el Acta No. 05299-2015 de fecha 24 de abril de 2015, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

"PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES DEL MÓDULO II DEL DIPLOMADO EN FOTOGRAFIA DEL CENTRO LANDIVARIANO DE EDUCACIÓN CONTINUA QUE PROVOCA LA UTILIZACIÓN DE RÚBRICAS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE"

Previo a conferírsele el grado académico de MAGÍSTER EN EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, a los 22 días del mes de junio del año 2015.



Irene Ruiz Godoy

**MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODOY, SECRETARIA
HUMANIDADES
Universidad Rafael Landívar**

AGRADECIMIENTOS

A Dios: Por acompañarme y ser mi fortaleza en los momentos difíciles.

A la Universidad Rafael Landívar: Por brindarme la oportunidad de seguirme profesionalizando.

A mi familia: Por apoyarme en este proceso de aprendizaje.

A mis docentes, compañeros y estudiantes: Por compartir sus conocimientos.

ÍNDICE

I. INTRODUCCION	1
1.1 Evaluación del rendimiento o desempeño	7
1.1.1 Tipos de Evaluación	8
1.1.2 La rúbrica o matriz de valoración como instrumento de evaluación	9
1.2. Educación continua, educación permanente o aprendizaje permanente	10
1.2.1 Modalidades de la Educación Continua	13
1.2.2 Diplomado en Fotografía del Centro Landivariano de Educación Continua de la Universidad Rafael Landívar	14
1.2.3 Estructura y Metodología del Diplomado en Fotografía de la Universidad Rafael Landívar	14
1.2.3.1 Estructura	14
1.2.3.2 Metodología y diseño instruccional	17
1.2.4 La evaluación de la educación continua	17
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
2.1 Objetivos	20
2.1.1 Objetivo General	20
2.1.2 Objetivos Específicos	21
2.2 Variables de estudio	20
2.3 Definición de variables	20

2.3.1 Definición conceptual	20
2.3.2 Definición operacional	21
2.4 Alcances y límites	22
2.5 Aporte	23
III. MÉTODO	24
3.1 Sujetos	24
3.2 Instrumento	24
3.3 Procedimiento	26
3.4 Tipo de investigación	27
3.5 Metodología Estadística	27
IV. PRESENTACION Y ANALISIS DE RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	35
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	42
IX. ANEXO	45

RESUMEN

La presente investigación busca dar apoyo a los procesos de evaluación del desempeño académico, tanto de la forma de enseñar del docente como a la manera de aprender del estudiante en su formación complementaria. El docente debe evaluar siempre la calidad del aprendizaje y el desarrollo alcanzado por el estudiante en su curso, dejando un registro verificable, además de promoverlo al siguiente nivel.

Este estudio tiene como objetivo conocer la percepción de los docentes y estudiantes del módulo II del Diplomado en Fotografía del Centro Landivariano de Educación Continua, que provoca la utilización de rúbricas para evaluar el aprendizaje. Los sujetos de estudio para esta investigación fueron tres docentes que imparten el módulo desde hace más de dos años con mucha experiencia en el campo fotográfico y todos los estudiantes del módulo. El de estudiantes estuvo formado por quince alumnos, ocho mujeres y siete hombres, inscritos en la primera convocatoria 2015 del Plan Sábado.

Para recolectar la información, se utilizaron dos instrumentos para cada tipo de sujeto, siendo ellos a) una escala de valoración y b) un cuestionario con preguntas cerradas y abiertas, para responder a los objetivos propuestos. Para la tabulación y obtención de resultados, tanto de la escala como del cuestionario, se utilizó una hoja de Excel, presentados en cuadros y gráficos circulares.

Con base en la investigación se puede concluir, que la utilización de una rúbrica para la evaluación del trabajo final (portafolio) del módulo dos de fotografía es una herramienta útil, ya que en ella se establecen los criterios generales que serán valorados por los estudiantes y docentes, evitando la subjetividad.

I. INTRODUCCION

El proceso de evaluación del rendimiento es clave para conocer el aprendizaje del estudiante. En las carreras que imparten las universidades este proceso está implícito, estructurado y sistematizado, pero en los cursos de educación continua no sucede lo mismo. En esta formación complementaria, es necesario también evaluar el desempeño académico tanto de la forma de enseñar del docente como de la manera de aprender del estudiante. El docente debe conocer siempre la calidad del aprendizaje y el desarrollo alcanzado por el estudiante en su curso, para dejar un registro verificable, además de promoverlo al siguiente nivel. Para lograr un proceso de evaluación adecuado se requieren instrumentos objetivos que sirvan como medios para valorar las competencias tanto de quien aprende como del que facilita dicho proceso.

En el Diplomado en Fotografía, los docentes no cuentan con criterios generales de evaluación. Algunos evalúan de acuerdo a sus propios estándares lo que ocasiona algunas veces molestias, porque estos criterios no son iguales por parte de cada facilitador quién anota distintos énfasis según sus propios criterios. Otros simplemente no evalúan. La dirección del centro considera necesario estructurar el proceso de evaluación del desempeño, para que los estudiantes y docentes conozcan la calidad del proceso de aprendizaje.

Por esta razón se ha planteado este estudio, que pretende conocer la percepción de los docentes y estudiantes del módulo II del Diplomado en Fotografía del Centro Landivariano de Educación Continua, que provoca la utilización de rúbricas para evaluar el aprendizaje.

Con relación al tema, se presentan antecedentes nacionales e internacionales:

Ramírez (2012) realizó una investigación con el objetivo de establecer una rúbrica que sea integral y válida para evaluar de forma sumativa y formativa el proceso de diseño y presentación final del proyecto, en el curso, tomando como base el curso Proyectos Arquitectónicos 4. Para ello aplicó dos encuestas; una para los estudiantes cuyo objeto fue evaluar la percepción de la rúbrica y el curso,

desarrollado bajo una metodología dirigida por la rúbrica y otra para arquitectos, docentes de la facultad, que imparten cursos en el área proyectual, en especial en el curso Proyectos Arquitectónicos 4 y docentes de los cursos de metodología. En su estudio concluyó que a través de los instrumentos de estudio aplicados a los estudiantes, se determinó que, la percepción que se tiene sobre la rúbrica empleada en la evaluación de los proyectos de arquitectura, tiene una alta aceptación por parte de los estudiantes, quienes se sintieron cómodos al ser evaluados con la misma.

Por su parte, Szarata (2012) realizó una investigación con el objeto de conocer la percepción de los docentes del curso de Proyecto 2 de la licenciatura en Diseño Industrial en cuanto a la calidad de la evaluación del proceso de diseño al aplicar una rúbrica para evaluar la asignatura de diseño. Para ello realizó una entrevista semiestructurada a dos catedráticos del curso de Proyecto 2 de la licenciatura de Diseño Industrial de la Universidad Rafael Landívar impartido durante el primer ciclo 2012. En su estudio concluyó que los docentes de los cursos de Proyecto 2 perciben una mejor calidad de evaluación del proceso de diseño al aplicar una rúbrica. Por otro lado, indica que el uso de un sistema de evaluación apoyado en la rúbrica ofrece más practicidad y objetividad en el proceso de aprendizaje-enseñanza del diseño.

En su investigación, De León (2013) estableció la percepción de los estudiantes de diseño industrial de la Universidad Rafael Landívar, en el curso de Proyecto 1, que inicialmente se someten a una evaluación tradicional subjetiva y después experimentan la evaluación formativa a través de una rúbrica, en el desarrollo de un producto a lo largo de un proceso de diseño. Para ello realizó una escala de percepción de los estudiantes en relación a su aprendizaje en la evaluación sumativa y la evaluación formativa, a través del uso de la rúbrica de evaluación. La investigadora concluyó que el uso de la rúbrica brindó mayor objetividad en el proceso de evaluación por parte de los catedráticos en el segundo ejercicio de diseño.

A continuación se presentan estudios internacionales sobre el tema.

Gallego & Raposo (2014) realizaron un estudio centrado en el conocimiento de las opiniones de los estudiantes universitarios con experiencia en el empleo de rúbricas. Se obtiene una visión de la evaluación usando rúbricas agrupadas bajo dos efectos que son investigados: el compromiso del estudiante y la percepción del proceso evaluador. El uso de rúbricas conforma una opinión fundamentada en el estudiante, que se presenta a través de la recopilación y análisis de datos de un cuestionario diseñado para tal fin. Se decide centrar el estudio en dos contextos reales, con similitudes curriculares y académicas bien definidas, realizando un único diseño empírico en la Universidad de Granada (20 estudiantes) y la Universidad de Vigo (57 estudiantes). Los resultados se organizan en torno a las características de la rúbrica, la modalidad de evaluación, el proceso/procedimiento de evaluación y la repercusión para el aprendizaje. La valoración general de la experimentación con rúbrica incluye la opinión de los estudiantes en cinco variables: el grado en que le motiva, le anima a participar más, le hace más responsable, realiza trabajo cooperativo en grupo y reconoce falta de honestidad en la autoevaluación. Además mediante las variables interés, utilidad y grado de acuerdo también se ofrecen resultados acerca de la percepción del proceso evaluador. Las principales conclusiones residen en la similitud de tendencias de opinión de los estudiantes de ambas universidades, con ligeras diferencias porcentuales.

Así mismo, Martínez, Tellado & Raposo (2013) estudiaron el uso de la rúbrica como recurso en la evaluación de competencias, con el fin de experimentar y valorar el alcance educativo de dicha herramienta en un contexto de enseñanza universitaria determinado. El estudio, enmarcado en una investigación más amplia (Cebrián, 2011, dir.) fue realizado el curso pasado en la materia "Prevención y tratamiento de las dificultades de aprendizaje infantil" del grado de Educación, con la finalidad de conocer el alcance de la rúbrica como instrumento para la autoevaluación del aprendizaje de contenidos y de la competencia "trabajo en equipo", al mismo tiempo que se experimentan nuevas formas de evaluación en la

citada materia y se implica al alumnado en el proceso de evaluación. Se realizó un estudio de tipo experimental implicando a 70 estudiantes distribuidos en seis grupos de tipo experimental y seis tipo control, recabando datos a través de diferentes fuentes de información y analizando la evolución del aprendizaje según la fórmula del porcentaje de cambio (Tellado, 2001), para constatar en qué momento del proceso de enseñanza-aprendizaje la rúbrica es más efectiva. Los resultados obtenidos muestran que es un instrumento que coadyuva en el aprendizaje de competencias por parte de los estudiantes, que ellos están satisfechos con su uso y que es en la tercera aplicación del recurso cuando se obtienen los mejores resultados.

En el 2014, Serrano, Pérez, Biel, Fernández & Hernández realizaron una investigación donde presentaron los resultados alcanzados por el equipo de profesores implicados en la docencia de las asignaturas del primer curso y primer semestre del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto de la Universidad de Zaragoza (Estética e Historia del Diseño, Expresión Artística, Matemáticas e Informática) empleando e-rúbricas para evaluar los trabajos de módulo desde el curso 2011-2012. La experiencia ha tenido como objetivo fundamental la planificación, coordinación e implementación de un sistema de evaluación basado en el uso de rúbricas para la calificación final de los trabajos de módulo, modelo docente de trabajo interdisciplinar y colaborativo implantado desde el curso 2008-2009, que da respuesta a la organización modular del Grado, y en los que se trabaja, de forma coordinada, contenidos y competencias del primer semestre. El proyecto surge de la necesidad de crear un sistema de evaluación de los trabajos de módulo que integre tanto la evaluación de las competencias específicas como las transversales. De esta forma, se han diseñado un total de ocho e-rúbricas, cuatro para las competencias transversales y cuatro para las específicas, junto con una encuesta para evaluar la experiencia. El proyecto ha supuesto una mejora de la práctica evaluativa de los trabajos por módulos, profundizando en la misma y en la importancia de cada competencia, estableciendo criterios comunes de evaluación entre el equipo docente,

detectando necesidades de aprendizaje y proporcionando al alumno una herramienta para su planificación.

De la misma manera, García (2011) realizó un estudio sobre la convergencia entre la evaluación sumativa de las habilidades de comunicación oral de un grupo de 64 estudiantes de Psicopedagogía efectuada por los profesores y por los pares a través de una rúbrica. Para obtener la información diseñó un cuestionario para evaluar la percepción de utilidad de la rúbrica de los estudiantes. Los resultados indicaron que los estudiantes consideran útil la rúbrica para explicar y clarificar los criterios de valoración, planificar su trabajo y evaluar el producto. El investigador concluyó que la rúbrica es útil para promover y dar soporte a los procesos cognitivos de este tipo de trabajos. Así mismo, indicó que permite conocer el desarrollo de las competencias de los estudiantes.

En relación al uso de las e-rúbricas como un instrumento útil para la realización de un proceso de evaluación adecuado Valverde & Ciudad (2014) realizaron un estudio para comprobar sus potencialidades para la autorregulación y autoeficacia del estudiante, la calidad de la evaluación y la mejora de la docencia. Así mismo, indican que es imprescindible elaborar e-rúbricas que cumplan con criterios de fiabilidad y validez. Con tal fin diseñaron dos rúbricas para su aplicación en una asignatura de Grado en un grupo de estudiantes de la Facultad de Estudios Empresariales y Turismo de la Universidad de Extremadura (N-60), matriculados durante el curso 2012-2013 y se analizó la fiabilidad de los instrumentos. La fiabilidad de la rúbrica se ha evaluado a través de su consistencia interna para lo que se ha recurrido al coeficiente Alpha de Cronbach. Se obtuvieron unos coeficientes de fiabilidad considerados aceptables, aunque mejorables. Para la correcta aplicación de la e-rúbrica se considera fundamental la formación de estudiantes para el uso del instrumento en la autoevaluación y la evaluación entre pares. En su estudio concluyen que se puede afirmar que puntuar con una rúbrica es más fiable que puntuar sin ella.

Raposo & Martínez (2011) realizaron una investigación sobre el uso de las rúbricas para facilitar el proceso de tutoría de trabajos en grupo. En su estudio concluyen que la rúbrica es un instrumento útil para retroalimentar al alumno durante las sesiones de tutorías. Cuando es un número grande de trabajos, como en este caso de 80 estudiantes, ayuda para tener constancia escrita de los detalles y toma de decisiones. Así mismo, indicaron que este instrumento clarifica el marco general de la tarea a realizar. Para ellos fue un trabajo exhaustivo la definición de los criterios y aspectos a considerar en cada paso del proceso.

Por su parte, Gordillo y Rodríguez (2010) realizaron una investigación para presentar una herramienta para tutorizar y evaluar el trabajo en los foros online en la educación superior. La rúbrica, denominada RETAF, puede ser aplicada en cualquier área científica. Este instrumento puede ayudar a una mejora de la calidad del proceso de aprendizaje-enseñanza: permitiéndole al estudiante comprender cuáles son las expectativas del profesor en relación a la actividad formativa propuesta; y facilitando el logro de sus aprendizajes tomando la RETAF como guía de procedimiento. Los investigadores concluyeron que la rúbrica muestra con precisión a los estudiantes los errores y problemas a lo largo de su actividad de aprendizaje.

Según Panadero y Alonzo (2013) quienes realizaron una revisión de algunos trabajos seleccionados sobre: autocalificación o autoevaluación sin criterios de evaluación, autoevaluación usando rúbricas y autoevaluación utilizando guiones. En su estudio concluyeron que la primera no garantiza el aprendizaje profundo. En cambio, el uso de rúbricas y guiones garantizan mejores resultados en el proceso del aprendizaje. Enfatizaron que los estudios en rúbricas tienen diseños empíricos débiles que deben ser considerados.

Estos estudios muestran la importancia y el beneficio de utilizar rúbricas para evaluar la calidad del desempeño académico de los estudiantes de una forma estructurada para evitar la subjetividad. También dan a conocer cómo el estudiante puede analizar lo que se le ha enseñado, y verificar si logra o no aplicarlo. Por otra

parte, el catedrático consigue supervisar el desarrollo del estudiante al establecer previamente las metas y criterios con claridad, permitiendo dejar un registro de la verificación. Se concluye entonces, que el uso de las rúbricas facilita que estudiantes y docentes realicen juicios reflexivos sobre su trabajo y el de los demás.

Para una mejor comprensión del tema a continuación se desarrollan algunos conceptos tal como son tomados en cuenta en este estudio:

1.1 Evaluación del rendimiento o desempeño

Para Morales (2006), evaluación es un procedimiento de verificación de resultados que se encuentra dentro del proceso de aprendizaje-enseñanza.

Según él, el proceso de evaluación debe responder a objetivos, metodologías y resultados obtenidos por el alumno.

El mismo autor indica que en la evaluación es necesario que se defina:

- La estructuración de las preguntas o ejercicios.
- La forma de corrección y de corregir
- La manera de medir los resultados
- La expresión de un juicio de valor (numérico o verbal).

Según Medina y Salvador (2002), la evaluación es un proceso sistemático y organizado, que requiere de la presencia de normas que se tomarán en cuenta al momento de valorar los atributos. Es necesario realizar un análisis de lo esperado y lo logrado. También la elaboración de un juicio de valor y la toma de decisiones son importantes para la implementación de la mejora.

Para Díaz y Hernández (2007), la evaluación no solo consiste en la medición de las características de un objeto, situación o hecho sino que también incluye otros factores como: identificar su objetivo, establecer criterios, medios para obtener la información, construir el objeto a evaluar, emitir juicios y tomar decisiones.

Según Vianna, citado por Gadotti (2003), para evaluar es importante la teoría, la planeación y el método. Así mismo, es necesario que se perciba como un elemento fundamental de un proceso del sistema educativa donde se descarta la sensación de ansiedad por parte del evaluador y evaluado.

Tenbrink (1999) entiende la evaluación no como un test ni una simple calificación. Los cuales son aspectos negativos y que distorsionan el significado de la evaluación. Para él es un proceso que debe tener claridad en cada paso del mismo y debe ser aplicado a todo tipo de problema y ser fácil de entender y usar.

Para Bolívar (2002) la evaluación debe ser una función reguladora del proceso enseñanza-aprendizaje. En este proceso se contempla: la apreciación, se obtiene y provee información para la toma de decisión pertinente.

Sanmartí citado por De Miguel, Cañadas, Arredondo y Mayo (2012) la evaluación es necesaria para mejorar la enseñanza; la cual permite juzgar la calidad del currículo aplicado para mejorar la práctica docente y la teoría.

Los autores Díaz y Hernández (2007) definen la evaluación del desempeño como un tipo de evaluación formal donde los estudiantes muestran las habilidades aprendidas ante tareas legítimas. El propósito es comprobar el aprendizaje significativo del estudiante. Esta prueba es adecuada para evaluar conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Según Frías y Kleen (2005) evaluación del desempeño es un método donde el estudiante elabora una respuesta o producto para demostrar su conocimiento y habilidades.

1.1.1 Tipos de Evaluación

Achaerandio (2010) indica que antes la evaluación era interpretada como una actividad menos importante que la enseñanza y el aprendizaje. Ahora se contempla como un trinomio aprendizaje-evaluación-enseñanza, donde la evaluación es el centro neurálgico del acto educativo.

El mismo autor distingue tres funciones de la evaluación:

- Evaluación inicial o de diagnóstica: Permite detectar los conocimientos previos del estudiante. Ayuda al docente y al estudiante para situarse en el contexto real y brindar una introducción motivante.
- Evaluación formativa: Proporciona al profesor la regulación de la forma y calidad de la enseñanza. Así mismo, favorece al estudiante la mejora y autorregulación de su aprendizaje.
- Evaluación sumativa o final: Función social que consiste en verificar o acreditar o no, los resultados de aprendizaje durante un lapso de tiempo determinado.

Según Tobón, Prieto y Fraile (2010) la evaluación diagnóstica se realiza al inicio del proceso y la evaluación formativa se hace durante el proceso y no implica la acreditación académica, aspecto que le corresponde a la Evaluación sumativa.

1. 1.2 La rúbrica o matriz de valoración como instrumento de evaluación

Airasian citado por Díaz y Hernández (2007) establecen que las rúbricas son miras de puntajes que indican el grado en que un estudiante está ejecutando un proceso o producto.

Los autores indican las siguientes características:

- Basada en criterios claros y coherentes
- Evalúa procesos y productos de los estudiantes
- Describe lo que se aprendió
- Descriptiva y no numérica
- Colabora para que el alumno se autorregule
- Ayuda para eliminar la subjetividad.

Para Sáiz (2011) la rúbrica o matriz de evaluación permite evaluar el grado de cumplimiento de un atributo. Ayuda a conocer la descripción de los requisitos para situarlos en un nivel determinado. Las rúbricas se utilizan en las evaluaciones del

desempeño de los estudiantes para conocer que se espera de su trabajo para valorarlo y retroalimentarlo.

Según Airasian citado por Díaz y Hernández (2007) los pasos para diseñar y usar rúbricas son los siguientes:

- Seleccionar un producto o proceso a enseñar
- Identificar los criterios
- Establecer número de niveles (3 a 5)
- Formular los criterios de ejecución de nivel superior
- Formular los criterios de ejecución de los niveles restantes
- Comparar el desempeño de cada estudiante con los cuatro niveles de ejecución
- Seleccionar el mejor nivel que describe el desempeño de estudiante
- Asignar un nivel de ejecución

1.2 Educación continua, educación permanente o aprendizaje permanente

Para García, Gamboa y Fernández (2004) la Educación continua recibe diferentes nombres: En el ámbito laboral se le conoce como capacitación o entrenamiento. En el sector gubernamental se determina Educación a lo largo de la vida. Y para el público en general que no requiere grado académico o formación anterior se le conoce como Educación permanente.

Según el organismo internacional UNESCO citado por los autores anteriores establece una similitud entre Educación de adultos, Educación continua y Educación permanente. Clasificando la Educación continua como educación no formal.

Para UNESCO citado por Bustamante (2010) recomienda a las instituciones educativas generar programas que integren la teoría y la formación en el empleo y que estimulen la creatividad y el pensamiento crítico para que las personas ingresen en ambientes regionales e internacionales.

Bustamante (2010) indica que la educación continua atiende todas las necesidades de la actualización profesional como la formación a lo largo de toda la vida. La autora define educación continua como una actividad académica organizada, para profesionales o personas con formación técnica que requieren de conocimientos teóricos-prácticos para mejorar su desempeño laboral. La educación continua está ubicada fuera de la estructura del sistema formal educativo.

De la misma manera, Red Universitaria de Educación Continua de América Latina y del Caribe (RECLA) citada por García, Gamboa y Fernández (2004) educación continua es cualquier modo de capacitación que complete la formación del individuo, las actividades para el perfeccionamiento y el conjunto de actividades para el aprendizaje permanente.

También, Klaindorf citado por García, Gamboa y Fernández (2004) define educación continua como un proceso permanente de aprendizaje que da inicio cuando la persona finaliza su formación formal hasta su ejercicio profesional.

Así también, Universidad nacional autónoma de México (UNAM) citada también por García, Gamboa y Fernández (2004) indica que son cursos con diferentes modalidades y duración los cuales son ofrecidos a profesionales, especialistas y público general.

Por su parte, Debesse (1986) establece, con el apoyo de varios autores, el concepto de educación permanente, como la educación plena, que contempla la continuidad ininterrumpida del desarrollo de la persona, que va desde los primeros momentos de la niñez hasta el último momento de la adultez.

Así mismo el autor propone cuatro criterios o dimensiones

- Temporalidad: La educación permanente requiere de la repartición de las actividades formativas en episodios próximos.
- Identidad: Debe ser una invención pedagógica incesante.

- Integración: Unifica la interdisciplinariedad.
- Totalidad y universalidad: Pedagogía total, interesante para la comunidad.

Para Ratteree (2000) el aprendizaje permanente es una actividad intencionada, que incluye la formación formal, no formal o informal que adquieren las personas a lo largo de toda su vida. Actualmente tiene mucha importancia el aprendizaje permanente porque a través de él es posible alcanzar el bienestar económico de los países y la competitividad, así como la realización personal y social.

La educación permanente para Requejo (2003) busca englobar todas las formas de la educación, la totalidad de la población y las edades de la vida. Es volver a aprender, revisar conocimientos ante el desarrollo tecnológico y científico.

Según Bustamante (2010) como la tendencia actual muestra un crecimiento en la demanda por educación es necesario responder a la misma rápidamente. La educación continua por ser flexible e innovadora puede apoyar en esta actividad contribuyendo a la economía y a la sociedad. La educación continua brinda formación, actualización profesional y capacitación en áreas o temas que las personas requieren para responder a las situaciones del ámbito laboral, crecimiento personal o convivencia social.

La educación continua permite según Coria y Vila (2013) que los individuos se mantengan a la vanguardia ante los cambios que se dan día a día, en la ciencia, la tecnología y todas las áreas del conocimiento.

Según Ratteree (2000) una de sus características es que está basado en una visión positiva ya que establece que en todas las etapas de la vida pueden adquirirse nuevas habilidades.

Para Bustamante (2010) las características son las siguientes:

- Flexibilidad en la modalidad
- Otorga diploma o constancia pero no crédito académico

- El enfoque teórico-práctico es de aplicación inmediata.
- Los docentes tienen experiencia académica y laboral
- Facilita conocimientos para el ámbito laboral, crecimiento personal o convivencia social.
- Brinda temas de vanguardia

Para García, Gamboa y Fernández (2004) la Educación continua también tiene formalidad, seriedad y excelencia que la califican como una actividad formativa de calidad.

1.2.1 Modalidades de la Educación Continua

Bustamante (2010) establece las siguientes modalidades:

Curso: Con el estudio de un tema específico se adquieren nuevos conocimientos o la actualización de los mismos. Tiene una duración de 20 horas.

Seminario: Busca el aprendizaje a través de una reunión didáctica que gira alrededor de un especialista. Se imparte en sesiones periódicas y los estudiantes deben participar activamente y presentar un producto final como resultado de las reflexiones sobre las experiencias y conocimientos. Su duración varía según el tema y objetivos.

Taller: Actividades que combinan teoría y práctica. El docente tiene la función de asesorar. Su duración se encuentra entre 8 a 20 horas.

Conferencia: Desde la perspectiva personal un experto presenta un tema oralmente para transmitir sus conocimientos o experiencias.

Diplomado: Su propósito es mejorar o desarrollar competencias de profesionales, técnicos, académicos y otros integrantes de la sociedad con la profundización o actualización de los conocimientos. Su estructura es por módulos. Su duración es entre 120 a 240 horas.

1.2.2 Diplomado en Fotografía del Centro Landivariano de Educación Continua de la Universidad Rafael Landívar

La Guía de programas de educación continua sin créditos académicos del Centro Landivariano de Educación Continua (2012), establece que los diplomados son eventos académicos sin créditos que se estructuran en unidades de aprendizaje a través de módulos o cursos organizados. Tiene como propósito la profundización en temas específicos de las áreas del conocimiento o la actualización de la información sobre innovaciones en las mismas.

El Catálogo de educación continua (2011) registra aspectos administrativos del Diplomado en Fotografía: Calendario con fechas, horarios, lugar a impartirse, modalidad, catedráticos, precios, requisitos, beneficios y restricciones.

1.2.3 Estructura y Metodología del Diplomado en Fotografía de la Universidad Rafael Landívar

1.2.3.1 Estructura

En el Portafolio de Programas del Centro Landivariano de Educación Continua (CLEC) (2014) los aspectos académicos del Diplomado en Fotografía de la Universidad Rafael Landívar Código 01V22014.

Diplomado en Fotografía:

Objetivo: Enseñar las correctas técnicas para convertirse en fotógrafo profesional.

Perfil de estudiantes: Fotógrafos, diseñadores y público general interesado.

Requisitos: Conocimientos básicos de office

Perfil del egresado: Fotógrafo con sólidos conocimientos técnicos y prácticos que utilizan la fotografía como medio de expresión.

Duración: 162 horas

Estructura:

Módulo I: Introducción a la Fotografía Digital

Módulo II: Iluminación y Fotometría

Módulo III: Post-Producción Digital

Módulo IV: Estética Fotográfica

Módulo V: Post-Producción Digital Avanzada

Módulo VI: Estética Fotográfica Avanzada

Módulo VII: Fotografía Digital Avanzada en Blanco y Negro

Programa: Módulo II: Iluminación y Fotometría del Diplomado en Fotografía Centro Landivariano de Educación continua con Código 0102V1

Dirigido a: Personas con deseos de aprender a manejar la iluminación de manera profesional para sus diferentes actividades fotográficas: modas, modelos, publicidad, etc.

Objetivo: Dominar las técnicas de medición de luz y saber cómo aplicarlas en la cámara para el uso correcto de la exposición.

Temario o Contenido:

Fotometría

- Modos de Medición: matricial, evaluativa, parcial y spot
- Formas de medir la luz
- El exposímetro de la cámara el exposímetro incidente.
- Tarjeta gris
- Lectura de Histogramas
- Niveles EV

Iluminación

- Cantidad, Calidad y Dirección

- Fuentes de Iluminación
- Balance de blancos, temperatura del color
- La luz reflejada artificial, superficies de reflejo: el agua, la nieve, las texturas y otros.
- El Flash: El número de guía. Directo y rebotado.
- Accesorios para el Flash
- Control de intensidades del flash: Incorporado y Externo
- El ISO y el flash para lograr más alcance de iluminación.
- La luz estroboscópica: Su duración, intensidad, como medirla con el exposímetro incidente.
- Ley de reciprocidad

Equipo de iluminación:

- Iluminación por Reflexión (sombrillas)
- Iluminación por Difusión (*Softbox*)
- Iluminación con luces continuas.
- Práctica con objetos inmóviles, productos, tenis, bodegón y otros.
- Aplicación de principios básicos de iluminación tomando en consideración cantidad, calidad y dirección de la luz.
- Los fondos y sus usos
- Iluminación con luces de estudio con modelos. Participantes llevan modelos
- *Posing*
- Retratos Rembrandt
- Fotografía de productos, alimentos, botellas, bebidas.
- *Food styling* básico.
- *Light painting*

Materiales de apoyo o didácticos: Material elaborado por los docentes.

Bibliografía: Se cuenta con referencias de internet.

(www.url.edu.gt/biblioteca/diccionarios/fotografía)

Actividades de Aprendizaje:

- Montaje de estudio fotográfico
- Exposición fotográfica
- Portafolio fotográfico

Evaluación: No es estandarizada y sistemática. Cada docente establece la herramienta y el momento para realizarla.

1.2.3.2 Metodología y diseño instruccional

En el Normativo de docentes del Centro Landivariano de Educación Continua (CLEC) (2014) se describen los aspectos administrativos y académicos que deberán cumplir los docentes para impartir cursos en el centro.

Metodología y diseño instruccional:

Sesiones teórico-práctico con tres fases:

Primera Fase:

Catedrático expone

Segunda Fase:

El estudiante construye su propio conocimiento a través de actividades dentro y fuera del aula.

Tercera Fase:

Aprendizaje colaborativo con la puesta en común de los estudiantes.

1.2.4 La evaluación de la educación continua

Según Bustamante (2010) la evaluación en educación continua solo mide el grado de satisfacción del usuario. No se visualiza como un proceso de evaluación que abarca programas, recursos, infraestructura, insumos y otros factores.

El carecer de un proceso de evaluación trae como consecuencia el desconocimiento de la eficiencia de los procesos, la relevancia de las actividades y tareas, la efectividad de los profesores y el impacto en la sociedad.

Según García, Gamboa y Fernández (2004) es un reto de la educación continua contar con elementos de evaluación para los programas. Así mismo, indica que es necesario diseñar un programa de evaluación que describa el impacto del aprendizaje.

Después de lo anterior se puede hacer la siguiente síntesis:

La evaluación del desempeño es un proceso sistemático y organizado que responde a objetivos y estrategias claramente definidos. Permite conocer el desarrollo del aprendizaje del estudiante desde el inicio hasta el final. Así mismo, ayuda al catedrático para regular su proceso de enseñanza para la toma de decisiones e implementación de un plan de acción de mejora en conjunto.

Educación continua es formación para toda la vida con calidad que busca la capacitación, actualización, especialización y perfeccionamiento de la persona que responden a los requerimientos y necesidades del contexto nacional e internacional.

Es importante realizar el proceso de evaluación en la educación continua para asegurar el aprendizaje significativo de los estudiantes y promover de nivel a los estudiantes que cumplan con los criterios establecidos.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A pesar que el Diplomado en fotografía no posee créditos académicos es importante conocer el nivel de aprendizaje del estudiante. Actualmente, el Centro Landivariano de Educación Continua carece de un proceso de evaluación estructurado para los estudiantes del módulo II del Diplomado en Fotografía. Los docentes no cuentan con criterios generarles de evaluación. Algunos evalúan de acuerdo a sus propios estándares, lo que ocasiona algunas veces molestias, porque estos criterios no son iguales para todos, ni son informados desde el inicio a los estudiantes. Otros simplemente, no evalúan. Es importante destacar que los estudiantes se quejan por no conocer la forma y la razón de su resultado.

Es preciso establecer un sistema de evaluación a través de la rúbrica para mejorar sustantivamente el proceso de aprendizaje- enseñanza. Esto beneficiará a todos los involucrados. Los docentes podrán evaluar de forma objetiva a los estudiantes. Así mismo, como existen varios docentes para un mismo curso, podrán compartir los criterios de evaluación utilizados. Los alumnos tendrán clara la forma en que serán evaluados y podrán ellos mismos autoevaluarse evitando los resultados sorprendidos. Y para las autoridades del centro será claro qué alumno podrá ser promovido al siguiente nivel porque se tendrán criterios uniformes, coherentes y transparentes.

Por las razones anteriores, este estudio se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es la percepción de los docentes y estudiantes del módulo II del Diplomado en Fotografía del Centro Landivariano de Educación Continua que provoca la utilización de rúbricas para evaluar el aprendizaje?

2.1 Objetivos

2.1.1 Objetivo General:

Establecer la percepción que provoca en los docentes y estudiantes del módulo II del Diplomado en Fotografía del Centro Landivariano de Educación Continua, la utilización de rúbricas para evaluar el aprendizaje.

2.1.2 Objetivos Específicos:

- a) Diseñar una rúbrica que permita la autoevaluación del aprendizaje por parte de los estudiantes del Centro Landivariano de Educación Continua.
- b) Diseñar una rúbrica que permita la evaluación del aprendizaje de los estudiantes por parte de los docentes del Centro Landivariano de Educación Continua.

2.2 Variables de estudio

- a) Percepción de estudiantes y docentes
- B) Utilización de rúbricas de evaluación

2.3 Definición de las variables

2.3.1 Definición conceptual

2.3.1.1 Percepción

Captación de un estímulo que no alcanza la representación consciente y, sin embargo, es capaz de determinar la conducta de la persona al margen de su voluntad consciente, y que atendiendo al significado de la palabra, alude solamente a la captación de estímulos por debajo del umbral sensorial mínimo y, por extensión a los que se hallan por encima del umbral absoluto superior. (Diccionario Pedagógico de la Asociación Mundial de Educadores Infantiles, 2003).

2.3.1.2 Rúbrica

Es una herramienta de valoración utilizada para medir el grado de cumplimiento de una actividad o trabajo. Se plantea como una pauta o tabla de doble entrada para permitir unir y relacionar criterios de evaluación, niveles de logro y descriptores. (Barbera, 2008).

2.3.1.3 Evaluación

Es la medición de las características de un objeto, situación o hecho. Para realizarla se debe identificar su objetivo, establecer criterios, instituir medios para obtener la información, construir el objeto a evaluar, emitir juicios y tomar decisiones. (Díaz y Hernández, 2007).

2.3.2 Definición operacional

2.3.2.1 Percepción

En esta investigación se entenderá como el nivel de aceptación que tengan hacia cada rubrica y la utilización o no de la misma. Los estudiantes y catedráticos expresarán su opinión a través de un instrumento diseñado para este estudio.

2.3.2.2 Rúbrica

Instrumento que posee criterios claros que evalúan el aprendizaje del estudiante de forma objetiva y que permiten determinar con certeza el nivel de logro alcanzado. Para este estudio se diseñará una rúbrica que evaluará el trabajo final del módulo II del Diplomado en Fotografía del Centro Landivariano de Educación Continua.

2.3.2.3 Evaluación

Proceso de comunicación guiada, integrada en la instrucción en el aula y orientada al logro de los objetivos formativos. Donde es necesario establecer criterios y niveles de logro para que sirvan de referencia para la valoración del aprendizaje.

Las variables se valorarán a través de los siguientes indicadores:

Percepción:

Opinión de los docentes en relación a la opinión de los estudiantes.

Rúbrica:

Practicidad para control y promoción de nivel.

Elementos fundamentales que cada trabajo debe contener

Evaluación:

Objetividad de los criterios de evaluación

2.4 Alcances y límites:

El presente estudio se limita al módulo II del Diplomado en Fotografía y a los docentes y estudiantes que participan en la primera convocatoria del año 2015.

Una limitante para realizar este estudio es que los docentes y estudiantes carecen de formación en temas de evaluación. Por tanto, deberán ser acompañados para que valoren el instrumento.

Así mismo, al establecer los criterios de evaluación, los estudiantes podrían enfocarse en los resultados y no en el proceso para alcanzar esos resultados; coaccionando su creatividad.

Aporte

Con base en este estudio el Centro Landivariano de Educación Continua de la Universidad Rafael Landívar propone iniciar un proceso de evaluación con estándares claramente definidos para el Diplomado en Fotografía. Para alcanzar dicho propósito se desea implementar la utilización de rúbricas de evaluación.

Los docentes podrán evaluar de forma objetiva a los estudiantes y compartir los criterios con otros catedráticos del mismo módulo. Para las autoridades del centro se evitarán promover de nivel a los estudiantes con lineamientos subjetivos porque a partir de la rúbrica tendrán criterios uniformes, coherentes y transparentes.

Con base en los resultados de este estudio, se considerará su aplicación en otros módulos del Diplomado.

Los resultados de este estudio serán compartidos en el Encuentro Internacional de la Red de Educación Continua de Latinoamérica y Europa (RECLA).

III. METODO

3.1 Sujetos

Los sujetos de estudio para esta investigación fueron los docentes y estudiantes del módulo II del Diplomado en Fotografía del Centro Landivariano de Educación Continua de la Universidad Rafael Landívar. Son tres docentes los que imparten el módulo II desde hace más de 2 años con mucha experiencia en el campo fotográfico y con deseos de implementar un proceso de evaluación para los estudiantes. Se seleccionaron a todos los estudiantes del módulo II. El grupo estuvo formado por quince alumnos, ocho mujeres y siete hombres, inscritos en la primera convocatoria 2015 del Plan Sábado en horario de 8:00 a 10:30. Residen en la ciudad capital, cuentan con la escolaridad mínima de tercero básico y están comprendidos entre las edades de 17 a 50 años. Los alumnos se inscribieron en el Diplomado por su pasión por la fotografía.

3.2 Instrumento

Se utilizaron dos instrumentos para cada tipo de sujeto, siendo ellos a) una escala de valoración y b) un cuestionario con preguntas cerradas y abiertas, para responder a los objetivos propuestos. La escala es una prueba colectiva de selección múltiple que mide actitudes, conductas o valores en los sujetos. El cuestionario es un instrumento que permite a través de preguntas abiertas y cerradas conocer la percepción de los sujetos. Para este estudio se diseñaron dos escalas de valoración de cuatro grados las cuales fueron presentadas al experto en investigación, Dr. Pedro Morales, S. J. para su revisión y aprobación. En ambas escalas se tomó como referencia el instrumento diseñado por las autoras Martínez y Raposo, (2010) con las respectivas adaptaciones para ser utilizado en el Diplomado de fotografía.

El instrumento para los estudiantes, tiene como objetivo establecer su percepción sobre la utilización de la rúbrica. Consta de una escala con 12 afirmaciones en las que los estudiantes marcaron una de las opciones de respuesta que da la escala.

Adicionalmente, el instrumento cuenta con un cuestionario de cinco preguntas que permiten conocer su opinión respecto a la rúbrica.

Escala que se utilizó

- Totalmente en desacuerdo: Td (1)
- En desacuerdo: Ed (2)
- De acuerdo: Da (3)
- Totalmente de acuerdo: Ta (4)

El instrumento para los docentes, tiene como objetivo establecer su percepción sobre la utilización de la rúbrica. Consta de una escala con 8 afirmaciones en las que los estudiantes marcaron una de las opciones de respuesta que da la escala. Adicionalmente, el instrumento cuenta con un cuestionario de tres preguntas que permiten conocer su opinión respecto a la rúbrica.

Los instrumentos se validaron de la siguiente forma:

- Se pasó la escala y cuestionario a los tres docentes sobre la propuesta para la utilización de las rúbricas.
- Se validó el instrumento para estudiantes con el alumno que funge como presidente del módulo y que no participó en la investigación previo a la aplicación de los sujetos de estudio. La sugerencia que hizo el estudiante fue incorporada en el instrumento.
- Se validó el instrumento de catedráticos con un docente de fotografía que no fue parte del estudio. No realizó ninguna sugerencia.

3.3 Procedimiento

- Se solicitó autorización a la Dirección de Admisión y Trayectoria Profesional de la Universidad Rafael Landívar para realizar la investigación.
- Se tomó como referencia el cuestionario de las autoras Martínez y Raposo, para realizar los instrumentos de valoración de este estudio.

- La rúbrica elaborada por la coordinadora académica del centro y mi persona en enero 2015 se socializó en la séptima sesión del módulo II para que los estudiantes y docentes la aplicarán para evaluar la presentación del trabajo final, que entregaron en la novena sesión.
- Se aplicaron los instrumentos del estudio en la décima sesión del módulo, luego de la experiencia de ser evaluados con rúbricas.
- Se tabularon los resultados.
- Se analizaron los resultados de los instrumentos de los estudiantes y los docentes.
- Se elaboró informe final.

3.4 Tipo de investigación o diseño:

Se realizará una investigación descriptiva cuantitativa para analizar el efecto que produce la implementación de la rúbrica de evaluación en el módulo II del Diplomado en Fotografía del Centro Landivariano de Educación Continua de la Primera convocatoria 2015. Para Salkind (1999) la investigación descriptiva señala las características de una situación existente. Describe el fenómeno en el presente.

3.5 Metodología estadística

Se tomó la media como dato que describe la generalidad de las opiniones expresadas por los sujetos.

La desviación estándar fue calculada para establecer que tan lejos estuvieron las respuestas de la media. Los resultados del cuestionario fueron expresados en porcentajes para el caso de los estudiantes por ser 15 sujetos y en proporciones para el caso de los docentes, por ser solo tres sujetos.

Para la tabulación y obtención de resultados tanto de la escala como del cuestionario, se utilizó una hoja de Excel y se presentaron en cuadros y gráficos circulares.

IV. PRESENTACION Y ANALISIS DE RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados de esta investigación utilizando las encuestas realizadas a los estudiantes y docentes, a quienes se solicitó su opinión para conocer sobre la percepción del uso de la rúbrica.

A. Encuesta a estudiantes

Escala 1

Los quince estudiantes expresaron su opinión a través de la siguiente escala 1, dándole a cada pregunta una calificación, entre totalmente en desacuerdo (1 punto) hasta totalmente de acuerdo (4 puntos).

Porcentajes, media y desviación estándar

1. De las siguientes afirmaciones, indique su opinión:

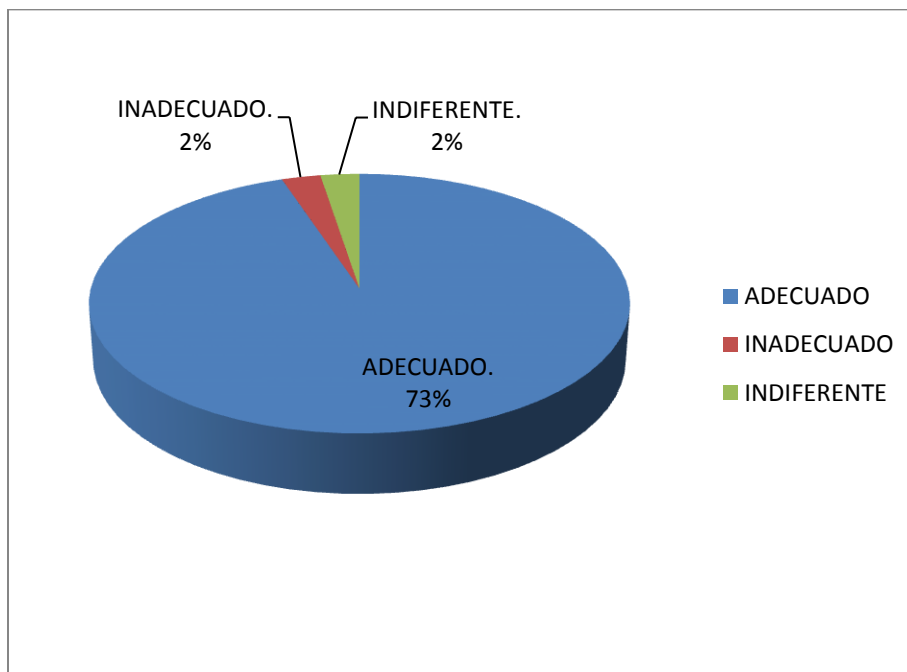
	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Media	Desviación Estándar
	Td	Ed	Da	Ta		
	1	2	3	4		
a. La rúbrica permite una evaluación más objetiva del trabajo final.	0 0%	2 13%	10 67%	3 20%	3.07	0.59
b. La rúbrica obliga al profesor a clarificar sus criterios de evaluación.	0 0%	3 20%	8 53%	4 27%	3.07	0.70
c. La rúbrica permite dar a conocer lo que se espera.	0 0%	2 13%	8 53%	5 33%	3.20	0.68
d. La rúbrica le proporciona retroalimentación del desarrollo del trabajo.	0 0%	4 27%	6 40%	5 33%	3.07	0.80
e. La rúbrica le ayuda a comprender las cualidades que el trabajo debe poseer.	0 0%	2 13%	9 60%	4 27%	3.13	0.64
f. La rúbrica le muestra cómo será evaluado.	1 7%	2 13%	6 40%	6 40%	3.13	0.92
g. La rúbrica le permite autoevaluarse.	1 7%	2 13%	4 27%	8 53%	3.27	0.96
h. La rúbrica informa de la ponderación de los componentes en relación a la nota total.	1 7%	0 0%	7 47%	7 47%	3.33	0.82
i. La rúbrica permite constatar el nivel de competencia adquirida.	1 7%	6 40%	5 33%	3 20%	2.67	0.90
j. La rúbrica permite evaluar a todos por igual.	2 13%	6 40%	3 20%	4 27%	2.60	1.06
k. La rúbrica evidencia el trabajo realizado.	1 7%	2 13%	6 40%	6 40%	3.20	0.77
l. La rúbrica me brinda seguridad para aprender.	3 20%	4 27%	5 33%	3 20%	2.53	1.06

Con base en los resultados se observa que, al dividir la escala a la mitad, la mayoría de los estudiantes perciben la rúbrica positivamente, registrando más aceptación los niveles de acuerdo o totalmente de acuerdo. La desviación estándar más baja (0.59) se encuentra en la pregunta 1.a donde los estudiantes manifiestan estar de acuerdo en que *“la rúbrica permite una evaluación más objetiva del trabajo final”*.

De igual forma, es interesante notar, en la pregunta 1.g, que los estudiantes en su mayoría están totalmente de acuerdo en que la rúbrica les permite autoevaluarse.

En las preguntas *“la rúbrica permite constatar el nivel de competencia adquirida”*, *“la rúbrica evalúa a todos por igual”* y *“la rúbrica me brinda seguridad para aprender”* existe una Media que registra un bajo puntaje 2.67, 2.60 y 2.53 respectivamente. Los datos serán analizados profundamente en la discusión de resultados.

2. ¿Qué le parece el hecho de estar evaluando mediante rúbrica? Señale una opción y justifique su respuesta.

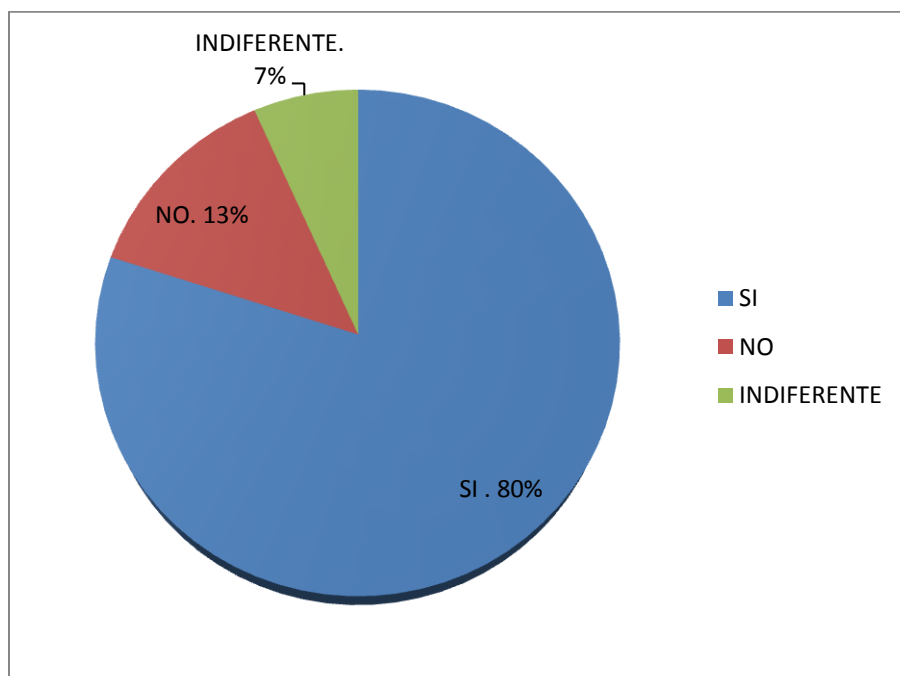


La gran mayoría de estudiantes coinciden en que la rúbrica es una guía para conocer cómo serán evaluados.

3. Escriba al menos 3 aspectos que para usted supongan ventajas y 3 desventajas de la rúbrica que estamos utilizando:

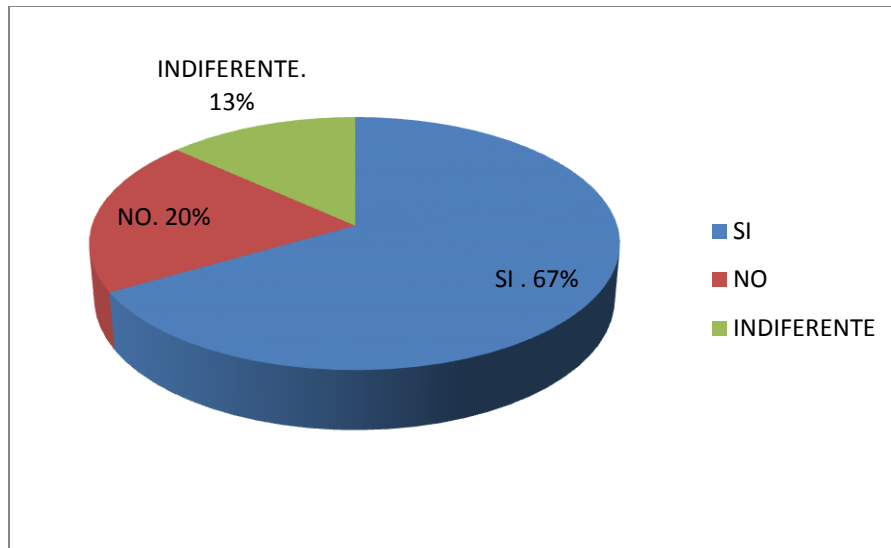
En general, los estudiantes perciben el instrumento como una herramienta para autorregularse y conocer que se espera de ellos, pero también mencionan que quita tiempo y que pueden mentir. Estos últimos aspectos serán analizados en la discusión de resultados.

4. El formato de rúbrica que utilizamos (una tabla con celdas, sistema de puntuaciones...) ¿Le resulta adecuado? ¿Por qué? (Señale una opción y justifique su respuesta)



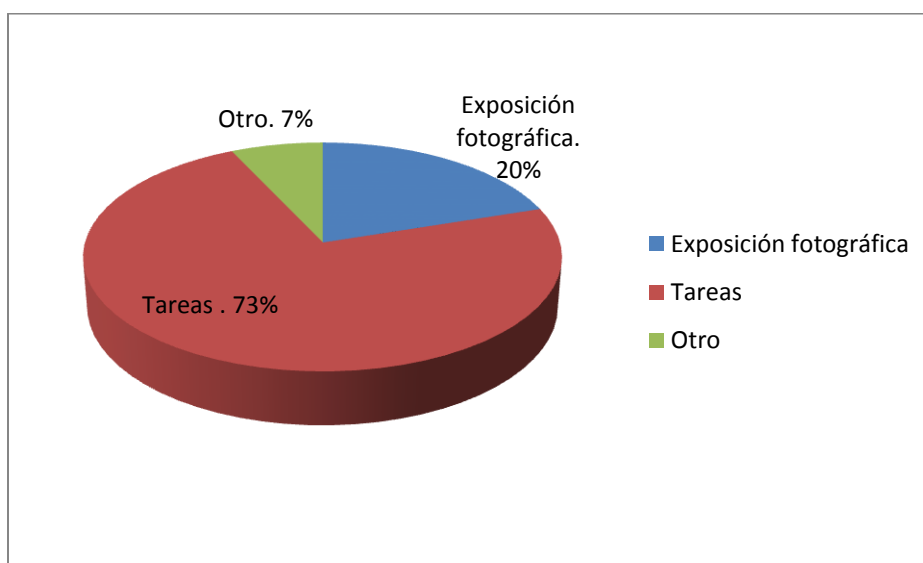
A la mayoría de los estudiantes si les resulta adecuado el formato de rúbrica que se está utilizando porque consideran que es comprensible, ordenada y fácil de llenar.

5. ¿Recomendaría seguir utilizando la rúbrica? (Señale una opción y justifique su respuesta)



El 67% de los estudiantes si recomendarían seguir utilizando la rúbrica. Los estudiantes que indicaron que no, aducen que existen al momento en el módulo muchos formatos de evaluación. Esta observación no es crítica a la rúbrica pero si al sistema administrativo. Esto será comentado en la discusión de resultados.

6. ¿Qué otro contenido del módulo quisiera que fuera evaluado con rúbrica? Indíquelo con una X y justifique su respuesta.



Los estudiantes en su mayoría indican que las tareas (73%) y exposiciones fotográficas (20%) pueden ser evaluadas a través de la herramienta.

B. Encuesta catedráticos

Escala 1

Los tres docentes expresaron su opinión a través de la siguiente escala 1, dándole a cada pregunta una calificación, entre totalmente en desacuerdo (1 punto) hasta totalmente de acuerdo (4 puntos).

Porcentajes, media y desviación estándar

1. De las siguientes afirmaciones, indique su opinión:

	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Media	Desviación Estandar
	Td	Ed	Da	Ta		
	1	2	3	4		
a. La rúbrica permite una evaluación más objetiva.	0 0%	0 0%	1 33%	2 67%	3.67	0.58
b. La rúbrica le ayuda para clarificar sus criterios de evaluación	0 0%	0 0%	3 100%	0 0%	3.00	0.00
c. La rúbrica le ayuda para dar a conocer a los estudiantes lo que se espera.	0 0%	0 0%	1 33%	2 67%	3.67	0.58
f. La rúbrica informa de la ponderación de los componentes en relación a la nota total.	0 0%	1 33.33%	1 33.33%	1 33.33%	3.00	1.00
g. La rúbrica permite constatar el nivel de competencia adquirida por el estudiante	1 33.33%	1 33.33%	1 33.33%	0 0%	2.00	1.00
h. La rúbrica permite evaluar a todos los estudiantes por igual.	0 0%	1 33%	0 0%	2 67%	3.33	1.15
i. La rúbrica evidencia el trabajo realizado.	1 33%	0 0%	2 67%	0 0%	2.33	1.15
j. La rúbrica me ayuda a no perderme o separarme de mis objetivos y orientar mis actividades hacia lo que deseo	0 0%	1 33.33%	1 33.33%	1 33.33%	3.00	1.00

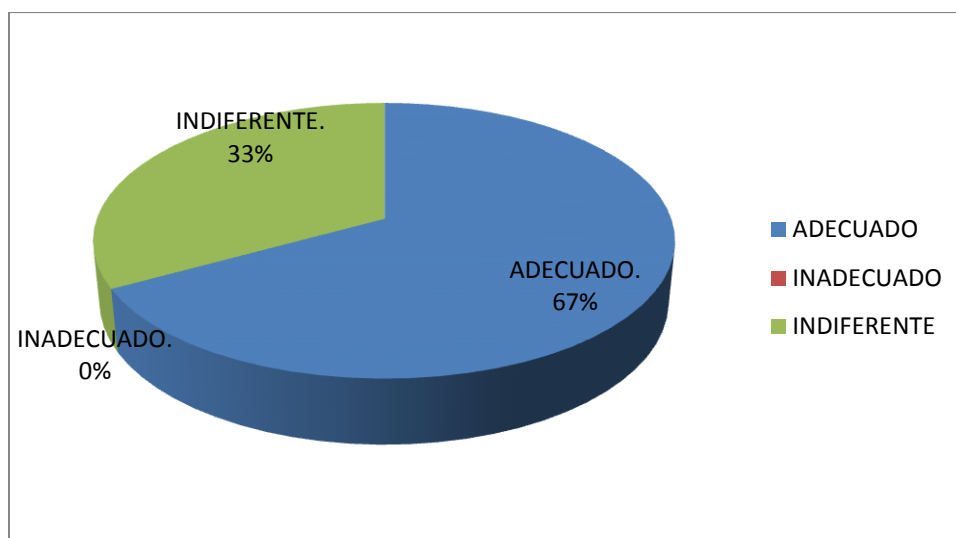
Igual que en los resultados de los estudiantes en este cuadro se puede apreciar que la rúbrica es un instrumento útil para evaluar el aprendizaje.

En la pregunta 1b. se aprecia que los tres docentes están de acuerdo en que la rúbrica les ayuda para clarificar sus criterios de evaluación. Así mismo, se observa en la pregunta 1c. que para ellos es adecuado el instrumento para dar a conocer a los estudiantes qué se espera de ellos.

Al igual que en el caso de los estudiantes, en el de los docentes existe una alta dispersión en los datos en la selección de las siguientes afirmaciones: “La rúbrica

permite constatar el nivel de competencia adquirida por el estudiante”, “la rúbrica evalúa a todos por igual” y “la rúbrica evidencia el trabajo realizado”. Esta dispersión será analizada en la discusión de resultados.

2. ¿Qué le parece el hecho de estar evaluando mediante rúbrica? Señale una opción y justifique su respuesta.



De los 3 docentes, 2 indicaron que la rúbrica ayuda al estudiante para que conozcan cómo serán evaluados.

3. Escriba al menos 3 aspectos que para usted supongan ventajas y 3 desventajas de la rúbrica que estamos utilizando:

Los catedráticos mencionan que esta herramienta les permite evaluar a todos por igual, existen claros criterios y es ordenada.

Como desventajas indican que hace más largo el proceso y que les quita tiempo de clase. Este comentario será analizado en la discusión.

4. El formato de rúbrica que utilizamos (una tabla con celdas, sistema de puntuaciones...) ¿Le resulta adecuado? ¿Por qué? (Señale una opción y justifique su respuesta)

Los tres catedráticos indican que el formato de rubrica le resulta útil por que es ordenado y facil de llenar.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Con base en el presente estudio se puede concluir: que la utilización de una rúbrica para la evaluación del trabajo final (portafolio) del módulo 2 de fotografía, es una herramienta útil, ya que en ella se establecen los criterios generales que serán valorados por los estudiantes y docentes, evitando la subjetividad.

En los antecedentes de esta investigación se describen casos exitosos en el uso de la rúbrica en programas de educación formal. También en educación continua es valiosa la utilización de esta herramienta. Ramírez (2012) en su investigación indica que los estudiantes del curso de Proyectos Arquitectónico de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Rafael Landívar “se sintieron cómodos” al ser evaluados con la rúbrica. Lo mismo se comprobó con los estudiantes del Centro que poseen diferentes niveles educativos. Un hallazgo interesante es que una persona con Asperger (ANEE) logró responder la rúbrica. Para el Centro Landivariano de Educación Continua esta es una experiencia exitosa debido a que dentro del grupo de estudiantes que toman cursos libres se ha permitido la inclusión de alumnos con necesidades educativas especiales ANEE. Un alumno con Asperger es una persona que tiene dificultades en las destrezas sociales, emocionales y de comunicación. Puede tener problemas para expresarse, para entender instrucciones. Con el apoyo adecuado estas personas mejoran y aprenden a desarrollarse y ser independientes. El apoyo a estos estudiantes y a sus familias está permitiendo documentar cada uno de los avances que se obtienen en estos temas.

Según la opinión de estudiantes y docentes, la rúbrica debe ser mejorada, a pesar de que fue elaborada por la coordinadora académica y la autora de esta investigación, que conocen el proceso de evaluación y que tuvieron el apoyo de otros docentes especialistas en el campo de la fotografía. La razón: Se plantearon más criterios de forma que de fondo. Esto fue evidente en la pregunta “la rúbrica permite evaluar el nivel de competencia adquirido” donde los estudiantes y catedráticos estuvieron en desacuerdo debido a que cada uno manejó el instrumento desde su particular necesidad. El docente porque debía dejar

evidencia de su aplicación y el estudiante porque debía aprovecharla para la evaluación de su portafolio. Pese a este detalle se reconoce el valor de la rúbrica como instrumento de evaluación que refleja los aprendizajes adquiridos. Será necesario que los docentes que imparten el curso se involucren en la elaboración de la rúbrica, para incluir y valorar los criterios faltantes indicados por los estudiantes. Fue interesante recordar lo que mencionaban los docentes en la maestría: la persona que pasa la evaluación debe elaborarla.

Los estudiantes mencionan que la rúbrica “quita tiempo y que pueden mentir”. Este comentario es muy parecido al descrito en el estudio de Gallego & Raposa (2014) “los estudiantes reconocen falta de honestidad”. Será necesario hacer conciencia en los estudiantes de la importancia del proceso de evaluación para valorar el aprendizaje significativo. Lo que no se evalúa se devalúa. Así también, que la rúbrica no está diseñada para enfocarse en el producto, si no en el procesos como lo indican Castillo y Cabrerizo (2003). La autoevaluación es el primer paso para la autorregulación. El estudiante verifica que está aprendiendo. Por su parte, los docentes mencionan que la desventaja de la rúbrica es que hace más largo el proceso y que les quita tiempo de clase. Aquí se puede determinar que son instructores y no profesores porque no incluyen la evaluación como parte del proceso aprendizaje enseñanza.

Algunos estudiantes indicaron que existen en el módulo muchos formatos de evaluación. Consideran una desventaja el uso de estos instrumentos porque hace más largo el proceso y porque les quita tiempo. Al momento, se cuentan con dos encuestas que valoran el aspecto de logística del módulo, un cuestionario que verifica conocimientos teóricos y procedimentales y la rúbrica. Será necesario readecuarlos para no sobrecargar a los estudiantes y evitar ocupar tiempo de clase en estos temas.

Es importante indicar que, gracias al uso de la rúbrica en este módulo, es la primera vez que no existe duda del resultado obtenido por el estudiante. En otras ocasiones ha habido discrepancia entre estudiante y docente por no tener un instrumento como éste. Los 15 estudiantes obtuvieron un punteo arriba de 85

puntos. Por lo que ha sido sencillo para la Dirección del centro promover al siguiente módulo a todos los participantes.

En las preguntas a estudiantes:

- “La rúbrica permite constatar el nivel de competencia adquirida”, el 33% de los estudiantes expresaron estar de acuerdo y un 20% totalmente de acuerdo. Un 40% expresó estar en desacuerdo y un 7% en total desacuerdo. Esto indica que la mayoría de los estudiantes no puede comprobar el nivel de competencia porque desconoce el significado de los términos pedagógicos. Con base en esto, se confirma la necesidad de mejorar el proceso de formación y comunicación con la comunidad educativa en estos temas.
- “La rúbrica evalúa a todos por igual” solamente el 27% expresó estar totalmente de acuerdo y un 20% manifiesta estar de acuerdo, un 13% está en total desacuerdo así como un 40% está en desacuerdo. Esta afirmación refleja que casi la mitad del grupo de estudiantes no cree que la rúbrica evalúe a todos los estudiantes por igual. El estudiante seleccionado para validar el instrumento no mencionó la falta de comprensión de la pregunta. Con base en la respuesta brindada, se considera que los estudiantes no comprendieron la pregunta. Todos tuvieron la misma rúbrica. Con base en esta observación, hay que asegurarse que las rúbricas expresen correctamente lo que deben evaluar y que tanto los docentes como los estudiantes comprendan los diferentes elementos. Para un futuro estudio esta pregunta podría cambiar.
- “La rúbrica me brinda seguridad para aprender” existe una alta dispersión en los datos: 33% está de acuerdo, 20% totalmente de acuerdo, un 27% en desacuerdo y un 20% en total desacuerdo. Aunque la mayoría afirma que si le brindo seguridad para aprender al utilizar la rúbrica. Será necesario que también los catedráticos, además de la coordinadora académica acompañen al estudiante en el uso de la rúbrica.

En las preguntas a los docentes:

- “La rúbrica permite constatar el nivel de competencia adquirida por el estudiante”, 2 de los 3 catedráticos expresaron estar en desacuerdo y en total desacuerdo. Esto indica que la mayoría de los catedráticos no puede comprobar el nivel de competencia que ha adquirido en su aprendizaje el estudiante. La rúbrica debe ser mejorada para que incluya todos los criterios.
- “La rúbrica evalúa a todos por igual” de los 3 docentes, 2 expresaron estar de acuerdo. Comparando la respuesta con la de los estudiantes, los docentes si comprendieron que todos los estudiantes son medidos con los mismos criterios.

Conociendo que la percepción de los estudiantes y docentes con la utilización de la rúbrica es positiva, posterior a este estudio se diseñó una rúbrica para el curso de decoración de interiores donde el mismo docente que hizo la rúbrica la aplicó. Generando mayor aceptación.

Se alcanzó el objetivo general de establecer la percepción que provoca la utilización de rúbricas para evaluar el aprendizaje, en los docentes y estudiantes del módulo II del Diplomado en Fotografía del Centro Landivariano de Educación Continua.

Se alcanzó el objetivo específico de diseñar una rúbrica que permita la autoevaluación del aprendizaje por parte de los estudiantes del Centro Landivariano de Educación Continua. (Anexo 3) Así también, el de diseñar una rúbrica que permita la evaluación del aprendizaje de los estudiantes por parte de los docentes del Centro Landivariano de Educación Continua. (Anexo 4).

Particularmente ha sido gratificante confirmar que el diseño de la rúbrica permite mejorar el proceso de evaluación de los programas de educación continua. Se observó que los docentes y estudiantes están interesados en valorar el aprendizaje significativo y comprometerse para seguir en esta mejorar continua.

Para los catedráticos es más sencillo ahora brindar una retroalimentación con base en la herramienta y para la Dirección del centro es más objetivo promover a los estudiantes partiendo de estos los resultados. Es importante indicar que el proceso se dejará establecido en la normativa general del centro y en cada programa.

Así mismo, la presente investigación será compartida con la Red de Educación Continua de Latinoamérica y Europa (RECLA) como aporte de la Universidad Rafael Landívar.

VI. CONCLUSIONES

- Los estudiantes perciben la rúbrica positivamente, manifestando que les permite una evaluación más objetiva del trabajo final y la autoevaluación, afirmando que es una guía para conocer cómo serán evaluados.
- Más de la mitad de estudiantes encuestados recomienda seguir utilizando la rúbrica para los trabajos en general y las tareas que les son asignadas.
- Los docentes consideran la rúbrica como un medio adecuado de evaluación, que permite conocer cómo será evaluado el estudiante. También mencionan que es una herramienta objetiva que permite evaluar a todos por igual cuando existen criterios claros, ya que es ordenada y fácil de llenar.
- Para la modalidad de Educación Continua y en programas de educación no formal es valiosa la utilización de esta herramienta.
- Es necesario que los catedráticos se involucren positivamente en el diseño de cada rúbrica para el módulo que corresponde.
- La promoción de estudiantes se puede realizar de forma objetiva a partir del reporte de la evaluación que entrega el docente basado en la rúbrica.
- Es necesario dar a conocer el nivel de competencia que se desea alcanzar con los estudiantes en cada módulo para que la evaluación con la rúbrica sea evidencia del trabajo realizado y permita al estudiante estar más seguro de lo que se espera de su aprendizaje.
- Otros hallazgos importantes encontrados en esta investigación: se aprovechó la oportunidad de utilizar la rúbrica en la entrega del proyecto final del diplomado en decoración de interiores, lo que dejó evidencia de que este diplomado considera aspectos importantes de conocimiento, pero no de forma y en la presentación del proyecto final. Por el contrario: en el diplomado en fotografía la rúbrica evalúa ampliamente la presentación del portafolio y no hace énfasis en conceptos y conocimiento.

VII. RECOMENDACIONES

- La rúbrica como instrumento de evaluación y de valoración en el desarrollo de destrezas en la práctica educativa de los diplomados, debe ser puesta de manifiesto anticipadamente a todos los estudiantes involucrados desde el inicio de cada módulo donde se presente portafolio y/o proyecto final.
- Los catedráticos de educación continua deben recibir la formación pedagógica correspondiente y ser capacitados a nivel profesional en temas de educación y actualización docente como requisito para poder ejercer como catedráticos de esta modalidad educativa.
- La rúbrica como herramienta de evaluación debe ser diseñada de acuerdo a los objetivos y contenidos para los cuales ha sido considerada.
- Esta herramienta debe ser impulsada en la evaluación de otros programas de educación continua.
- Garantizar la utilización de herramientas de evaluación por los catedráticos.
- Unificar los procesos de evaluación en los diplomados que permita a los docentes la aplicación de las mejores técnicas de evaluación acorde a los principios de educación continua.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Achaerandio, L. (2010) *Introducción a algunos importantes temas sobre educación y aprendizaje*. Guatemala: URL, PROFASR.
- Barbera, E. (2008) *El estilo e-portafolio*. Barcelona: Editorial UOC.
- Bolívar, A (2002) *La evaluación de actitudes y valores: problemas y propuestas, en castillo Arredondo, Santiago (coord.)* Madrid: Prentice Hall.
- Bustamante, H. (2010) *Lineamientos y estrategias para el fortalecimiento de la Educación continua*. Mexico, D.F.: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior ANUIES Dirección de Medios editoriales.
- Castillo,S. y Cabrerizo J. (2003). *Evaluación educativa y promoción escolar*. Editorial Pearson, Madrid.
- CLEC. (2011) *Catálogo de educación continua*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar Centro Landivariano de Educación Continua.
- CLEC. (2012) *Guía de programas de educación continua sin créditos académicos*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar Centro Landivariano de Educación Continua.
- CLEC. (2014) *Normativo de catedráticos del Centro Landivariano de Educación Continua*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar Centro Landivariano de Educación Continua.
- CLEC. (2014) *Portafolio de programas del Centro Landivariano de Educación Continua*. Diplomado en Fotografía de la Universidad Rafael Landívar Código 01V2.
- Coria, S. & Vila M. (2013) *El desarrollo de la educación continua en México: Un estudio prospectivo*. México D.F.: ANUIES/Dirección de Fomento a la Extensión.
- De León, M (2013). *Percepción de los estudiantes de Diseño Industrial, en el curso de proyecto 1, respecto a la evaluación tradicional y formativa en el desarrollo de un producto, a lo largo de un proceso de diseño*. Tesis inédita, Universidad Rafael Landívar. Guatemala.

- De Miguel, N., Cañadas, M., Arredondo, I., & Mayo, I. (2012). *La evaluación como proceso sistemático para la mejora educativa*. Ministerio de Educación de España.
- Debesse, M. (1986) *Formación continua y educación permanente*. Barcelona: Oikos-Tau.
- Díaz, F. & Hernández, G. (2007). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*.(2ª. Ed.). México: McGraw-Hill
- Diccionario Pedagógico de la Asociación Mundial de Educadores Infantiles. (2003). Primera versión aún incompleta del Diccionario.
- Frías, B. & Kleen, E. (2005). *Evaluación del aprendizaje: alternativas y nuevos desarrollos*. MAD.
- Gadotti, M. (2003). *Perspectivas actuales de la educación*. México D.F.: Siglo XXI.
- Gallego, M., & Raposo, M. (2014). *Compromiso del estudiante y percepción del proceso evaluador basado en rúbricas*. Revista española de Docencia Universitaria, 12(1), 197-215.
- García, E., Gamboa, M. & Fernández N. (2004) *Gestión de la educación continua y la capacitación*. México, D.F.
- García, R. (2011). *Análisis y validación de una rúbrica para evaluar habilidades de presentación oral en contextos universitarios*. España. Electronic Journal of Research in Educational Psychology, 9(3), 1696-2095.
- Gordillo, J. & Rodríguez, V. (2010). *La rúbrica como instrumento pedagógico para la tutorización y evaluación de los aprendizajes en el foro online en educación superior*. Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación, (36), 141-149.
- Martinez, E. & Raposo, M. (2010). *La evaluación del estudiante a través de la rúbrica*. Revista española de Docencia Universitaria.
- Martínez, E., Tellado, F., & Raposo, M. (2013). *La rúbrica como instrumento para la autoevaluación: un estudio piloto*. Revista española de Docencia Universitaria, 11(2), 373-390.
- Medina, A & Salvador, F. (2002). *Didáctica general*. Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Morales, P. (2006). *Evaluación y aprendizaje de Calidad*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

- Panadero, E., & Alonso, J. (2013). *Revisión sobre autoevaluación educativa: evidencia empírica de su implementación a través de la autocalificación sin criterios de evaluación, rúbricas y guiones*. España: Revista de Investigación en Educación, 11(2), 172-197.
- Ramírez, G. (2012). *Desarrollo de una rúbrica para la evaluación de proyectos de Arquitectura, desde su planteamiento y proceso, hasta su presentación final, en el curso de proyectos arquitectónicos*. Tesis inédita, Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Ratteree, B., International Labour Organisation., & Joint Meeting on Lifelong Learning in the Twenty-first Century: the Changing Roles of Educational Personnel. (2000). *La educación permanente en el siglo XXI: Nuevas funciones para el personal de educación: informe para el debate de la Reunión paritaria sobre la educación permanente en el siglo XXI: nuevas funciones para el personal de educación*. Ginebra: OIT.
- Raposo, M., & Martínez, E. (2011). *La rúbrica en la enseñanza universitaria: Un recurso para la tutoría de grupos de estudiantes*. Formación universitaria, 4(4), 19-28.
- Requejo, O. A. (2003). *Educación permanente y educación de adultos: Intervención socioeducativa en la edad adulta*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Sáiz, M. (2011). *e-Evaluación orientada al e-Aprendizaje en Educación Superior*. Narcea Ediciones.
- Salkind, N. (1999). *Métodos de investigación*. México. Pearson Educación de México.
- Serrano, A., Pérez, E., Biel, P., Fernández, A., & Hernández, M. (2014). *Aplicación de un Sistema de Rúbricas para la Evaluación de los Trabajos de Módulo en el Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto*. Revista española de Docencia Universitaria, 12(1), 111-134.
- Szarata, J. (2012). *Percepción de los docentes del curso de proyecto 2 de la Licenciatura de Diseño Industrial en cuanto a la calidad de la Evaluación del Proceso de Diseño al aplicar una Rúbrica o una Evaluación Tradicional*. Tesis inédita, Universidad Rafael Landívar. Guatemala.

Tenbrink, T. (1999) *Evaluación, guía práctica para profesores*. Madrid: Narcea.

Tobón, S. T., Prieto, J. H. P., & Fraile, J. A. G. (2010). *Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias*. México: Perason Educación de México.

Valverde, J., & Ciudad, A. (2014). *El uso de e-rúbricas para la evaluación de competencias en estudiantes universitarios. Estudio sobre fiabilidad del instrumento*. *Revista española de Docencia Universitaria*, 12(1), 49-79.

ANEXO



ANEXO 1

Instrumento de percepción del estudiante

Objetivo general

Establecer la percepción de los estudiantes del módulo II del Diplomado en Fotografía del Centro Landivariano de Educación Continua de la primera convocatoria 2015, que provoca la utilización de rúbricas para evaluar el aprendizaje.

Objetivos específicos

Se desea concretar la utilidad, establecer la objetividad e identificar las ventajas o dificultades de la rúbrica

Sujetos

Para el presente instrumento, se han seleccionado a todos los estudiantes inscritos en el módulo II del Diplomado en Fotografía del Centro Landivariano de Educación Continua del Primer ciclo 2015.

1. De las siguientes afirmaciones, indique su opinión marcando con una X:

Escala

- Totalmente en desacuerdo: Td (1)
- En desacuerdo: Ed(2)
- De acuerdo: Da (3)
- Totalmente de acuerdo: Ta (4)

	Td 1	Ed 2	Da 3	Ta 4
a. La rúbrica permite una evaluación más objetiva del trabajo final				
b. La rúbrica obliga al profesor a clarificar sus criterios de evaluación				
c. La rúbrica permite dar a conocer lo que se espera.				
d. La rúbrica le proporciona retroalimentación del desarrollo del trabajo				
e. La rúbrica le ayuda a entender las cualidades que el trabajo debe poseer.				
f. La rúbrica le muestra cómo será evaluado.				
g. La rúbrica le permite autoevaluarse.				
h. La rúbrica informa de la ponderación de los componentes en relación a la nota total.				
i. La rúbrica permite constatar el nivel de competencia adquirida.				
j. La rúbrica permite evaluar a todos por igual.				
k. La rúbrica evidencia el trabajo realizado.				
l. La rúbrica me brinda seguridad para aprender				

2. ¿Qué le parece el hecho de estar evaluando mediante rúbrica? Señale una opción y justifique su respuesta.

ADECUADO	¿Por qué?
INADECUADO	¿Por qué?
INDIFERENTE	¿Por qué?

3. Escriba al menos 3 aspectos que para usted supongan ventajas y 3 desventajas de la rúbrica que estamos utilizando:

Ventajas y posibilidades	Desventajas y dificultades
1	1
2	2
3	3

4. El formato de rúbrica que utilizamos (una tabla con celdas, sistema de puntuaciones...) ¿Le resulta adecuado?

¿Por qué? (Señale una opción y justifique su respuesta)

SI	¿Por qué?
NO	¿Por qué?
INDIFERENTE	¿Por qué?

5. ¿Recomendaría seguir utilizando la rúbrica? (Señale una opción y justifique su respuesta)

SI	¿Por qué?
NO	¿Por qué?
INDIFERENTE	¿Por qué?

6. ¿Qué otro contenido del módulo quisiera que fuera evaluado con rúbrica? Indíquelo con una X y justifique su respuesta.

	¿Por qué?
<input type="checkbox"/> Exposición fotográfica	
<input type="checkbox"/> Tareas	
<input type="checkbox"/> Otro (indicar) _____	

¡Muchas gracias por su opinión!

Nota: Se hace una adaptación de la Escala de Valoración de las autoras Martínez y Raposo, 2010. La evaluación del estudiante a través de la rúbrica. Revista española de Docencia Universitaria.



ANEXO 2

Instrumento de percepción del Docente

Objetivo general

Establecer la percepción de los docentes del módulo II del Diplomado en Fotografía del Centro Landivariano de Educación Continua de la primera convocatoria 2015, que provoca la utilización de rúbricas para evaluar el aprendizaje.

Objetivos específicos

Se desea concretar la utilidad, establecer la objetividad e identificar las ventajas o dificultades de la rúbrica.

Sujetos

Para el presente instrumento, se han seleccionado a los dos catedráticos que imparten el módulo II del Diplomado en Fotografía del Centro Landivariano de Educación Continua del Primer ciclo 2015.

- 1. De las siguientes afirmaciones, indique su opinión marcando con una X:**

Escala

- Totalmente en desacuerdo: Td
- En desacuerdo: Ed
- De acuerdo: Da
- Totalmente de acuerdo: Ta

	Td 1	Ed 2	Da 3	Ta 4
a. La rúbrica permite una evaluación más objetiva.				
b. La rúbrica le apoya para clarificar sus criterios de evaluación				
c. La rúbrica le ayuda para dar a conocer a los estudiantes lo que se espera.				
f. La rúbrica informa de la ponderación de los componentes en relación a la nota total.				
g. La rúbrica permite constatar el nivel de				

competencia adquirida por el estudiante				
h. La rúbrica permite evaluar a todos los estudiantes por igual.				
i. La rúbrica evidencia el trabajo realizado.				
j. La rúbrica me ayuda a no perderme o separarme de mis objetivos y orientar mis actividades hacia lo que deseo.				

**2. ¿Qué le parece el hecho de estar evaluando mediante rúbrica?
Señale una opción y justifique su respuesta.**

ADECUADO	¿Por qué?
INADECUADO	¿Por qué?
INDIFERENTE	¿Por qué?

3. Escriba al menos 3 aspectos que para usted supongan ventajas y 3 desventajas de la rúbrica que estamos utilizando:

Ventajas y posibilidades	Desventajas y dificultades
1	1
2	2
3	3

**4. El formato de rúbrica que utilizamos (una tabla con celdas, sistema de puntuaciones...) ¿Le resulta adecuado?
¿Por qué? (Señale una opción y justifique su respuesta)**

SI	¿Por qué?
NO	¿Por qué?
INDIFERENTE	¿Por qué?

¡Muchas gracias por su opinión!

Nota: Se hace una adaptación de la Escala de Valoración de las autoras Martínez y Raposo, 2010. La evaluación del estudiante a través de la rúbrica. Revista española de Docencia Universitaria.

Anexo 3



Centro Landivariano de Educación Continua

Teléfono: (502) 2426 2626 ext. 2271 y 2272

Fax: (502) 2426 2607

Vista Hermosa III, Campus Central Zona 16

Guatemala, Ciudad. 01016

cursoslibres@url.edu.gt

AUTOEVALUACION COMPLETADA POR EL ESTUDIANTE

Rúbrica para evaluar la presentación del trabajo final (portafolio fotográfico)

A continuación se presenta un instrumento para evaluar su presentación del trabajo final (portafolio fotográfico). La evaluación tendrá como propósito valorar su aprendizaje (saber en qué medida conseguimos los objetivos que nos hemos trazado)

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: _____ **TOTAL ACUMULADO** _____/

100 PUNTOS

Instrucciones: Marcar con X la casilla que mejor describe la condición de su trabajo

Adjuntar la presente rúbrica al portafolio fotográfico

CRITERIO	Superior (25)	Alto (20)	Básico (15)	Bajo (10)	Nota
Presentación y calidad	En la presentación de mi portafolio incluyo: mis datos personales, nombre del módulo, nombre del catedrático y ficha técnica en cada fotografía. El trabajo final (portafolio) tiene los requerimientos solicitados (medidas, papel, color, etc.)	Falta algún elemento en la presentación del portafolio.	Faltan varios elementos en la presentación del portafolio.	Carece de elementos para la correcta presentación del portafolio.	
Técnica	Expongo las técnicas en su totalidad con suficientes evidencias	Expongo las técnicas parcialmente con un 80% de evidencia en mi trabajo.	Expongo las técnicas parcialmente con un 60% de evidencia en mi trabajo.	Expongo las técnicas parcialmente con un 50% de evidencia en mi trabajo.	
Organización	Las fotografías se presentan en el orden establecido y se aprecia una producción completa	Las fotografías se presentan en el orden establecido y se aprecia una producción parcial del 80% del trabajo.	Las fotografías se presentan en el orden establecido y se aprecia una producción parcial del 60% del trabajo.	Las fotografías se presentan en el orden establecido y se aprecia una producción parcial del 50% del trabajo.	

Originalidad	Las fotografías demuestran gran originalidad. Las ideas son creativas e ingeniosas.	Las fotografías demuestran cierta originalidad. El trabajo demuestra el uso de nuevas ideas en un 80% del trabajo.	Las fotografías no demuestran originalidad. El trabajo es aburrido.	Las fotografías no demuestran originalidad. El trabajo es monótono.	
---------------------	---	--	---	---	--

Anexo 4



Centro Landivariano de Educación Continua

Teléfono: (502) 2426 2626 ext. 2271 y 2272

Fax: (502) 2426 2607

Vista Hermosa III, Campus Central Zona 16

Guatemala, Ciudad. 01016

cursoslibres@url.edu.gt

HETEROEVALUACIÓN COMPLETADA POR EL CATEDRÁTICO

Rúbrica para evaluar la presentación del trabajo final (portafolio fotográfico)

A continuación se presenta un instrumento para evaluar su presentación del trabajo final (portafolio fotográfico). La evaluación tendrá como propósito valorar su aprendizaje (saber en qué medida conseguimos los objetivos que nos hemos trazado)

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: _____ **TOTAL ACUMULADO** _____ /
100 PUNTOS

Instrucciones: Marcar con X la casilla que mejor describe la condición de su trabajo
Adjuntar la presente rúbrica al portafolio fotográfico

CRITERIO	Superior (25)	Alto (20)	Básico (15)	Bajo (10)	Nota
Presentación y calidad	En la presentación de su portafolio incluye: sus datos personales, nombre del módulo, nombre del catedrático y ficha técnica en cada fotografía. El trabajo final (portafolio) tiene los requerimientos solicitados (medidas, papel, color, etc.)	Falta algún elemento en la presentación del portafolio.	Faltan varios elementos en la presentación del portafolio.	Carece de elementos para la correcta presentación del portafolio.	
Técnica	Expone las técnicas en su totalidad con suficientes evidencias	Expone las técnicas parcialmente con un 80% de evidencia en su trabajo.	Expone las técnicas parcialmente con un 60% de evidencia en su trabajo.	Expone las técnicas parcialmente con un 50% de evidencia en su trabajo.	
Organización	Las fotografías se presentan en el orden establecido y se aprecia una producción completa	Las fotografías se presentan en el orden establecido y se aprecia una producción parcial del 80% del trabajo.	Las fotografías se presentan en el orden establecido y se aprecia una producción parcial del 60% del trabajo.	Las fotografías se presentan en el orden establecido y se aprecia una producción parcial del 50% del trabajo.	
Originalidad	Las fotografías demuestran gran originalidad. Las ideas son creativas e ingeniosas.	Las fotografías demuestran cierta originalidad. El trabajo demuestra el uso de nuevas ideas en un 80% del trabajo.	Las fotografías no demuestran originalidad. El trabajo es aburrido.	Las fotografías no demuestran originalidad. El trabajo es monótono.	

