

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
MAESTRÍA EN GESTIÓN DEL DESARROLLO DE LA NIÑEZ Y LA ADOLESCENCIA

**"FORTALECIMIENTO DE LOS FACTORES PROTECTORES RESILIENTES EN
ADOLESCENTES QUE HAN VIVIDO VIOLENCIA ESCOLAR O BULLYING."**
TESIS DE POSGRADO

BRENDA ALEJANDRA OSPINA REY
CARNET 22742-14

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, ENERO DE 2016
CAMPUS CENTRAL

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
MAESTRÍA EN GESTIÓN DEL DESARROLLO DE LA NIÑEZ Y LA ADOLESCENCIA

**"FORTALECIMIENTO DE LOS FACTORES PROTECTORES RESILIENTES EN
ADOLESCENTES QUE HAN VIVIDO VIOLENCIA ESCOLAR O BULLYING."**

TESIS DE POSGRADO

TRABAJO PRESENTADO AL CONSEJO DE LA FACULTAD DE
HUMANIDADES

POR
BRENDA ALEJANDRA OSPINA REY

PREVIO A CONFERÍRSELE
EL GRADO ACADÉMICO MAGÍSTER EN GESTIÓN DEL DESARROLLO DE LA NIÑEZ Y LA
ADOLESCENCIA

GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN, ENERO DE 2016
CAMPUS CENTRAL

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

RECTOR: P. EDUARDO VALDES BARRIA, S. J.
VICERRECTORA ACADÉMICA: DRA. MARTA LUCRECIA MÉNDEZ GONZÁLEZ DE PENEDO
VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN: ING. JOSÉ JUVENTINO GÁLVEZ RUANO
VICERRECTOR DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA: P. JULIO ENRIQUE MOREIRA CHAVARRÍA, S. J.
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: LIC. ARIEL RIVERA IRÍAS
SECRETARIA GENERAL: LIC. FABIOLA DE LA LUZ PADILLA BELTRANENA DE LORENZANA

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES

DECANA: MGTR. MARIA HILDA CABALLEROS ALVARADO DE MAZARIEGOS
VICEDECANO: MGTR. HOSY BENJAMER OROZCO
SECRETARIA: MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODOY
DIRECTORA DE CARRERA: MGTR. HILDA ELIZABETH DIAZ CASTILLO DE GODOY

NOMBRE DEL ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN

MGTR. MANUEL DE JESUS ARIAS GUZMAN

REVISOR QUE PRACTICÓ LA EVALUACIÓN

MGTR. ROSEMARY ROESCH ANGUIANO

Nueva Guatemala de la Asunción, 05 de diciembre de 2015

Señores:
Consejo de Facultad
Facultad de Humanidades

Estimados Señores:

Me dirijo a ustedes para presentar a su consideración el trabajo de tesis titulado: **“Fortalecimiento de los factores protectores resilientes en adolescentes que han vivido violencia escolar o bullying”**. De la licenciada, **Brenda Alejandra Ospina Rey**, con número de carné: **22742-14** previo optar al título de Magister en Gestión del Desarrollo de la Niñez y Adolescencia.

Sin otro particular me despido de ustedes, enviándoles un cordial saludo.

Atentamente,



Mgtr. Manuel de Jesús Arias Guzmán
Colegiado: No.161
Asesor



Orden de Impresión

De acuerdo a la aprobación de la Evaluación del Trabajo de Graduación en la variante Tesis de Posgrado de la estudiante BRENDA ALEJANDRA OSPINA REY, Carnet 22742-14 en la carrera MAESTRÍA EN GESTIÓN DEL DESARROLLO DE LA NIÑEZ Y LA ADOLESCENCIA, del Campus Central, que consta en el Acta No. 05617-2016 de fecha 7 de enero de 2016, se autoriza la impresión digital del trabajo titulado:

"FORTALECIMIENTO DE LOS FACTORES PROTECTORES RESILIENTES EN ADOLESCENTES QUE HAN VIVIDO VIOLENCIA ESCOLAR O BULLYING."

Previo a conferírsele el grado académico MAGÍSTER EN GESTIÓN DEL DESARROLLO DE LA NIÑEZ Y LA ADOLESCENCIA.

Dado en la ciudad de Guatemala de la Asunción, a los 11 días del mes de enero del año 2016.



Irene Ruiz Godoy.

MGTR. ROMELIA IRENE RUIZ GODOY, SECRETARIA
HUMANIDADES
Universidad Rafael Landívar

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo el establecer cuáles eran los factores que inciden en la resiliencia de los estudiantes que han vivido violencia escolar y/o bullying; esto con el fin de crear una propuesta para la institución educativa, en la que se puedan desarrollar con los maestros, herramientas que les permitan a ellos, afrontar de manera eficaz este fenómeno. Para el planteamiento de la propuesta, se trabajaron entrevistas semiestructuradas con cuatro adolescentes que habían vivido violencia escolar y/o bullying. Se plantearon las siguientes subcategorías en las entrevistas: acciones por parte de los actores de la violencia; violencia física hacia el sujeto y/o hacia sus pertenencias; violencia verbal; exclusión social; violencia a través de las TICS; los factores protectores familiares; factores protectores personales; factores protectores escolares y los factores resilientes basados en el yo tengo, yo soy, yo estoy y yo puedo. Esta información permitió establecer temas importantes para el abordaje de la propuesta que se quiere trabajar.

Palabras clave: Resiliencia, violencia escolar, bullying.

Índice

Resumen.....	6
I. Introducción	9
1. Violencia Escolar y Bullying	15
1.1. Bullying, diferente a violencia escolar	17
2. La resiliencia	18
2.1. Los cuatro factores resilientes	19
2.2. Los pilares de la resiliencia	20
2.3. Criterios que permiten o no la resiliencia.....	22
2.4. El origen de la resiliencia	23
II. Planteamiento del proyecto de investigación	24
2.1. Objetivo General	25
2.2. Objetivos Específicos.....	25
2.3. Unidades de análisis.....	25
2.3.1. <i>Definición Conceptual</i>	25
2.3.2. <i>Definición Operacional</i>	26
2.4. Aporte.....	26
III. Método	27
3.1. Sujetos	27
3.2. Instrumento	28
3.3. Procedimiento	30
3.4. Tipo de Investigación.....	31
IV. Presentación de los resultados para la propuesta.....	32
V. Propuesta.....	41
5.1. Objetivos del Proyecto	41
5.1.1. Objetivo General	41
5.1.2. Objetivos específicos.....	41
5.2. Justificación.....	41
5.2.1. Relevancia	41
5.2.2. Utilidad.....	42
5.2.3. Factibilidad.....	42

5.3.	Planificación.....	43
5.3.1.	Diseño de las actividades	43
5.3.2.	Determinación de los recursos necesarios.....	46
VI.	Anexos.....	47
6.1.	Anexo 1	47
VII.	Referencias.....	49

I. Introducción

A continuación se presentan los antecedentes que son relevantes para la presente investigación.

En Guatemala, Saravia (2013), realizó su tesis de grado basada en los rasgos de personalidad en adolescentes entre 14-18 años, agresoras de Bullying, estudiantes de 4to. Bachillerato, de un colegio privado de Guatemala. Tuvo como objetivo identificar los rasgos de personalidad en estudiantes, identificadas como agresoras de bullying, inscritas en un colegio privado de la ciudad de Guatemala durante el año 2013. La muestra estuvo conformada por un total de ocho adolescentes de sexo femenino, que estaban cursando cuarto bachillerato, cuyas edades se encontraban dentro del rango de 14 a 18 años al momento que se realizó el estudio. La presente investigación fue de tipo mixto. Se concluyó que, en relación a los indicadores; Alta Ansiedad-Baja Ansiedad, Tenacidad-Susceptibilidad, Dependencia Independencia e Introversión-Extroversión, la mayoría se encuentra dentro del promedio. Por lo tanto, en determinados contextos podrían ser reservadas, pero con capacidad de desenvolverse socialmente. De igual forma, podrían actuar de manera introvertida frente a situaciones concretas. Sin embargo, son personas entusiastas y desean tener una buena vida. Por último, podrían necesitar del apoyo de las personas en la toma de decisiones, por ser inseguras, no obstante en otros momentos se valdrían de sus propias capacidades, como se observó en las respuestas proporcionadas por las participantes. Por último, se recomienda trabajar la intervención primaria para evitar que el niño o niña llegue a ser un agresor de bullying en el futuro.

Ahora bien, en términos internacionales son muchos los estudios que se han realizado en el tema de violencia escolar y de resiliencia.

Prodócimo, Gonçalves, Rodrigues y Bognoli (2014) investigaron también acerca de los espacios de ocurrencia de agresiones en la escuela desde el punto de vista de los sujetos que las sufrieron, presenciaron o cometieron tales actos; también comprender y reflexionar acerca de las dinámicas de las relaciones establecidas en estos contextos. Esta investigación fue realizada con 2.793 estudiantes de 17 escuelas públicas de 8 estados brasileños. Fue aplicado un cuestionario elaborado por investigadoras de la Universidad de Lisboa. Los resultados obtenidos apuntan para un mayor predominio de agresión en las clases, seguida del recreo. Hubo predominio de agresiones individuales. Los alumnos permanecen la mayor parte del tiempo escolar en las clases, se espera que este sea un espacio donde ocurran conflictos o inclusive actos violentos, sin embargo, hay una presencia constante del profesor y un reducido número de estudiantes, lo que demuestra que los actos son practicados en la presencia del adulto responsable por el grupo.

Gaxiola, González, Domínguez y Gaxiola Villa (2013), realizaron una investigación cuyo objetivo probar un modelo hipotético general de ecuaciones estructurales en dos grupos de estudiantes de bachillerato, uno de resiliencia y otro de no resiliencia, con el fin de evaluar el impacto que tienen las variables contextuales, las metas, y la autorregulación sobre el rendimiento académico. Previo consentimiento informado, se aplicaron instrumentos validados y los datos se probaron en dos modelos de ecuaciones estructurales. Los resultados muestran diferencias en el impacto de las variables contextuales de riesgo en ambos grupos sobre el rendimiento académico. Recomiendan al final de su estudio promover la resiliencia en los jóvenes por medio del entrenamiento en habilidades de

afrontamiento y el establecimiento de metas en la vida, el incremento de apoyos sociales, entre otras acciones.

Acevedo y Restrepo (2012), realizan una investigación cualitativa producto del trabajo con diecinueve maestros y maestras de aulas de aceleración del aprendizaje, quienes participaron en seis talleres, entre febrero y junio de 2010, con el auspicio de la Fundación Corficolombiana Cali-Colombia. Se propusieron, a partir de una indagación autoreflexiva, analizar y dar sentido a prácticas docentes para la construcción de ambientes resilientes y para la generación de nuevos materiales de apoyo útiles en el campo. Sistematizada y evaluada la experiencia, reconocimos la resiliencia del maestro o maestra como elemento esencial para potenciar la resiliencia de alumnos, alumnas y familias, y la utilidad del trabajo autorreferencial, teórico y práctico, que sugiere investigaciones futuras y pone de relieve el valor de todos los actores de la comunidad educativa.

López, Vilbao y Rodríguez (2010), investigaron acerca de la agresión entre escolares (bullying) poniendo énfasis en las características individuales de agresores y víctimas, y no en las características contextuales. En esta investigación se evidencia de que el clima de aula es un factor predictor de la percepción de agresión entre escolares. Se aplicaron instrumentos de autopercepción y heteropercepción de intimidación y victimización de 444 estudiantes chilenos de séptimo y octavo básico, y se analizó el efecto de la percepción del clima de su sala de clases sobre estos indicadores. Para intimidación, el modelo de regresión fue significativo aún después de controlar el nivel socioeconómico y explicó el 40.1 % de la varianza y para victimización, el 33.5 %. Específicamente, fueron las dimensiones de fricción, satisfacción y competencia las que incidieron en la

intimidación y victimización entre pares. Estos resultados son discutidos en el marco de la investigación sobre victimización entre pares desde una perspectiva social-ecológica.

Hernández y Gutiérrez(2009), realizaron una investigación con el objetivo de determinar la asociación relación familiar-social con la intimidación escolar (IE) entre pares en instituciones educativas públicas de cuatro municipios del Departamento del Valle del Cauca en 2009. Fue un estudio de casos y controles apareados por sexo e institución educativa. La población de estudio provino de una base de datos secundaria aportada por la Secretaría Departamental de Salud, la cual estaba constituida por escolares matriculados en grados de 6.º a 11.º. Se aplicó la escala de CISNEROS y el APGAR familiar. Mediante regresión logística condicionada, se obtuvo un modelo explicativo de la IE. En esta investigación se encontró que los escolares que viven en un entorno familiar donde prevalece la violencia verbal y física y además tienen un vecindario hostil son más vulnerables a la IE. El riesgo de ser víctima de intimidación escolar se explicó por: la disfunción familiar (odds ratio [OR] = 2,67; intervalo de confianza del 95% [IC95%], 1,05–6,82), la agresión verbal en el hogar (OR=2,81; IC95%, 1,45–5,46), padres castigadores (OR=2,53; IC95%, 1,12–5,75) y vecinos que se agreden físicamente (OR=1,87; IC95%, 1,00–3,56). Encontraron como conclusiones que se ratifica lo mencionado por López, quien plantea que la victimización y el rechazo escolar en la adolescencia se relacionan con factores externos al aula, como la calidad de la comunicación entre padres e hijos. Respecto a la influencia familiar en la IE, Bowes indica que la atmósfera positiva familiar se asocia significativamente con la resiliencia de los escolares a la victimización. Por otra parte, ser castigado de forma física genera al escolar problemas de autoestima que llevan a la carencia de actitudes de protección ante las agresiones que se presentan en la escuela.

En el 2008, De la Torre, Cruz y De la Villa, realizaron una investigación con el objetivo de conocer las diferencias en autoconcepto desde una perspectiva multidimensional entre adolescentes implicados en la participación u observación de actos intimidatorios dentro del medio escolar (agresores, víctimas, agresores-víctimas, observadores). Para tal fin evaluaron una muestra de 345 adolescentes con edades entre los 14 y 18 años. Los resultados indicaron que los agresores muestran una mejor autopercepción en las dimensiones emocional y social, el grupo de víctimas puntúa más alto en las dimensiones familiar y escolar, el grupo de agresores-víctimas presenta las puntuaciones más bajas en la dimensión escolar y familiar y ligeramente superior a las víctimas en la dimensión social y emocional. Por último los observadores son los que mejor se perciben a sí mismos en la dimensión familiar y académica y por debajo ligeramente de los agresores en la dimensión emocional y social. Ellos recomiendan basados en los resultados, desarrollar estrategias dirigidas a la mejora de las puntuaciones bajas de cada grupo.

Por su parte Silas(2008), realiza una investigación explorando el significado que tiene para el joven en situación de marginación económica perseverar en sus estudios. Buscó conocer qué procesos y actores –familiares, escolares o comunitarios– participaron en trayectorias escolares exitosas en los contextos más difíciles y si éstos mantienen alguna relación con la teoría de la resiliencia. Entrevistó a 29 sujetos en 16 comunidades marginadas mexicanas así como personajes clave de su entorno; y llegó a varias conclusiones, las más evidentes se relacionan con el alto valor que las comunidades asignan a la educación escolarizada y la influencia de las interacciones del estudiante con personas significativas. Se presenta la analogía de “los dos motores”, señalando que los estudiantes

que perseveran parecen tener dos motores, uno que empuja con su apoyo y otro que jala con su ejemplo.

Gladys Jadue, Ana Galindo y Lorena Navarro (2005), también hablaron de resiliencia e hicieron una investigación que tenía por objetivo analizar algunos de los factores protectores y los factores de riesgo para el desarrollo de la resiliencia en una comunidad educativa en riesgo social, adscrita al plan 900 en la Comuna de Valdivia. Aun siendo de bajos recursos, la familia de los estudiantes, la jornada escolar completa que posee la escuela y la buena autoestima de algunos estudiantes, aparecen como factores protectores. El hallazgo sobresaliente en este trabajo es que la baja calidad de la docencia impartida por los profesores, es el principal factor de riesgo para el desarrollo de la resiliencia en la escuela. Así mismo, plantea que, a través de la profesionalización en la formación docente, es posible mejorar la calidad de la educación.

Esta revisión de antecedentes permite ampliar los puntos de vista para tener en cuenta al momento de analizar la información que se obtendrá en la investigación. Así mismo es una entrada a la comprensión de los diversos fenómenos que ocurren en materia de educación y resiliencia.

En la actualidad son muchos los ámbitos en los cuales la violencia se presenta, y como es sabido esta traspasa varios niveles de la esfera social, se puede ver entonces que desde la familia pasando por la escuela, y llegando a sitios públicos esta es observada y en ocasiones hasta naturalizada por las personas.

La propuesta que se presenta en la siguiente investigación viene focalizada en la violencia escolar, el 10 de febrero del presente año, el periódico Siglo 21, publicó cifras

dadas por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), y se destaca que el 39% de los estudiantes de sexto de primaria en el país han sufrido algún tipo de violencia en las aulas, esto tenía que ver desde robos, insultos, amenazas hasta maltrato físico, ubicándose Guatemala en el noveno lugar de los índices de violencia escolar. Estas cifras revelan entonces que hay algo que está sucediendo dentro de la escuela y a lo que se le tiene que prestar atención.

La presente investigación propone la importancia de fortalecer los factores resilientes en los recintos educativos, pues estos permitirán que de una u otra manera se prevea la aparición de círculos de violencia en los cuales agredido se convierte en agresor, dando con esto paso con esto a que se abran más y más círculos. La resiliencia permite que el ser humano que ha pasado por diversas transiciones o bien, procesos de crisis, pueda salir exitoso de esta situación y así ganar herramientas para que en el momento en que escenarios similares vuelvan a aparecer, éste sepa cómo salir de manera eficaz.

Es por esto que con esta investigación se propone establecer cuáles son los factores que inciden en la resiliencia de los estudiantes que han vivido violencia escolar, para que luego los maestros, desde la voz de los estudiantes puedan tener recursos al momento de enfrentarse a la violencia escolar o el acoso escolar.

1. Violencia Escolar y Bullying

El término de violencia actualmente se ha ido naturalizando debido a que en los contextos se está presentando con regularidad, ésta se definirá y se tendrá en cuenta para la presente investigación como “El uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga

muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones” Informe mundial sobre la violencia y salud, Organización Mundial de la Salud, (2003). Esta definición deja por fuera aquellos actos que no son deliberados y menciona la fuerza y el poder físico, como un factor importante en la violencia pues es a partir de estos en los que este tipo de actos se basan.

Ahora bien, se sabe que la violencia ha traspasado varios ámbitos de la sociedad, y la escuela o el colegio es uno de los sectores en los que ésta se presenta.

Al hablar de la violencia en la escuela, Sanmartín (como se citó en Félix, Soriano, Godoy y Martínez, 2007) ofrece una definición acertada puesto que esta engloba todo el contexto en el que el estudiante se desarrolla, él la define como ese

conjunto de acciones violentas que tienen lugar en el ámbito de la escuela y que tienen como sujeto u objetos a individuos de la población escolar, del claustro y del resto del personal profesional, y a las mismas instalaciones físicas de escuelas e institutos. En particular el término se refiere a los comportamientos agresivos o violentos de alumnos de los centros de enseñanza primaria o secundaria que causan daños físicos y psicológicos a otros alumnos o a profesores o que dificultan el ejercicio de la docencia y funcionamiento de las clases (Sanmartín como se citó en Félix *et al.*, 2007. p. 98)

Ésta definición abre entonces el paso para comprender los diversos tipos de violencia que se presentan en un centro educativo: la violencia física, que ya compete los empujones, patadas, daño hacia el otro y las pertenencias de la víctima, que es aquella en la existe algún tipo de contacto material para hacer daño, esta puede distinguirse en dos:

directa que el contacto es directo hacia la víctima, o indirecta que es cuando se ejerce la fuerza sobre las pertenencias; la violencia verbal que tiene que ver con las amenazas, esta es directa, o bien la indirecta que tiene que ver con difamaciones; la exclusión social, viene a ser también otro tipo de se refiere a los actos de discriminación y rechazo por diversos motivos. (Álvarez, Dobarro, Álvarez, Núñez, y Rodríguez, 2014)

1.1. Bullying, diferente a violencia escolar

Olweus (1998) quien ha dirigido numerosas investigaciones en este campo y es considerado como el “padre fundador” de este tipo de estudios, invita a no emplear los términos de “acoso” o “agresión intimidatoria” (bullying), cuando hay dos estudiantes que tienen tanto una edad y una fuerza similar y están en una situación de disputa. Estos términos deberían usarse cuando hay presencia de una relación asimétrica y entonces el estudiante “expuesto a las acciones negativas tiene dificultad en defenderse, y en cierta medida se encuentra inerme frente al alumno, o alumnos que lo acosan” (Olweus, 1998. p.26). En este mismo sentido la UNESCO destaca el trabajo hecho por Olweus (1993) en su libro “Bullying at school” (Acoso en la escuela), ya que este ofrece una definición del bullying que tiene tres componentes importantes: primero, que la intimidación es un comportamiento agresivo que implica acciones no deseadas, negativas; lo segundo tiene que ver con que esta intimidación implica un patrón de comportamiento que se repite en el tiempo; y por último la intimidación implica un desequilibrio de poder o fuerza.

Tanto el bullying como la violencia, suele tener consecuencias negativas para quienes lo viven. Li (como se citó en Félix *et al.*, 2007), comenta que lo que suele suceder es que las víctimas normalmente suelen convertirse en acosadores después de que han pasado este tipo de situaciones, exhibiendo con esto problemas de baja autoestima, bajo

rendimiento escolar y su socialización suele ser restringida, y por su parte, los acosadores defienden su postura puesto que justifican que son provocados por la víctima.

El que el la víctima se convierta en victimario, podría comprenderse como un círculo que va desencadenando otros, y es por esto que se requiere un proceso diferente, en el cual el estudiante (tanto víctima como victimario) puedan comprender desde una postura diferente su situación y así afrontar de manera diferente las circunstancias violentas cuando se vuelvan a presentar. Para esto se propone en esta investigación la resiliencia como el camino en el que el estudiante pueda resignificar su postura y entonces salga adelante con otro tipo de procesos en su interior.

2. La resiliencia

Son muchos los teóricos que han dado diversas definiciones de resiliencia, para esta investigación se retomará la definición de Grotberg (como se citó en Melillo y Suárez, 2001), quien la define como la “capacidad humana para enfrentar, sobreponerse y ser fortalecido o transformado por experiencias de adversidad” (p. 20). Cyrulnik (2002), la define de una manera metafórica y hasta poética, la resiliencia es “el hecho de superar el trauma y volverse bello pese a todo, no tiene nada que ver con la invulnerabilidad ni con el éxito social” (p. 24).

La adversidad, en este caso, puede tener muchos matices, se propone comprender ésta también como las transiciones que viven los seres humanos, o aquello que invita a resignificar de manera diferente las crisis y cambios, puesto que si la persona se permite ser transformada por este tipo de experiencias adquirirá procesos adaptativos frente a las

crisis, lo que le permitirá enfrentarse con nuevas herramientas, a las realidades posteriores que tenga que vivir.

2.1. Los cuatro factores resilientes

Grotberg (como se citó en Melillo y Suárez, 2001), en sus procesos de investigación identificó cuatro factores resilientes, los cuales permiten una mirada más profunda de la resiliencia. El primer factor es “yo tengo” que tiene que ver con el apoyo que poseen las personas como:

Personas del entorno en quienes confío y que me quieren incondicionalmente.

Personas que me ponen límites para que aprenda a evitar los peligros o problemas.

Personas que me muestran por medio de su conducta la manera correcta de proceder.

Personas que quieren que aprenda a desenvolverme solo.

Personas que me ayudan cuando yo estoy enfermo o en peligro cuando necesito aprender. (Grotberg, como se citó en Melillo y Suárez, 2001. pp. 21-22)

El segundo factor encontrado por Grotberg (como se citó en Melillo y Suárez, 2001), fue el “yo soy” que unido con el tercer factor “yo estoy”, hacen referencia al desarrollo de la fortaleza psíquica. Estos tienen que ver con:

Yo soy

Una persona por las que otros sienten aprecio y cariño.

Feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi afecto.

Respetuoso de mí mismo y del prójimo.

Yo estoy

Dispuesto a responsabilizarme de mis actos.

Seguro de que todo saldrá bien. (Grotberg, como se citó en Melillo y Suárez, 2001. p. 22)

Y al finalizar, el cuarto factor “yo puedo” es aquel que hace referencia a la persona que es capaz de adquirir habilidades interpersonales y solucionar los conflictos de manera acertada, estos tienen que ver con

Hablar sobre cosas que me asustan o me inquietan.

Buscar la manera de resolver los problemas.

Controlarme cuando tengo ganas de hacer algo peligroso o que no está bien.

Buscar el momento apropiado para hablar con alguien o actuar.

Encontrar que alguien me ayude cuando lo necesito. (Grotberg, como se citó en Melillo y Suárez, 2001. p. 22)

2.2. Los pilares de la resiliencia

Es necesario resaltar que la resiliencia se basa en diversos pilares como lo propone Wolin y Wolin, en su “mandala de Resiliencias” (como se citó Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla 1997), los cuales tienen su origen en el yo, y se pueden identificar en sujetos resilientes:



Figura 1. Mandala de la Resiliencia

Cada uno de estos pilares son definidos por Wolin y Wolin ” (como se citó Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla 1997), de la siguiente manera: Introspección o insight, es la posibilidad que tiene el ser humano de poder preguntarse a sí mismo y darse una autorespuesta de manera honesta; la Independencia, se define como la capacidad que tiene la persona de poder establecer límites y los ambientes problemáticos por los cuales son rodeados, tanto física y emocional sin caer en el aislamiento; la Capacidad de Relacionarse, es esta habilidad para que la persona pueda establecer relaciones de manera íntima y satisfactoria, teniendo un balance en el darse como en el recibir; la Iniciativa, es definida como la tendencia de poder exigirse a uno mismo progresivamente, además de poder asumir los problemas y tener el control sobre estos; el Humor, es la el poder encontrar en los problemas y la tragedia, lo cómico; la Creatividad, es esa capacidad del ser humano de que a partir del caos pueda crear orden, belleza; y la Moralidad, es el deseo que tiene la persona de tener una vida personal que sea satisfactoria y con riqueza interior, tiene que ver con el compromiso de los valores y poder elegir entre lo bueno y lo malo, Wolin y Wolin (Kotliarenco, como se citó Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla 1997).

2.3. Criterios que permiten o no la resiliencia

Es importante destacar para esta investigación los aportes que hicieron Puig y Rubio (2011), quienes recopilaron autores que hablaron y actualmente hablan de resiliencia, dentro de su contribución destacan el planteamiento de dos autores importantes (Cyrulnik, 2009; Vanistendael, 2004) quienes establecen algunos criterios de resiliencia que permiten “predecir la aparición de perturbaciones o, por el contrario, el nacimiento de un nuevo estilo de existencia” (Puig y Rubio, 2011. p. 195), y que para esto se deben conjugar tres parámetros: el primero tiene que ver con el desarrollo del sujeto y su historia pretraumática” es decir el antes del suceso, en este primer parámetro se tiene en cuenta el

desarrollo de la historia del sujeto anteriores a la tragedia [las cuales] dan al mismo acontecimiento un peso mayor o menor, la experiencia pasada ha dejado en el cerebro una huella que ha enseñado a cada persona un tipo determinado de reacción. (Puig y Rubio, 2011. p. 195)

Luego se encuentra “la estructura del trauma” es decir el durante del acontecimiento, que tiene que ver el cómo la persona le da significado a la herida y puede o no soportar la situación traumática. Por último se encuentra “la organización del apoyo postraumático”, que tiene que ver con el después, puesto que esta organización e redes de apoyo pueden tanto bloquear el proceso de resiliencia o bien impulsarlo. Con esto la persona puede entonces reconstruirse y así, poder comprometerse en una nueva dinámica de vida. (Puig y Rubio, 2011. p. 195)

2.4. El origen de la resiliencia

Ahora bien, a partir de la trayectoria planteada en cuanto a la resiliencia, es significativo preguntarse si entonces el origen de la resiliencia es en la presencia del trauma, o bien es algo con el que ser humano nace y lo va desarrollando, para esto, Trujillo (2011), arroja luces y abre diversas posibilidades, en cuanto al origen de esta. Trujillo (2011) cita a MacDougall y resalta que

la resiliencia no es solamente un acto de la consciencia sino un tejido que se va haciendo a lo largo de la existencia, que requiere diversos grados de propositividad, desde los reflejos y los automatismos hasta los actos de la determinación voluntaria más deliberados, en los cuales tanto los medios como los fines son delicadamente discernidos (Trujillo, 2011. p.167)

y propone entonces que el origen de la resiliencia se encuentra en el afecto, puesto que es gracias a este que se puede cargar de manera emocional los sucesos, y van permitiendo entretejer la identidad (Trujillo, 2011. p.167)

II. Planteamiento del proyecto de investigación

Los planteles educativos se han vuelto cada día más importantes para el desarrollo del ser humano, convirtiéndose éste en parte fundamental de la sociedad. Se sabe bien, que a raíz de los cambios en los que actualmente se ven inmersas las familias, como la necesidad de tener mayores ingresos económicos o bien pocas redes de apoyo, entre otras, hace que una gran parte del tiempo los niños y adolescentes convivan allí, desarrollando ciertas dinámicas de relación que en ocasiones no son las esperadas.

El salón de clases es un lugar en donde convergen aproximadamente de 25 a 30 personalidades, historias, formas de actuar y pensar diferentes, lo cual lleva a los adultos presentes (en este caso el maestro) a sectorizar por personalidades, con el fin de que su clase sea llevadera. El problema aparece cuando los maestros no se encuentran preparados para afrontar las actitudes agresivas de algunos estudiantes, y asimilan las actitudes pasivas como aquellas personas que le “*permiten dictar su clase*”, estigmatizando y avalando actitudes no sanas para el desarrollo integral de sus estudiantes.

Es claro así que se hace necesario que se replanteen nuevos caminos de afrontamiento a una de las problemáticas en las que se encuentra inmersa la niñez y la adolescencia: *la violencia*, puesto que aun cuando existen diversas posturas y procesos que se han realizado, se trata de descubrir desde las voces de los maestros, y quienes integran el plantel educativo la manera de actuar de manera eficaz y eficiente frente a esta problemática. Es necesario también que a través de las voces de los maestros se puedan reconocer los caminos de éxito de quienes han vivido violencia.

Por lo anterior este proyecto pretende dar respuesta a la siguiente pregunta de investigación: *¿Cuáles son los factores protectores que inciden en la resiliencia de los estudiantes que han vivido violencia escolar?*

2.1.Objetivo General

Establecer cuáles son los factores que inciden en la resiliencia de los estudiantes que han vivido violencia escolar.

2.2.Objetivos Específicos

1. Identificar los factores que inciden en la resiliencia.
2. Identificar los factores que inciden en la violencia escolar.
3. Relacionar los factores resilientes y de violencia escolar.
4. Desarrollar una propuesta que le permita al maestro desarrollar herramientas para manejar la violencia escolar en el aula.

2.3.Unidades de análisis

2.3.1. Definición Conceptual

Violencia Escolar: La violencia escolar es “el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas posibilidades de causar lesiones, muerte o daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. (WHO, 2002, p. 5)

Resiliencia: “se la entiende como la capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas y ser transformado positivamente por ellas” (Grotberg, 1998).

2.3.2. Definición Operacional

Violencia Escolar: se entenderá en esta investigación a la violencia entre pares que han causado daños psicológicos o físicos en los estudiantes.

Resiliencia: será entendida como el proceso positivo que han vivido los estudiantes que han experimentado violencia escolar.

2.4. Aporte

Esta investigación permitirá además de comprender desde un plano diferente la violencia escolar, reconocer los factores resilientes de quienes han vivido dicha problemática y así ser esto un punto de partida para la creación de una propuesta encaminada hacia el fortalecimiento de los factores protectores de la niñez y la adolescencia, propuesta que le permita al plantel educativo (o planteles educativos) tener nuevas maneras de afrontamiento de la violencia escolar.

III. Método

3.1.Sujetos

La presente investigación se llevó a cabo con 4 estudiantes de una institución educativa, de la ciudad capital. Estos conformaron el cien por ciento de la muestra y se encontraron comprendidos entre las edades 15 a 18 años de diferentes, de ambos sexos. La muestra de esta investigación fue homogénea de casos tipo, en las que según Hernández, Fernández y Baptista (2010) el objetivo “la es la riqueza, profundidad y calidad de la información, no la cantidad ni la estandarización” y además los sujetos poseen rasgos similares.

Tabla 1
Descripción del sujeto 1

Sujeto 1	
Edad	18 años
Género	Masculino
Escolaridad	Cuarto de bachillerato
Tipo de violencia vivida	Física, verbal y bullying

Tabla 2
Descripción del sujeto 2

Sujeto 2	
Edad	16 años
Género	Masculino

Escolaridad	Segundo
Tipo de violencia vivida	Física, verbal y bullying

Tabla 3
Descripción del sujeto 3

Sujeto 3	
Edad	16 años
Género	Femenino
Escolaridad	Segundo
Tipo de violencia vivida	Verbal

Tabla 4
Descripción del sujeto 4

Sujeto 4	
Edad	16 años
Género	Femenino
Escolaridad	Segundo
Tipo de violencia vivida	Bullyng, verbal

3.2.Instrumento

El instrumento que se propuso para este estudio, fue una entrevista semi estructurada, la cual se aplicó de manera individual a cada sujeto. Este instrumento abarca las áreas a evaluar cómo se propone en el Anexo 1, en el cual se explican una a uno los ítems que se desarrollaron a lo largo de la entrevista.

Dentro de la categoría de violencia escolar, se encontraban las preguntas desde la número uno hasta la 18:

1. ¿Qué sucedía en los momentos en que había violencia hacia ti?
2. ¿Qué hacían tus profesores?
3. ¿Qué hacían tus compañeros?
4. ¿Qué entiendes tú por Bullying?
5. ¿Fuiste en algún momento víctima del Bullying?
6. ¿Cuáles eran los momentos más significativos para ti en este proceso?
7. ¿Cuáles eran los espacios más comunes en que ocurría la violencia hacia ti?
8. Actualmente, ¿siguen siendo esos espacios? ¿Hay otros?
9. ¿Hubo violencia física en algún momento?
10. En este proceso, ¿hubo en algún momento violencia hacia tus pertenencias?
11. ¿Supiste en algún momento que hubo rumores hacer de ti?
12. ¿Hubo en ciertos momentos agresiones con palabras?
13. ¿Qué crees que sea más fuerte, ¿Las agresiones físicas o las verbales?
14. ¿Viviste en algún momento rechazo? ¿Cuáles fueron los motivos?
15. ¿Cuáles son los motivos más comunes por los que las personas pueden rechazar a otras?
16. ¿Qué piensas de la violencia vía redes sociales, mensajes de texto, etc.?
17. ¿En algún momento te viste afectado por medio de las redes sociales?
18. ¿Qué sucedía con tu familia cuando estabas pasando por momentos de violencia?

En la categoría de resiliencia estuvieron las preguntas desde la 19 hasta la 29:

19. ¿Qué piensas tú acerca del apoyo familiar cuando un estudiante está viviendo violencia?
20. ¿Qué cosas hacías cuando estabas viviendo violencia?
21. ¿Crees tú que contar con amigos cuando se vive violencia en el colegio es importante? ¿Por qué?
22. ¿Qué piensas tú de aprender a reírnos de las cosas malas que nos pasan? ¿Hacías eso con lo que te estaba sucediendo?
23. ¿Qué hacías cuando estos problemas estaban sucediendo?
24. ¿Tu colegio tiene, a parte de las clases, actividades diferentes? ¿Cuáles?
25. ¿Crees tú que estas actividades ayudan a la mejora de las relaciones entre estudiantes y a que se genere menos violencia? ¿Por qué?
26. Completa la frase con lo primero que pienses: Yo tengo
27. Completa la frase con lo primero que pienses: Yo soy
28. Completa la frase con lo primero que pienses: Yo estoy
29. Completa la frase con lo primero que pienses: Yo puedo

Es importante resaltar que cada una de estas categorías se encontraba dividida en subcategorías, las cuales se analizaron en cada uno de los diagramas presentados, para la realización de la propuesta.

3.3.Procedimiento

- Se pensó la propuesta y el tema para la investigación.
- Se determinaron las características necesarias de los sujetos para que dieran respuesta al tema de estudio planteado.

- Se elaboró el instrumento, basado en las unidades de análisis propuestas.
- Se presentó la propuesta a la institución escogida con el fin de fuera aprobada para el inicio de las entrevistas.
- Se hizo un primer contacto con la directora del colegio a fin de que ella remitiera a los sujetos que cumplen con el perfil que se requirieron en la investigación.
- Se realizaron las entrevistas a cada uno de los sujetos.
- Se analizó la información conseguida, y luego se clasificó en una matriz.
- Se interpretaron los resultados obtenidos, para abrir paso a la redacción de la propuesta del proyecto a ejecutará en la institución.

3.4. Tipo de Investigación

La investigación propuesta fue cualitativa, debido a que estuvo enfocada en hacer una comprensión de los fenómenos desde la perspectiva de los sujetos que participan en la misma (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Así mismo, esta investigación cualitativa tuvo un corte etnográfico, pues este permitió “describir y analizar lo que las personas de un sitio, estrato o contexto determinado hacen usualmente; así como los significados que le dan a ese comportamiento realizado bajo circunstancias comunes o especiales, y finalmente, presenta los resultados de manera que se resalten las regularidades que implica un proceso cultural” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

IV. Presentación de los resultados para la propuesta

Diagrama 4.1. Violencia Escolar

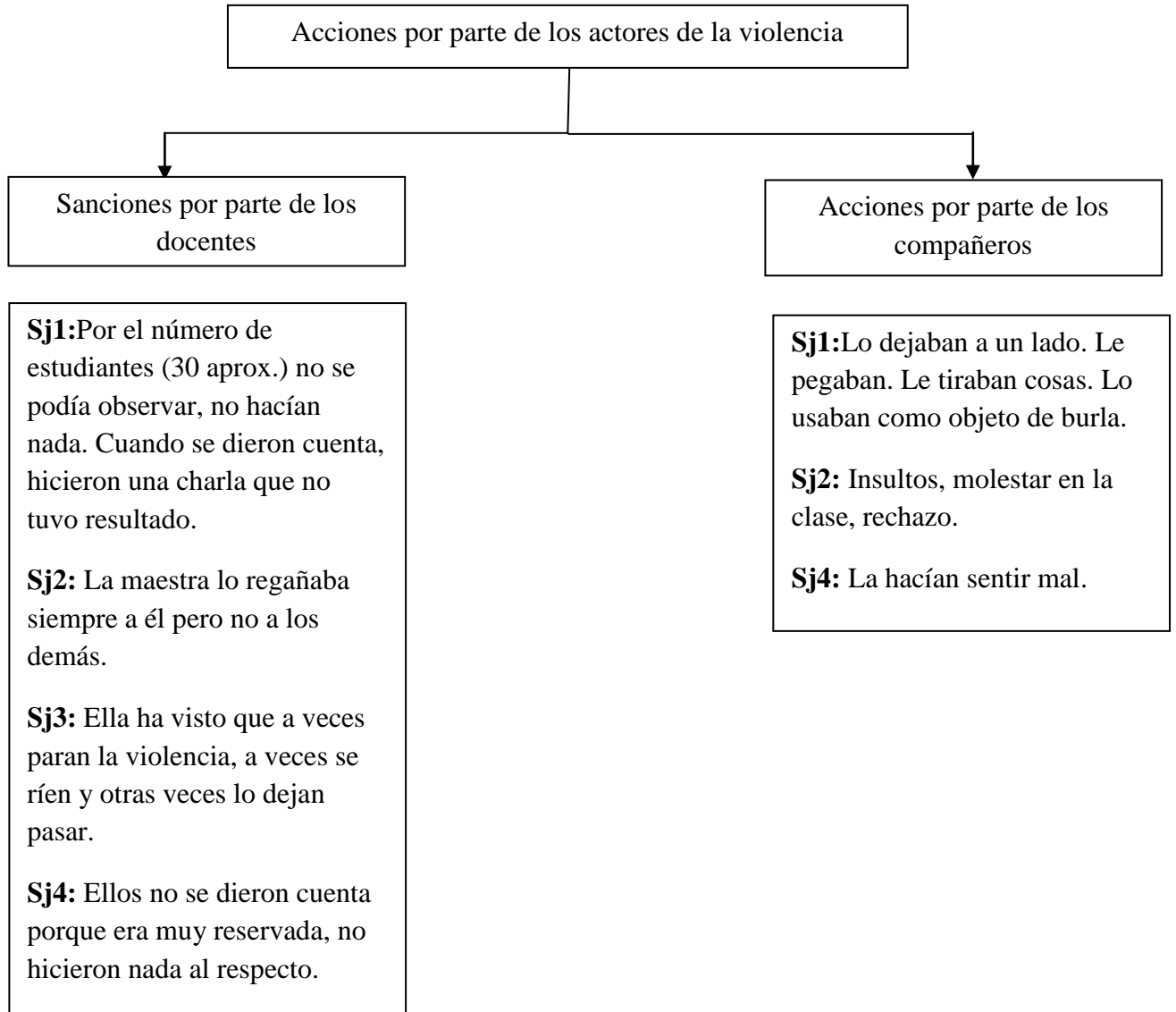


Diagrama 4.2. Violencia Escolar

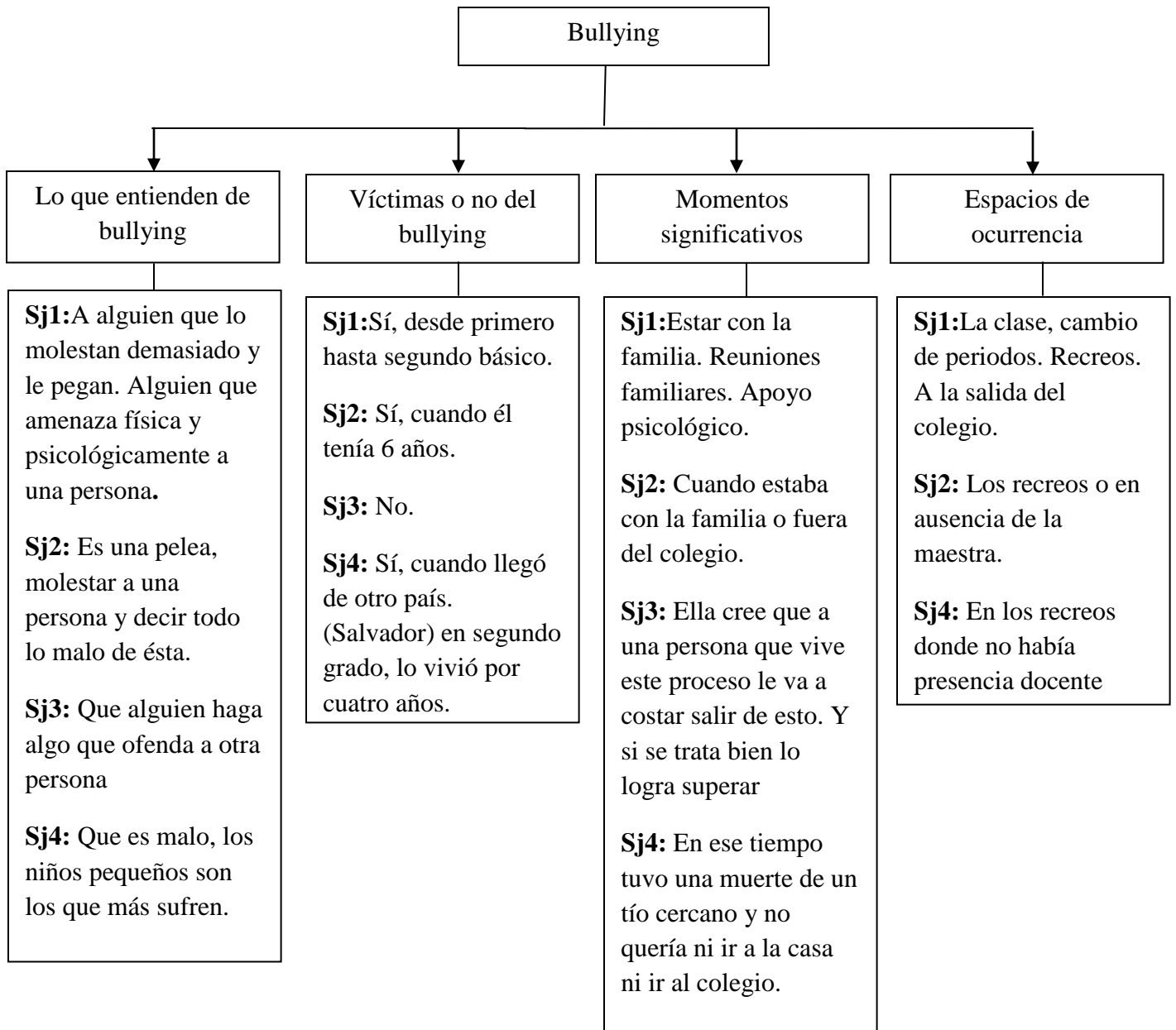


Diagrama 4.3. Violencia Escolar

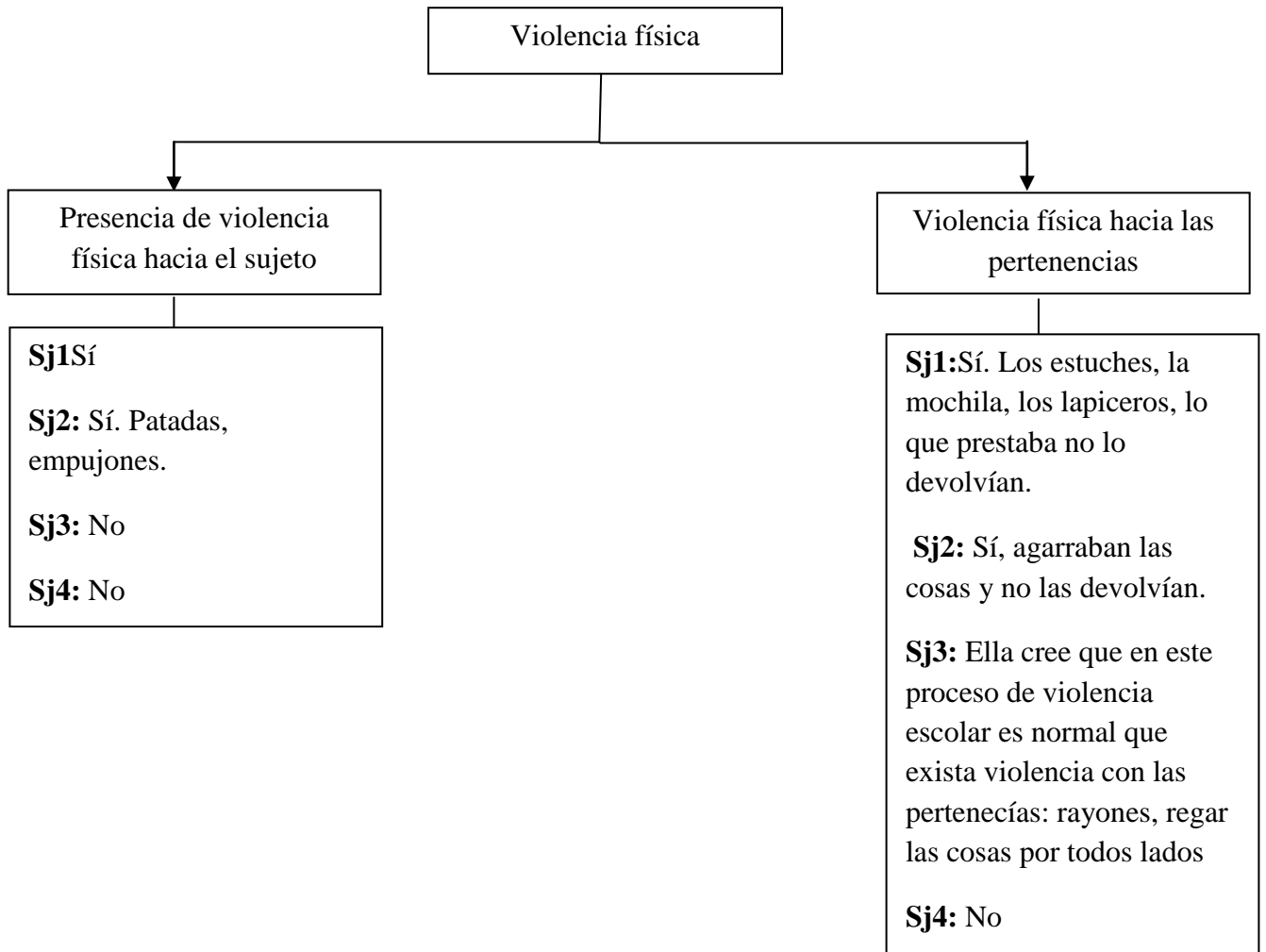


Diagrama 4.4. Violencia Escolar

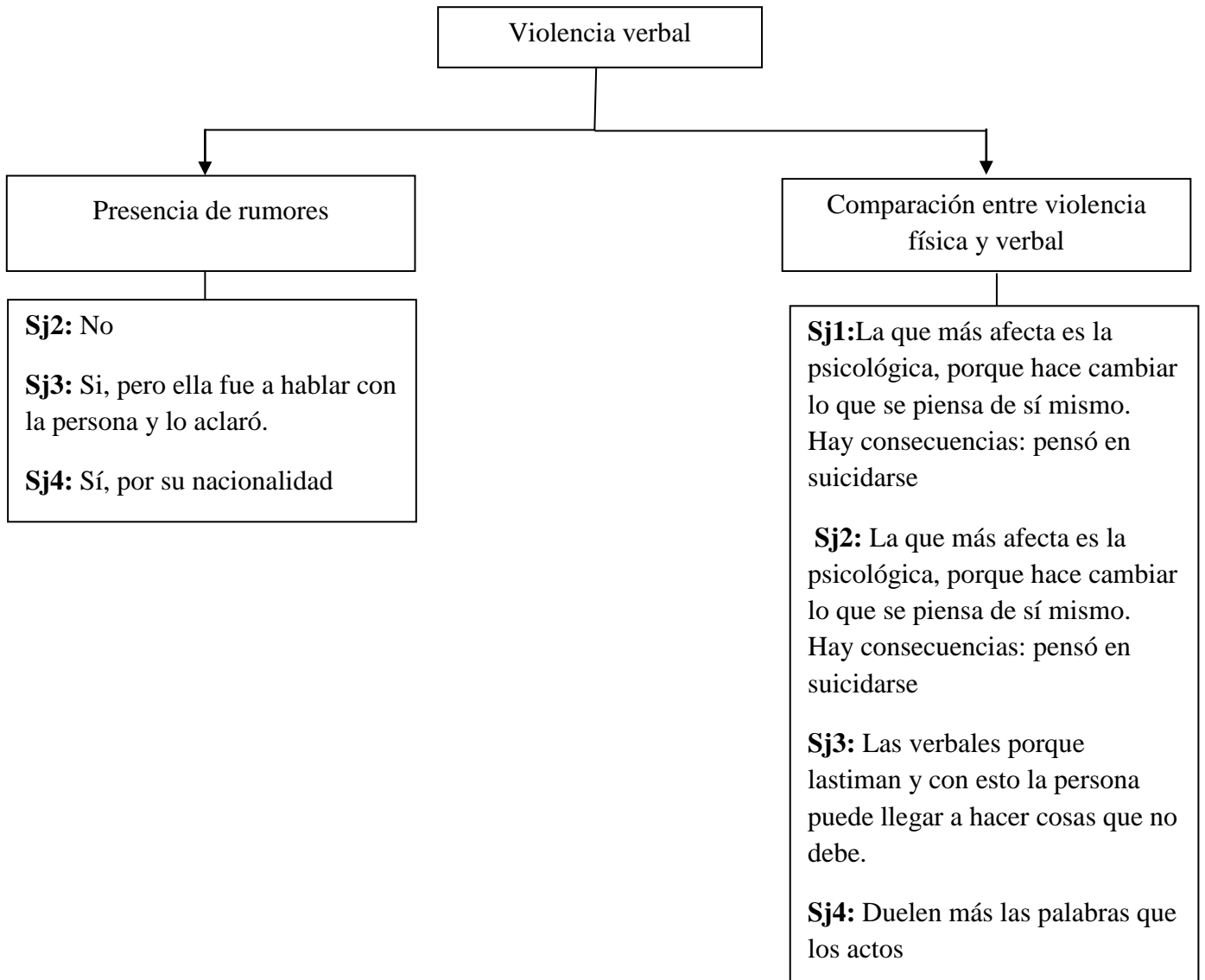


Diagrama 4.5. Violencia Escolar

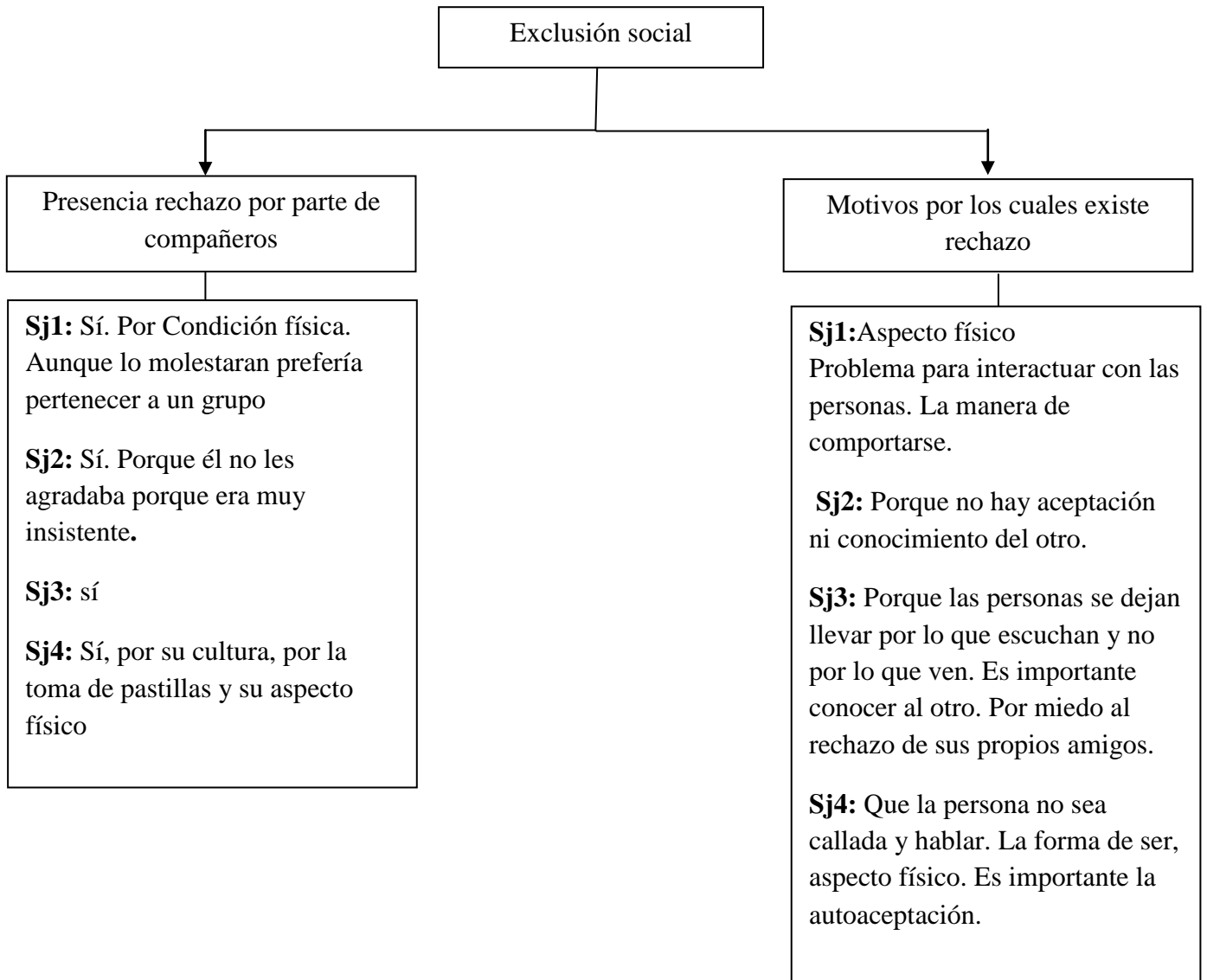


Diagrama 4.6. Violencia Escolar

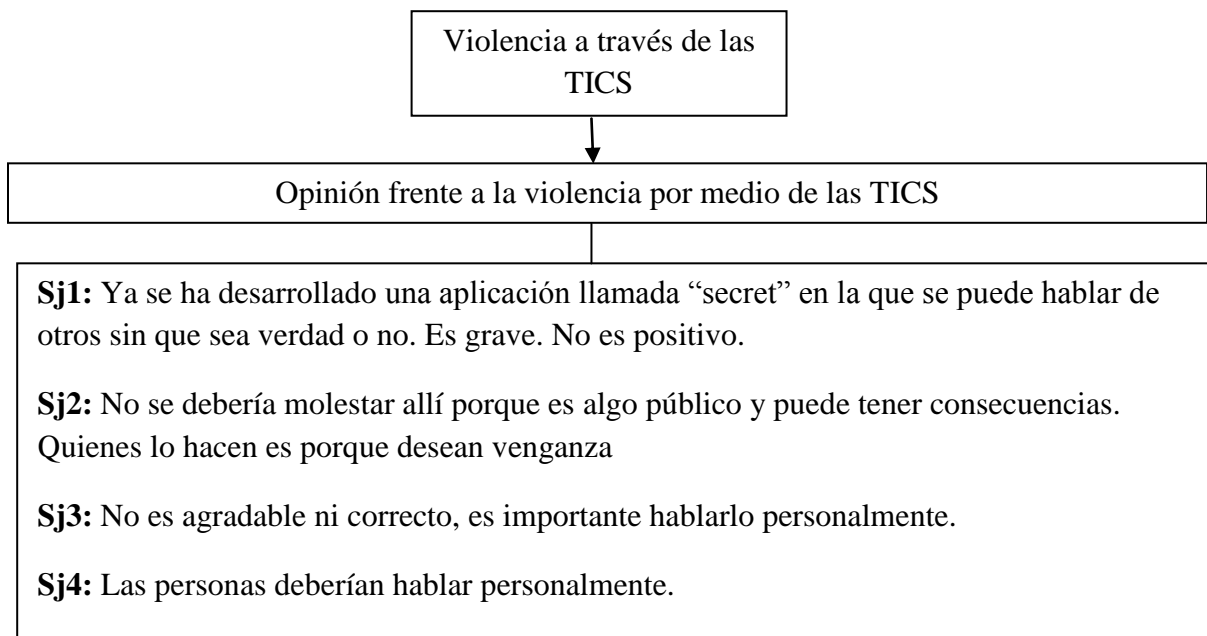


Diagrama 4.7. Resiliencia

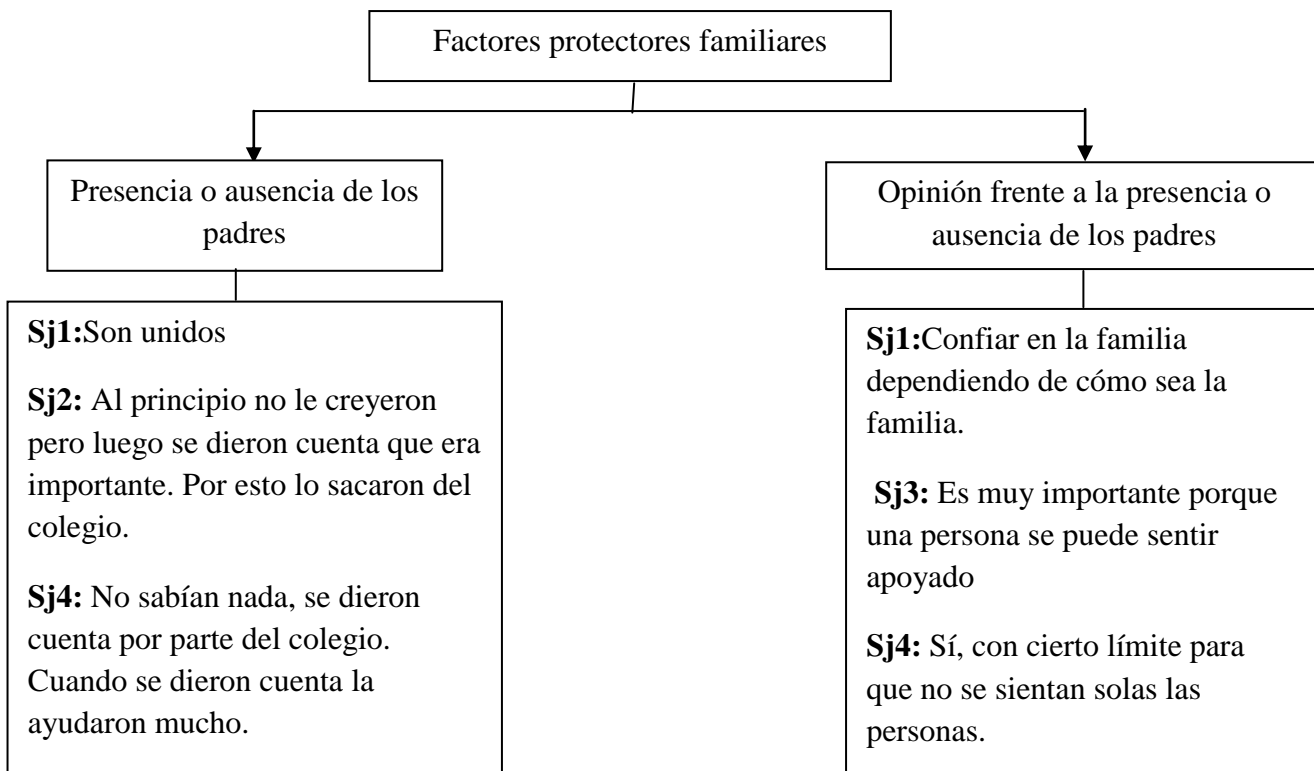


Diagrama 4.7. Resiliencia

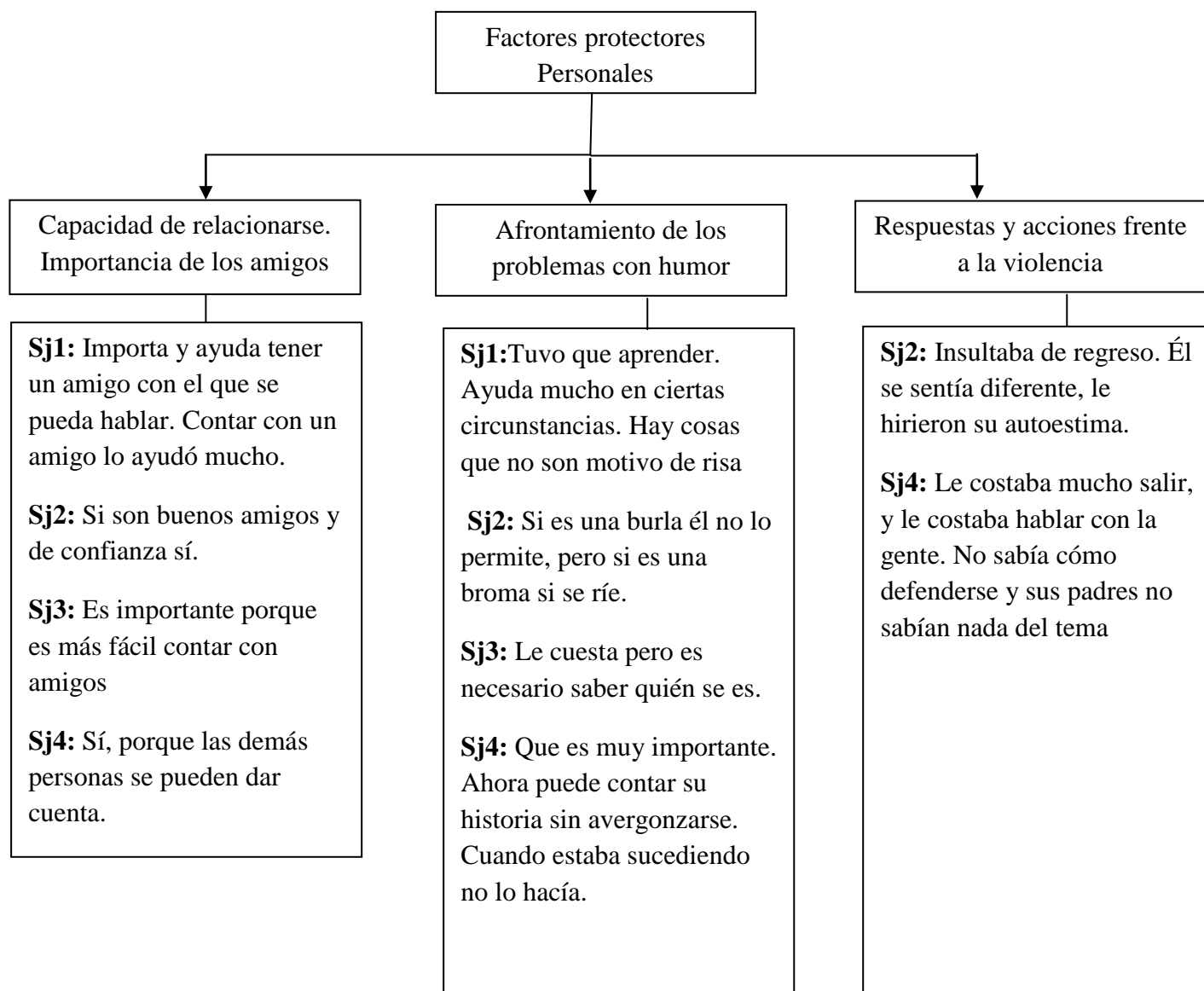


Diagrama 4.8. Resiliencia

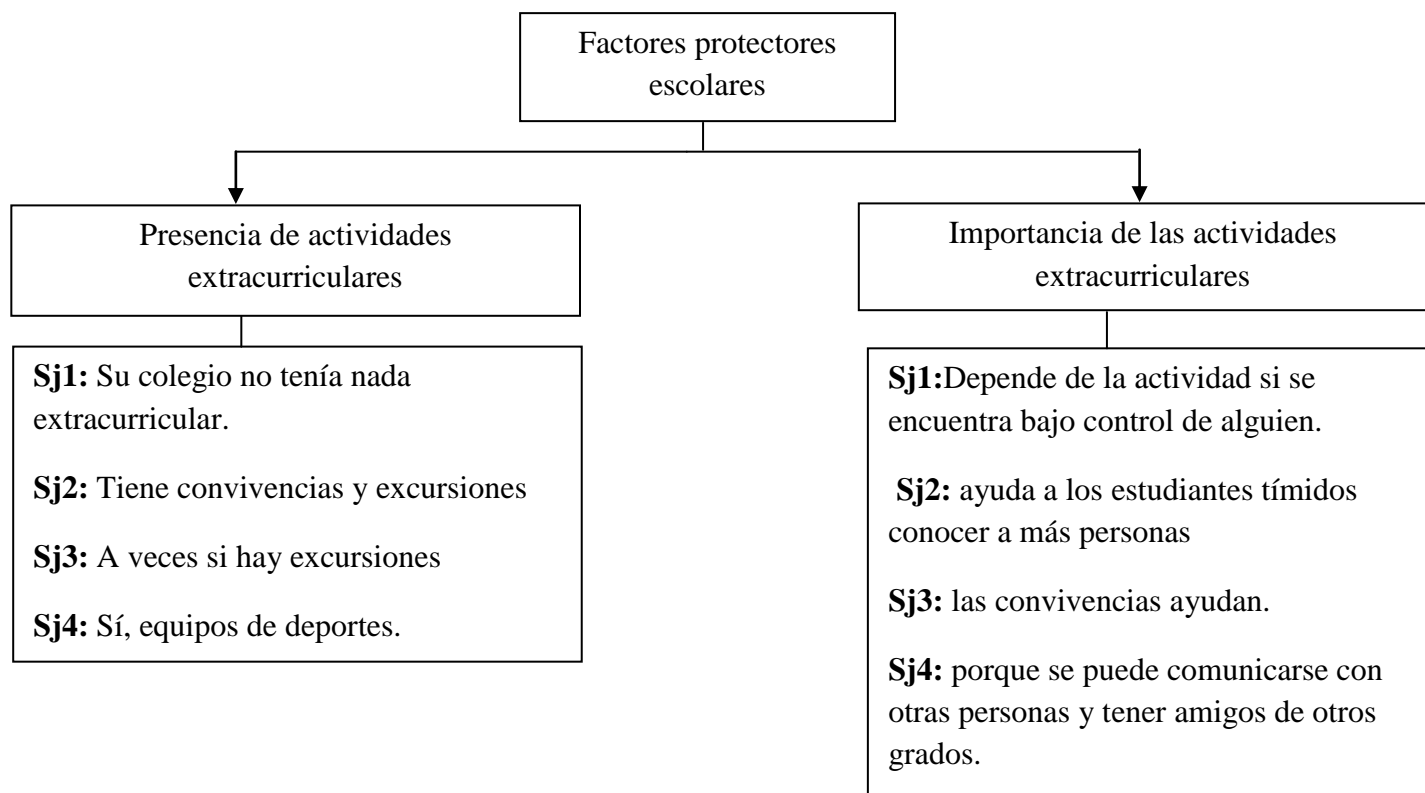


Diagrama 4.9. Resiliencia

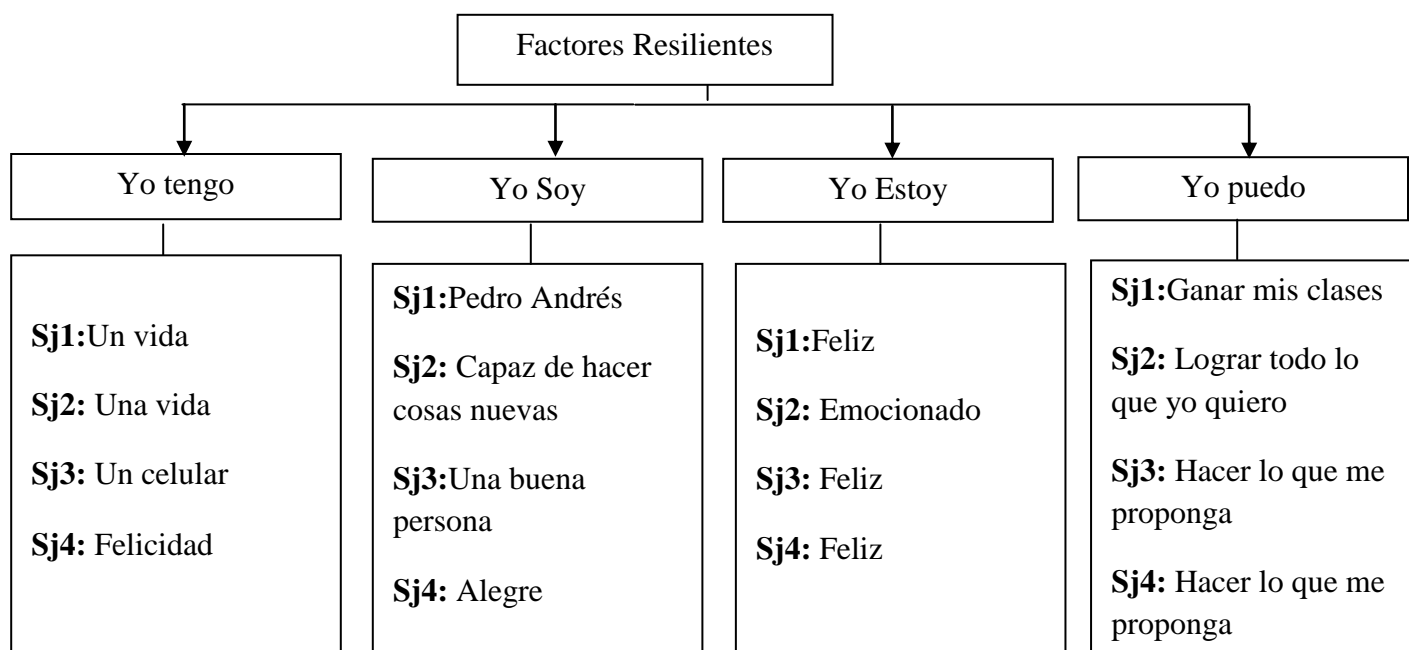
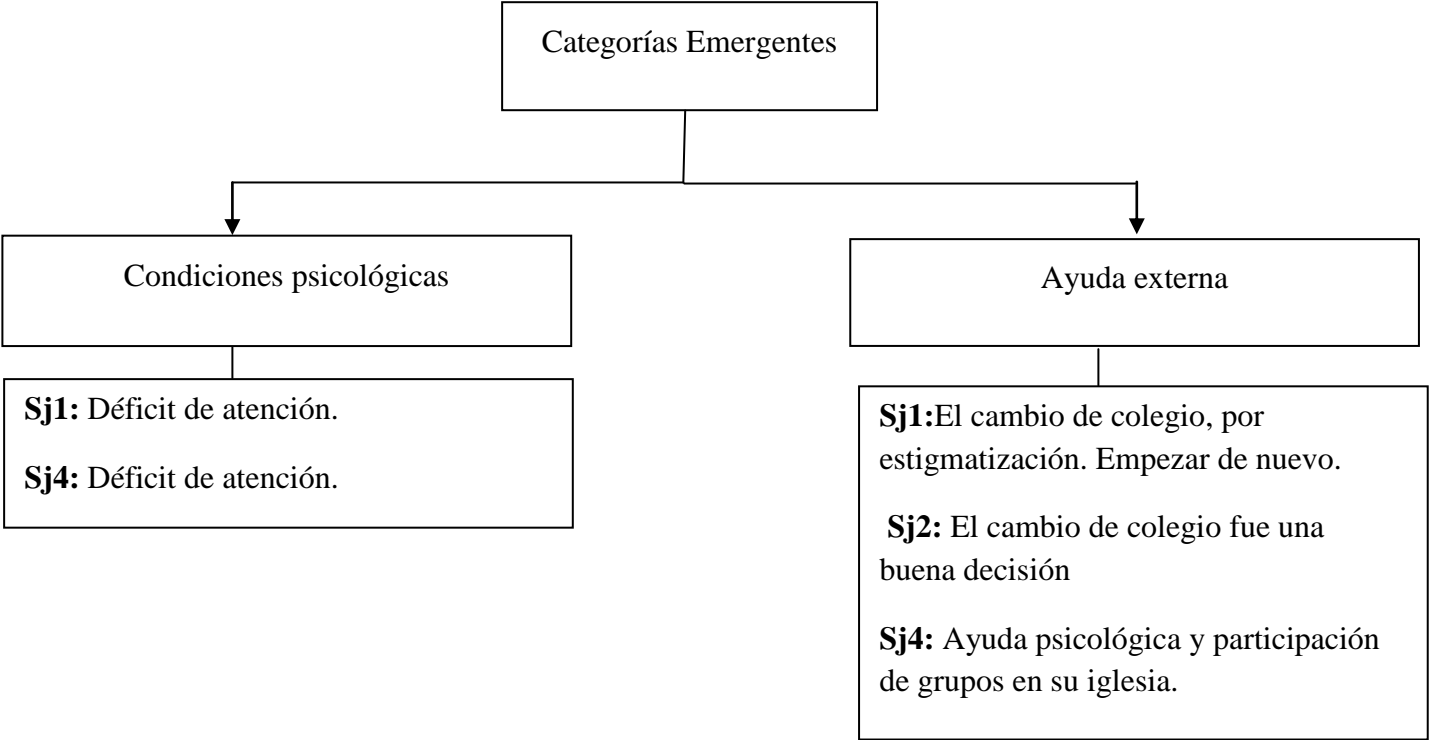


Diagrama 4.10. Categorías Emergentes



V. Propuesta

5.1.Objetivos del Proyecto

5.1.1. Objetivo General

Fortalecer los factores protectores que inciden en la resiliencia de los estudiantes, especialmente aquellos que han vivido violencia escolar y/o bullying.

5.1.2. Objetivos específicos

5.1.2.1. Identificar los factores protectores y de riesgo que inciden en la violencia escolar/bullying.

5.1.2.2. Fortalecer a la comunidad educativa (docentes, padres y estudiantes) en la prevención de la violencia escolar/bullying y el fortalecimiento de la resiliencia.

5.1.2.3. Desarrollar en los maestros herramientas de afrontamiento de la violencia escolar/bullying.

5.2.Justificación

5.2.1. Relevancia

Hablar de violencia escolar y/o bullying, parece actualmente algo común y corriente, a veces se escuchan a personas decir que es “normal” que sucedan este tipo de prácticas en un plantel educativo y que los seres humanos son seres violentos por naturaleza. Pues bien, esta investigación permitirá además de comprender desde un plano

diferente la violencia escolar y el bullying, conocerlos y destacarlos como dos procesos diferentes, además reconocer los factores resilientes de quienes han vivido dicha problemática y así ser esto un punto de partida para la creación de una propuesta encaminada hacia el fortalecimiento de los factores protectores de la niñez y la adolescencia, propuesta que le permitirá al plantel educativo (o planteles educativos) tener nuevas maneras de afrontamiento de la violencia escolar y el bullying.

5.2.2. Utilidad

De acuerdo a los resultados arrojados en la investigación, esta propuesta es útil ya que no hay una verdadera claridad entre los procesos de violencia escolar y bullying, así como las pocas herramientas que los estudiantes, en su historia de vida, no encontraron para el afrontamiento de estas vivencias. Así mismo invita no a sólo los maestros, sino por el contrario a toda la comunidad educativa a que se involucre en el conocimiento y aplicación de herramientas para contrarrestar de una manera eficaz y con sentido, tanto la violencia escolar como el bullying, puesto que es toda la comunidad, un aspecto importante en el fortalecimiento de los factores protectores de la resiliencia.

5.2.3. Factibilidad

Las posibilidades de la ejecución de la presente propuesta son positivas ya que se cuenta con el apoyo de la institución para llevarlo a cabo y además, puede ser aplicable no sólo a este plantel educativo sino a quienes deseen adquirir las herramientas para el desarrollo y fortalecimiento de los factores protectores resilientes.

5.3. Planificación

5.3.1. Diseño de las actividades

Diseño de la secuencia de actividades, Identificación de fases y tareas, Delimitación de plazos y Determinación de responsables

Fase I: Encuentro con Docentes				
Tema		Desarrollo	Plazos	Responsables
1	Introducción a la propuesta	Se le presenta a los docentes el proceso que se ha llevado a cabo con los estudiantes de la institución así como la investigación, esto con el objetivo de que se encuentren familiarizados con el Sentido del por qué están allí	Primera semana. Sesión de 1 hora aproximadamente	Investigadora. Directora de la institución
2	Desarrollo de los temas a conocer: Rol del docente, como tutor de resiliencia	Será un proceso conversacional creativo en el que a medida en el que se van presentando los temas, los docentes pueden hacer aportes a la propuesta planteada.	Cada tema tendrá una duración de 2 horas aproximadamente	Investigadora
3	Bullying/Violencia Escolar			
4	La Resiliencia en la vida Escolar			
5	Factores protectores y Factores de riesgo			
6	Inteligencia Emocional y habilidades sociales			
7	Presentación de la propuesta y ampliación de la misma	Se presenta la propuesta y se invita a los docentes a que desde su quehacer diario plasmen su proceso creativo	Será una sola sesión de creación y presentación de la propuesta de 2 horas aproximadamente. (dependerá del número de docentes)	Investigadora. Docentes

Fase II: Aplicación de la propuesta con padres y estudiantes			
Tema	Desarrollo	Plazos	Responsables
Introducción a la propuesta	Se les presenta a los padres de familia el proceso que se ha llevado con los docentes. Se encamina a ellos son los principalmente involucrados en este proceso de aprendizaje.	Sesión de una hora y media aproximadamente	Directora de la institución. Docente a cargo. Investigadora.
Desarrollo de los temas:	Cada uno de los temas tendrá procesos vivenciales por medio del arte y el teatro a fin de que el aprendizaje sea aprendido como tiene que ser.	Cada tema tendrá una duración de 45 minutos a una hora.	Docente.
<ul style="list-style-type: none"> • Bullying/Violencia Escolar 			
<ul style="list-style-type: none"> • Fortaleciendo mi “yo”. • Decido inteligentemente: -Desarrollo de habilidades sociales (empatía, asertividad, autocontrol, control de mis emociones, etc.) 			
<ul style="list-style-type: none"> • ¡Mi casa, mi hogar! 	En este apartado habrá un encuentro con los estudiantes y padres de familia, a fin de fortalecer lo positivo de la familia.	Este encuentro tendrá una duración de 2 horas aproximadamente.	Docentes. Investigadora (si es necesario)
<ul style="list-style-type: none"> • Mi colegio es mi segundo hogar. 	En este apartado habrá un encuentro con los estudiantes y docentes, a fin de fortalecer lo positivo de la convivencia escolar.	Este encuentro tendrá una duración de 2 horas aproximadamente.	Psicóloga. Investigadora (si es necesario)

Fase III: Sistematización de la vivencia			
Tema	Desarrollo	Plazos	Responsables
Sistematización con estudiantes	Se realizará una sesión con los estudiantes a fin de poder establecer los procesos de cambio y fortalecimiento de la resiliencia en cada uno de ellos.	Sesión de una hora y media aproximadamente	Docentes a cargo.
Sistematización con padres de familia involucrados.	Se realizará una sesión con los padres de familia, a fin de poder establecer los procesos de cambio y fortalecimiento de la resiliencia en cada uno de ellos.		Docentes a cargo.
Sistematización con docentes a cargo	Se presentan los resultados más relevantes del proceso de aplicación de la propuesta, con los docentes que estuvieron a cargo.	Sesión de una hora y media aproximadamente	Directora de la institución. Docentes a cargo. Investigadora.

5.3.2. Determinación de los recursos necesarios

5.3.2.1. Humanos

Se solicitará el acompañamiento en algunos casos de la directora de la institución, la psicóloga, así como de los docentes que se encuentren a cargo de los procesos. En algunos casos (especialmente en la fase I) será importante la presencia de la investigadora.

5.3.2.2. Materiales

Los materiales que se utilizarán para la aplicación de la propuesta, se irán solicitando de acuerdo a lo que se plantee en la actividad número 7 de la Fase I: Encuentro con Docentes

5.3.2.3. Tecnológicos

En la mayoría de las fases, dependiendo de las actividades se necesitarán cañoneras y computadoras.

5.3.2.4. De infraestructura entre otros.

Un espacio adecuado para las sistematizaciones y presentación a los docentes. La fase de implementación con padres y estudiantes, se puede hacer uso de los salones de clase.

VI. Anexos

6.1. Anexo 1

Descripción de la entrevista realizada a los participantes.

30. ¿Qué sucedía en los momentos en que había violencia hacia ti?
31. ¿Qué hacían tus profesores?
32. ¿Qué hacían tus compañeros?
33. ¿Qué entiendes tú por Bullying?
34. ¿Fuiste en algún momento víctima del Bullying?
35. ¿Cuáles eran los momentos más significativos para ti en este proceso?
36. ¿Cuáles eran los espacios más comunes en que ocurría la violencia hacia ti?
37. Actualmente, ¿siguen siendo esos espacios? ¿Hay otros?
38. ¿Hubo violencia física en algún momento?
39. En este proceso, ¿hubo en algún momento violencia hacia tus pertenencias?
40. ¿Supiste en algún momento que hubo rumores hacer de ti?
41. ¿Hubo en ciertos momentos agresiones con palabras?
42. ¿Qué crees que sea más fuerte, ¿Las agresiones físicas o las verbales?
43. ¿Viviste en algún momento rechazo? ¿Cuáles fueron los motivos?
44. ¿Cuáles son los motivos más comunes por los que las personas pueden rechazar a otras?
45. ¿Qué piensas de la violencia vía redes sociales, mensajes de texto, etc.?
46. ¿En algún momento te viste afectado por medio de las redes sociales?
47. ¿Qué sucedía con tu familia cuando estabas pasando por momentos de violencia?
48. ¿Qué piensas tú acerca del apoyo familiar cuando un estudiante está viviendo violencia?

49. ¿Qué cosas hacías cuando estabas viviendo violencia?
50. ¿Crees tú que contar con amigos cuando se vive violencia en el colegio es importante?
¿Por qué?
51. ¿Qué piensas tú de aprender a reírnos de las cosas malas que nos pasan? ¿Hacías eso con lo que te estaba sucediendo?
52. ¿Qué hacías cuando estos problemas estaban sucediendo?
53. ¿Tu colegio tiene, a parte de las clases, actividades diferentes? ¿Cuáles?
54. ¿Crees tú que estas actividades ayudan a la mejora de las relaciones entre estudiantes y a que se genere menos violencia? ¿Por qué?
55. Completa la frase con lo primero que pienses: Yo tengo
56. Completa la frase con lo primero que pienses: Yo soy
57. Completa la frase con lo primero que pienses: Yo estoy
58. Completa la frase con lo primero que pienses: Yo puedo

VII. Referencias

- Acevedo, V. y Restrepo, L. (2012). De profesores, familias y estudiantes: fortalecimiento de la resiliencia en la escuela. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (1), 301-319.
- Álvarez, D.; Dobarro, A.; Álvarez, L.; Núñez, J., y Rodríguez, C. (2014). La violencia escolar en los centros de educación secundaria de Asturias desde la perspectiva del alumnado. *Educación XXI*, 17 (2), 337-360. DOI: 10.5944/educxx1.17.2.11494
- Cyrułnik, B. (2002). *Los patitos feos. La resiliencia: una infancia infeliz no determina la vida*. Barcelona, España: Gedisa, S.A.
- De la Torre, M., Cruz, M. y De la Villa, M. (2008). Relaciones entre violencia escolar y autoconcepto multidimensional en adolescentes de educación secundaria obligatoria. *European Journal of Education and Psychology*, 1 (2), 57-70.
- Félix, V., Soriano, M., Godoy, C., y Martínez, I. (2007). Prevención de la violencia y promoción de la convivencia escolar en la Comunitat Valenciana. *Aula Abierta*, 36 (1-2), 97-110.
- Gaxiola, J., González, S., Domínguez, M. y Gaxiola, E. (2013). Autorregulación, metas y rendimiento académico en bachilleres con disposiciones resilientes y no resilientes. *Revista Interamericana de Psicología*. 47 (1), 71-82
- Hernández M. y Gutiérrez, M. (2013). Factores de riesgo asociados a la intimidación escolar en instituciones educativas públicas de cuatro municipios del departamento del Valle del

Cauca. Año 2009. *Revista Colombiana De Psiquiatría*, 42238-247. DOI:10.1016/S0034-7450(13)70016-7

Informe mundial sobre la violencia y salud, Organización Mundial de la Salud (2003).

Recuperado de http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/

Jadue, G., Galindo, A. y Navarro, L. (2005). Factores protectores y factores de riesgo para el desarrollo de la resiliencia encontrados en una comunidad educativa en riesgo social. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 31(2), 43-55.

Kotliarenco, M., Cáceres, I. y Fontecilla, M. (1997). *Estado de arte en resiliencia*.

López, V., Bilbao, M., Rodríguez, J. I. (2012). La sala de clases sí importa: incidencia del clima de aula sobre la percepción de intimidación y victimización entre escolares. *UniversitasPsychologica*, 11(1), 91-101.

Melillo, A. y Suárez, E. (2001). *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires, Argentina: Paidós

Olewus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid, España: Ediciones Morata S.L.

Prodócimo, E., Gonçalves, R., Rodrigues, R. y Bognoli, P. (2014) Violencia escolar: reflexiones sobre los espacios de ocurrencia. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 16 (2), 1-15

Puig, G. y Rubio, J. (2011). *Manual de resiliencia aplicada*. Barcelona, España: Gedisa, S.A.

Saravia, M. (2013). Rasgos de personalidad en adolescentes entre 14-18 años, agresoras de Bullying, estudiantes de 4to. Bachillerato, de un colegio privado de Guatemala. (Tesis de licenciatura en psicología clínica). Recuperada de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/42/Saravia-Maria.pdf>

Siglo 21 (10 de febrero de 2015). 39% de niños sufre por violencia escolar. Recuperado de <http://m.s21.com.gt/nacionales/2015/02/10/39-ninos-sufre-violencia-escolar>

Silas, J. (2008). ¿Por qué Miriam sí va a la escuela? Resiliencia en la educación básica mexicana. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13 (39) 1255-1279

Trujillo, S. (2011). ¿Hay un origen del proceso resiliente? Una lectura de la maravilla del dolor de Boris Cyrulnik. *Psicogente*, 14 (25), 164-177.

UNESCO, (United Nations Educational Scientific and Cultural Organization). Recuperado <http://www.unesco.org/new/en/education/themes/strengthening-education-systems/quality-framework/technical-notes/definition-of-bullying/>

World Health Organization. (WHO). (2002). *World Report on Violence and Health* [En red]. Disponible en: www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/wrvh1/en/