

Cómo pensar como economista

CAPÍTULO

2

Todos los campos de estudio tienen su propio lenguaje y forma de pensar. Por ejemplo, los matemáticos hablan de axiomas, integrales y espacios vectoriales; a su vez, los psicólogos hablan del yo, el ello y las disonancias cognitivas; los abogados emplean términos como jurisdicción, daños y perjuicios o incumplimiento de promesas.

La economía no es diferente, ya que emplea términos como oferta, demanda, elasticidad, ventaja comparativa, excedente del consumidor y pérdida de eficiencia económica (o pérdida de peso muerto). En los capítulos siguientes encontrará muchos términos nuevos y algunas palabras que, aunque familiares, los economistas las utilizan de forma especializada. Al principio quizá le parezca que el lenguaje es un poco enigmático, pero pronto se dará cuenta de que el valor de este vocabulario reside en proporcionarle una manera nueva y útil de pensar acerca del mundo que nos rodea.



El propósito de este libro es ayudarlo a entender cómo piensan los economistas. De la misma manera que usted no puede ser matemático, psicólogo o abogado de la noche a la mañana, aprender a pensar como economista le tomará tiempo. Sin embargo, con la adecuada combinación de teoría, casos de estudio, ejemplos de índole económica en la práctica, el libro le brindará amplias oportunidades para desarrollar y aplicar esta habilidad.

Antes de entrar de lleno en la esencia y las especificaciones de la economía, es necesario puntualizar la manera en que los economistas entienden el mundo. Este capítulo explica la metodología económica: ¿Qué caracteriza la forma en que los economistas abordan las preguntas? ¿Qué significa pensar como economista?

2-1 Los economistas como científicos



© J.B. Handelsman/The New Yorker Collection/
www.cartoonbank.com

“Soy científico social. Eso significa que no puedo explicar la electricidad ni nada por el estilo, pero si quieres saber algo de la gente, soy la persona indicada.”

Los economistas tratan de abordar con objetividad científica su materia de estudio. Este método es muy similar al que siguen los físicos cuando estudian la materia o los biólogos la vida. Lo que hacen es agrupar diferentes teorías, recabar datos y analizarlos para tratar de comprobar o refutar sus teorías.

En una primera instancia puede resultar extraño considerar a la economía como ciencia. Después de todo, los economistas no trabajan en laboratorios ni con telescopios. Sin embargo, la esencia de la ciencia radica en el *método científico*, el cual consiste en el desarrollo objetivo y la comprobación de teorías acerca de cómo funciona el mundo. Este método de investigación puede aplicarse tanto al estudio de la economía de un país como al de la fuerza de gravedad de la Tierra o la evolución de las especies. Como lo dijo Albert Einstein: “La ciencia no es más que un refinamiento del pensamiento cotidiano”.

Aun cuando el comentario de Einstein es tan válido para las ciencias sociales, como la economía, y para las ciencias naturales, como la física, la mayoría de las personas no están acostumbradas a mirar a la sociedad con los ojos de un científico. Analicemos algunas de las formas en que los economistas aplican la lógica de la ciencia para examinar cómo funciona la economía.

2-1a El método científico: observación, teoría y más observación

Se dice que el famoso científico y matemático del siglo XVII Isaac Newton se quedó intrigado un día al ver caer una manzana de un árbol. Esta observación lo motivó a desarrollar la teoría de la gravedad, la cual se aplica no sólo a la manzana que cae del árbol sino a cualquier objeto en el universo. Pruebas subsiguientes de la teoría de Newton han demostrado que es válida en la mayoría de las circunstancias (aunque tiempo después Einstein puso de manifiesto que dicha teoría no se cumple en todos los casos). Debido a que la teoría de Newton permite explicar muy convincentemente la observación, todavía se enseña en cursos universitarios de física en todo el mundo.

La relación entre observación y teoría también tiene lugar en el campo de la economía. Por ejemplo, un economista puede vivir en un país que experimenta un rápido incremento de precios y, motivado por esto, decide escribir una teoría sobre la inflación, la cual afirma que una alta tasa de inflación tiene lugar cuando el gobierno imprime mucho dinero. Con el objeto de probar esta teoría, el economista puede recabar y analizar diferentes datos sobre los precios y el dinero en distintos países. Si descubre que el incremento de la cantidad de dinero no está relacionado con el incremento de los precios, comenzará a dudar de su teoría sobre la inflación. Por lo contrario, si encuentra una correlación muy importante en los datos internacionales, como de hecho existe, entonces se sentirá más confiado con su teoría.

Aun cuando los economistas, al igual que otros científicos, emplean la teoría y la observación, los primeros enfrentan un obstáculo que dificulta su tarea, ya que en la economía es casi imposible realizar experimentos. Los físicos que estudian la gravedad pueden dejar caer numerosos objetos con el fin de generar datos para probar sus teorías. Por lo contrario, cuando los economistas estudian la inflación no pueden manipular la política monetaria de ningún país con la simple finalidad de generar datos para sus teorías. Al igual que los astrónomos y los biólogos evolucionistas, tienen que conformarse con los datos que les proporciona la realidad.

Con la finalidad de encontrar algún sustituto de los estudios de laboratorio, los economistas prestan especial atención a los experimentos que proporciona la historia misma. Así, por ejemplo, cuando una guerra en el Medio Oriente interrumpe el flujo de petróleo, los precios del hidrocarburo se disparan, y como consecuencia esto trae para los consumidores de petróleo y sus derivados un descenso de su nivel de vida. Para las autoridades a cargo de diseñar la política económica, esto plantea una situación muy difícil y con múltiples aristas. Sin embargo, el acontecimiento brinda a los científicos economistas una oportunidad para estudiar los efectos que produce un recurso natural clave en la economía mundial. Por lo tanto, a lo largo de este libro consideraremos muchos episodios históricos. Su estudio es importante porque nos ayudan a comprender la economía del pasado y, sobre todo, permiten ilustrar y evaluar las teorías económicas del presente.

2-1b Papel de los supuestos

Si usted le pregunta a un físico cuánto tardará en caer una canica de un edificio de diez pisos, lo más probable es que responda la pregunta suponiendo que la canica cae en el vacío. Desde luego, este supuesto es falso, debido a que el edificio está rodeado de aire y la fricción que éste ejerce sobre la canica al caer disminuye la velocidad de su caída. Los físicos responderán a esto afirmando que la fricción es casi nula y que, por lo tanto, su efecto no es importante; es decir, suponer que la canica cae en el vacío simplifica el problema sin afectar de forma significativa la respuesta.

Por la misma razón, los economistas también formulan supuestos, debido a que éstos simplifican el mundo complejo y lo hacen más fácil de comprender. Por ejemplo, para estudiar los efectos del comercio internacional podemos suponer que el mundo está formado únicamente por dos países, los cuales, a su vez, sólo fabrican dos productos. En la realidad hay muchos países que producen innumerables productos, pero al suponer que existen sólo dos y dos productos podemos concentrarnos en la esencia del problema. Una vez que se logra entender la esencia del comercio internacional en este mundo simplificado, se tienen mayores posibilidades de comprender el comercio internacional del complejo mundo en que vivimos.

El arte del pensamiento científico, referido a la física, la biología o la economía, es decidir cuáles supuestos deben formularse. Suponga que en vez de una canica se decide dejar caer de lo alto del edificio una pelota de playa del mismo peso; en este caso, el físico se daría cuenta de que el supuesto de la ausencia de fricción no es tan exacto, ya que la fricción ejerce mayor fuerza sobre la pelota de playa que sobre la canica, debido a que la pelota es mucho más grande. El supuesto de que el objeto cae en un vacío es válido cuando se analiza la caída de la canica, pero deja de serlo al arrojar una pelota de playa.

De la misma manera, los economistas usan diferentes supuestos para analizar cuestiones distintas. Suponga que debemos estudiar lo que sucede en la economía cuando el gobierno altera la cantidad de dinero en circulación. Una variable importante de este análisis será la manera en que responden los precios. En la economía de Estados Unidos, muchos de los precios cambian con poca frecuencia. Tal es el caso del precio de las revistas en los puestos de periódicos, el cual sólo cambia cada pocos años. Conocer este hecho puede llevar a formular supuestos diferentes cuando se analizan los efectos de la política económica en distintos periodos. Así, para estudiar los efectos a corto plazo de la política económica, podríamos suponer que los precios no cambian demasiado. Incluso podríamos plantear el supuesto artificial y extremo que todos los precios son totalmente fijos. Sin embargo, para estudiar los efectos a largo plazo de la política, supondríamos que todos los precios son completamente flexibles. Al igual que los físicos emplean diferentes supuestos, dependiendo de si lo que se usa en el experimento son pelotas de playa o canicas, los economistas emplean supuestos distintos, dependiendo de si lo que se estudia son los efectos a corto o a largo plazo de un cambio de la cantidad de dinero circulante en la economía.

2-1c Los modelos económicos

Los profesores de biología de nivel bachillerato enseñan anatomía utilizando réplicas de plástico del cuerpo humano. Los modelos muestran los órganos más importantes: el corazón, el hígado, los riñones, etc. Esto permite enseñar a los alumnos, de forma sencilla, dónde se ubican las diferentes partes del cuerpo. En general, estos modelos son estilizados y omiten muchos detalles, y es

evidente que no son cuerpos humanos reales. Sin embargo, y a pesar de esta falta de realismo, o quizá gracias a ella, su estudio es muy útil para aprender el funcionamiento del cuerpo humano.

Los economistas también utilizan modelos para estudiar el funcionamiento del mundo, los cuales no son de plástico, sino que se componen de diagramas y ecuaciones. Al igual que los modelos del cuerpo humano, los modelos económicos omiten detalles, lo cual permite visualizar aquello que es realmente importante. Los modelos de biología no incluyen todos los músculos y vasos capilares del cuerpo y los de economía no incluyen todas las variables que intervienen en la realidad.

A lo largo del libro se utilizan modelos basados en supuestos con el objetivo de estudiar diferentes cuestiones económicas. Así como los físicos al dejar caer la canica suponen que no existe fricción, los economistas suponen que hay muchos detalles en la economía que no son relevantes al estudiar ciertas cuestiones y los omiten. Todos los modelos, sean de física, biología o economía, simplifican la realidad para ayudarnos a comprenderla mejor.

2-1d Primer modelo: diagrama de flujo circular

La economía está conformada por millones de personas que realizan diferentes actividades, como comprar, vender, trabajar, contratar y producir, etc. A fin de entender cómo funciona la economía, debemos encontrar algún modo de simplificar nuestro pensamiento acerca de estas actividades. En otras palabras, necesitamos un modelo que, en términos generales, explique cómo se organiza la economía y la manera en que interaccionan los diferentes actores.

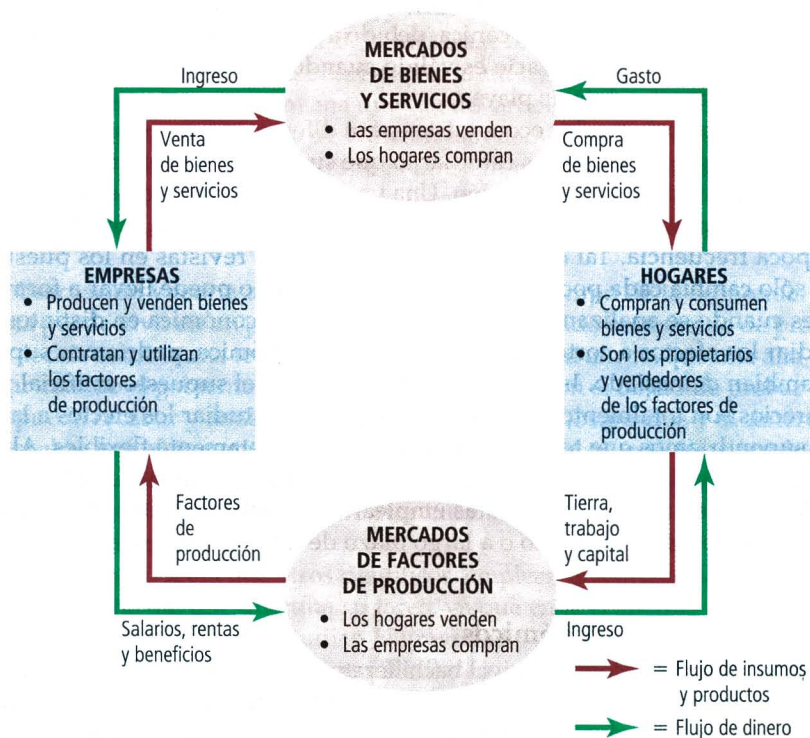
La figura 1 representa un modelo visual de la economía denominado **diagrama de flujo circular**. En este modelo la economía se simplifica e incluye únicamente dos tipos de tomadores de decisiones: empresas y hogares. Las empresas producen bienes y servicios utilizando insumos como trabajo, tierra y capital (máquinas y edificios). A estos insumos se les denomina *factores de producción*. Los hogares son los propietarios de los factores de producción (o factores productivos) y consumen todos los bienes y servicios que producen las empresas.

Los hogares y empresas interaccionan en dos tipos de mercados: el *mercado de bienes y servicios* y el *mercado de factores de producción*. En el primero, los hogares son los compradores y las empresas

FIGURA 1

El flujo circular

Este diagrama es un esquema que representa cómo está organizada la economía. Las decisiones las toman los hogares y las empresas, los cuales interaccionan en los mercados de bienes y servicios (donde los hogares son los compradores y las empresas los vendedores) y en los mercados de factores de la producción (donde las empresas son los compradores y los hogares los vendedores). En el conjunto exterior las flechas señalan el flujo de circulación del dinero, y en el interior señalan el flujo de insumos y productos.



los vendedores. En particular, los hogares compran la producción de bienes y servicios que producen las empresas. En los mercados de factores de producción, los hogares son los vendedores y las empresas los compradores. Los hogares proveen los insumos que necesitan las empresas para producir bienes y servicios. El diagrama de flujo circular representa una forma simple de organizar las transacciones económicas que ocurren en la economía entre empresas y hogares.

El diagrama de flujo circular tiene dos circuitos diferentes, pero relacionados entre sí. El circuito interior representa el flujo entre insumos y productos. En estos mercados de factores de producción, los hogares venden el uso de su trabajo, tierra y capital a las empresas, las cuales utilizan estos factores para producir bienes y servicios, los que a su vez se venden a los hogares en los mercados de bienes y servicios. El circuito exterior del diagrama representa el flujo de dinero en la economía. Los hogares gastan dinero con la finalidad de comprar bienes y servicios a las empresas, las cuales destinan parte de este ingreso para pagar los factores de producción, como los salarios de sus trabajadores. El dinero restante es lo que queda como ganancia para los propietarios de las empresas, quienes forman parte de los hogares.

Ahora hagamos un recorrido del diagrama de flujo circular usando un billete que circula en la economía entre las personas. Imagine que el billete inicia su recorrido en un hogar, por ejemplo, en su billetera. Si usted quiere comprar un café, saca el billete, lo lleva a uno de los mercados de bienes y servicios de la economía, por ejemplo, una sucursal cercana de Starbucks, donde lo gasta en su bebida favorita. El billete se encuentra ahora en la caja registradora, donde se convierte en ingreso para la empresa. Sin embargo, el billete no se quedará en Starbucks mucho tiempo, ya que la empresa lo utiliza para comprar insumos en los mercados de factores de producción. Starbucks puede usar el billete para pagarle al dueño el alquiler del local comercial que ocupa, o tal vez lo destine a pagar el salario de sus empleados. En los dos casos, el dinero pasa a formar parte del ingreso de un hogar y, de nueva cuenta, regresa al bolsillo de alguien. En ese momento, el flujo circular de la economía comenzará de nuevo.

La figura 1 muestra el diagrama del flujo circular, el cual es un modelo simple de la economía. Un modelo más complejo y realista de flujo circular incluirá variables como las funciones del comercio internacional y el gobierno, ya que una parte del billete que usted entregó a Starbucks podría utilizarse para pagar impuestos o para comprar café a un productor brasileño. Sin embargo, estos detalles no son de vital importancia para entender cómo está organizada la economía. Debido a su simplicidad, el diagrama de flujo circular es muy útil y debe tenerse presente cuando se estudia cómo embonan entre sí las diferentes piezas de la economía.

2-1e Segundo modelo: frontera de posibilidades de producción

A diferencia del diagrama del flujo circular, la mayoría de los modelos en economía se construyen utilizando herramientas matemáticas. Ahora vamos a estudiar el más simple de ellos: el modelo de frontera de posibilidades de producción, el cual ilustra algunas ideas económicas básicas.

Las economías reales producen una cantidad importante de bienes y servicios, pero suponga que una economía produce sólo dos bienes: automóviles y computadoras. Juntas, la industria automotriz y la industria de la computación utilizan todos los factores de producción que tiene la economía. La **frontera de posibilidades de producción** es la gráfica que muestra las diferentes combinaciones de producción (en este caso, automóviles y computadoras) que la economía está en posibilidades de producir, dados los factores de producción disponibles y utilizando la tecnología existente para que las empresas los conviertan en productos.

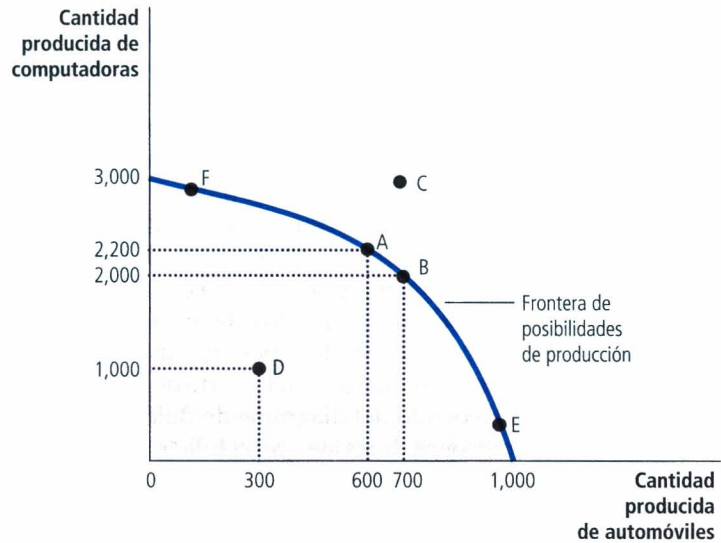
La figura 2 representa la frontera de posibilidades de producción de esta economía. Si la economía destina todos sus recursos a fabricar automóviles y produce 1,000 unidades, producirá cero computadoras. Por lo contrario, si se usan todos los recursos de la economía para producir 3,000 computadoras, se producirán cero automóviles. Estos dos extremos de la frontera de posibilidades de producción representan las posibilidades extremas.

Es mucho más probable que la economía divida sus recursos entre las dos industrias y produzca algunos automóviles y algunas computadoras. Por ejemplo, si se producen 600 automóviles y 2,200 computadoras, estaremos en el punto A de la gráfica. Ahora suponga que quitamos algunos factores de la producción de la industria de la computación y los movemos a la industria automotriz, con cuyo cambio podrán producirse 700 automóviles y 2,000 computadoras, lo que se representa en la gráfica como punto B.

FIGURA 2

Frontera de posibilidades de producción

La frontera de posibilidades de producción muestra las combinaciones de productos (en este caso, automóviles y computadoras) que pueden existir en una economía, la cual puede generar cualquier combinación sobre o dentro de la frontera. Los puntos que están fuera de la frontera son imposibles de alcanzar, dados los recursos con que cuenta la economía. La pendiente de la frontera de posibilidades de producción mide el costo de oportunidad de un automóvil en términos de computadoras, el cual varía, dependiendo de cuánto produzca la economía de ambos productos.



Puesto que los recursos son escasos, no todas las combinaciones son viables. Por ejemplo, sin importar cómo se distribuyan los recursos entre las dos industrias, la economía no puede producir la cantidad de automóviles y computadoras que representa el punto C. Dada la tecnología disponible para fabricar automóviles y computadoras, la economía no tiene suficientes factores productivos para sostener ese nivel de producción. Con los recursos de que dispone la economía, sólo puede producirse cualquier punto que esté dentro o sobre la línea de la frontera de posibilidades, pero ningún punto que esté fuera de ella.

Se dice que un resultado es *eficiente* si la economía obtiene el mayor provecho posible de los recursos de que dispone. Los puntos que están sobre la frontera de posibilidades son los que representan niveles eficientes de producción y no aquellos que se encuentran dentro de ella. Si la economía produce lo correspondiente al punto A, no hay posibilidades de producir más de un bien sin que se produzca menos de otro. Por ejemplo, el punto D representa un resultado *ineficiente*, ya que por alguna razón, quizá por el desempleo generalizado, la economía produce menos de lo que podría producir con todos los recursos de que dispone: se produce sólo 300 automóviles y 1,000 computadoras; pero si la economía elimina la causa de la ineficiencia, se puede incrementar la producción de ambos bienes. Suponga que la economía logra moverse del punto D al A, y que la producción de automóviles aumenta de 300 a 600 y la de computadoras de 1,000 a 2,200.

Uno de los *Diez principios de la economía* que se estudian en el capítulo 1 señala que las personas enfrentan disyuntivas. La frontera de posibilidades de producción muestra una de las disyuntivas que enfrenta la sociedad. Una vez que se han alcanzado los puntos de eficiencia en la frontera, la única manera de incrementar la cantidad de un bien es si se reduce la cantidad del otro. Por ejemplo, cuando la economía se mueve del punto A al B, la sociedad produce 100 automóviles más, pero para hacerlo deja de producir 200 computadoras.

Esta disyuntiva ayuda a entender otro de los *Diez principios de la economía*: el *costo de oportunidad*, es decir, el costo de aquello a lo que se renuncia para conseguir algo. La frontera de posibilidades de producción muestra el costo de oportunidad de un producto medido en términos de otro producto. Cuando la economía se traslada del punto A al B, se sacrifican 200 computadoras, con la finalidad de producir 100 automóviles adicionales. Esto es, el punto A indica que el costo de oportunidad de 100 automóviles son 200 computadoras. Dicho de otra manera, el costo de oportunidad de cada automóvil es de dos computadoras. Observe que el costo de oportunidad de un automóvil corresponde a la pendiente de la curva de la frontera de posibilidades de producción.

En esta economía, el costo de oportunidad de los automóviles, en términos de computadoras, no es constante y depende de cuántos automóviles y computadoras se estén produciendo. Esto se refleja en la forma de la frontera de posibilidades de producción. Debido a que la curva de la frontera de posibilidades de producción de la figura 2 es cóncava, el costo de oportunidad de un automóvil llega a su nivel máximo cuando la economía produce muchos automóviles y pocas computadoras. Esto se representa con el punto E, en donde la curva es más pronunciada. Por otro lado, cuando la economía produce menos automóviles y muchas computadoras, como sucede en el punto F, la curva se vuelve más plana y el costo de oportunidad de producir un automóvil es menor.

Los economistas consideran que la frontera de posibilidades de producción siempre tiene forma cóncava. Cuando la economía utiliza la mayor parte de sus recursos para producir computadoras, los recursos que por sus capacidades y características deberían destinarse a producir automóviles, como los trabajadores capacitados de la industria automotriz, se destinan a la producción de computadoras. Debido al hecho de que, en general, estos trabajadores no son muy eficientes para fabricar computadoras, incrementar una unidad la producción de automóviles sólo provoca una ligera reducción de la cantidad producida de computadoras. En el punto F, el costo de oportunidad de un automóvil, en términos de computadoras, es pequeño, y la curva de la frontera de posibilidades de producción es casi plana. Por lo contrario, cuando la economía utiliza la mayor parte de sus recursos para fabricar automóviles, como sucede en el punto E, los recursos que son mejores para producir automóviles se destinan a esa tarea. En este punto, producir un automóvil adicional significa asignar algunos de los mejores técnicos en computación a fabricar automóviles. Como resultado, producir un automóvil adicional implica una pérdida considerable en la producción de computadoras. El costo de oportunidad de producir un automóvil es alto y, por lo tanto, la curva de la frontera de posibilidades de producción es muy pronunciada.

La frontera de posibilidades de producción muestra la disyuntiva que existe entre la producción de diferentes bienes en un momento determinado. Sin embargo, esta disyuntiva puede variar con el tiempo. Por ejemplo, suponga que un avance tecnológico en la industria de la computación incrementa el número de computadoras que un trabajador puede producir por semana. Este avance amplía el conjunto de oportunidades de la sociedad. Por cada cantidad de automóviles, la economía puede producir más computadoras. De este modo, si la economía no produce ninguna computadora, puede seguir produciendo 1,000 automóviles, lo que significa que uno de los extremos de la frontera se queda igual, pero si la economía dedica algunos de sus recursos a la industria de la computación, producirá más computadoras con dichos recursos. Como resultado, la curva de la frontera de posibilidades se desplaza hacia arriba, como se muestra en la figura 3.

Esta figura ilustra lo que ocurre cuando crece la economía. La sociedad desplaza la producción de un punto de la frontera anterior a un punto en la nueva frontera, y el punto al que se desplaza depende de las preferencias que se tengan. Por ejemplo, si la sociedad se desplaza del punto A al G disfrutará de más computadoras (2,300 en vez de 2,200) y más automóviles (650 en lugar de 600).

La frontera de posibilidades de producción simplifica una economía compleja y destaca algunas ideas básicas, pero muy importantes: escasez, eficiencia, disyuntivas, costo de oportunidad y crecimiento económico. Conforme avance en el estudio de la economía, estas ideas asumirán diferentes formas. La frontera de posibilidades de producción ofrece una manera sencilla de pensar en estos conceptos.

2-1f Microeconomía y macroeconomía

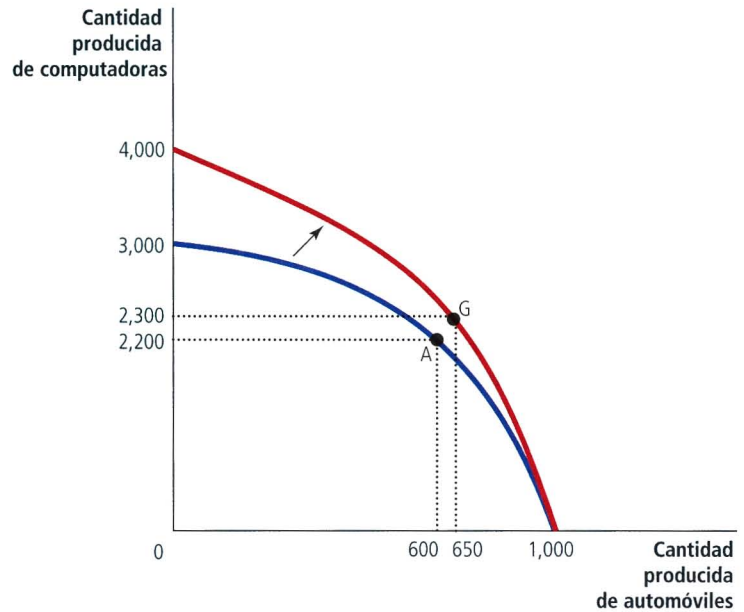
Muchas de las materias que se estudian tienen diferentes niveles. Por ejemplo, considere la biología. Los biólogos moleculares estudian los componentes químicos de la estructura y las funciones de los seres vivos; a su vez, los biólogos celulares estudian las células que están formadas por muchos compuestos químicos y que, al mismo tiempo, son las unidades fundamentales de los organismos vivos. Finalmente, los biólogos evolucionistas estudian las diferentes variedades de animales y plantas, y cómo cambian poco a poco las especies a lo largo de los siglos.

La economía también se estudia en varios niveles. Se pueden estudiar las decisiones de hogares y empresas, o cómo interaccionan en los mercados hogares y empresas cuando se trata de bienes y

FIGURA 3

Un desplazamiento de la frontera de posibilidades de producción

Un avance tecnológico en la industria de la computación le permite a la economía producir más computadoras a cualquier cantidad determinada de automóviles. Como resultado, la frontera de posibilidades de producción se desplaza hacia afuera. Si la economía se desplaza del punto A al G, la producción de automóviles y computadoras se incrementa.



servicios determinados; o bien, estudiar cómo opera la economía como un todo; es decir, la suma de las actividades de todos quienes toman decisiones en los diferentes mercados.

Tradicionalmente, el campo de la economía se ha dividido en dos grandes áreas. La **microeconomía** es el estudio de cómo toman decisiones los hogares y las empresas, y cómo interactúan en mercados específicos. La **macroeconomía** estudia los fenómenos de toda la economía. Un microeconomista puede estudiar los efectos del control del alquiler en el mercado de la vivienda de una ciudad importante o el impacto de la competencia extranjera en la industria automotriz de una nación. Su análisis también puede centrarse en los efectos que tiene la educación obligatoria en los ingresos de los trabajadores. Por su parte, los macroeconomistas pueden dedicarse a estudiar los efectos del endeudamiento del gobierno federal o analizar cuál ha sido la tasa de desempleo de la economía en el tiempo. Otro campo de análisis de la macroeconomía es buscar alternativas de política económica que fomenten el mejoramiento nacional de los niveles de vida de la población.

La macroeconomía y la microeconomía están estrechamente relacionadas. Dado que los cambios en la economía en general son resultado de las decisiones de millones de personas, es imposible entender los fenómenos macroeconómicos sin tomar en cuenta las decisiones microeconómicas que se relacionan con estos cambios. Por ejemplo, un estudioso de la macroeconomía podría analizar el efecto que tendría una reducción del impuesto federal sobre la renta en la producción total de bienes y servicios. Pero para analizar este tema, debe considerar cómo es que la reducción de los impuestos afecta las decisiones de los hogares acerca de cuánto deben gastar en bienes y servicios.

A pesar del estrecho vínculo que existe entre la macroeconomía y la microeconomía, las dos son ramas de estudio distintas, porque intentan responder diferentes preguntas, y cada campo tiene sus propios modelos que a menudo se enseñan en cursos distintos.

Examen rápido

¿En qué sentido la economía es una ciencia? • Dibuje la frontera de posibilidades de producción de una sociedad que produce alimentos y ropa. Muestre un punto eficiente, un punto ineficiente y un punto que no sea viable. Muestre los efectos de una sequía. • Defina microeconomía y macroeconomía.

2-2 Los economistas como asesores de política

Muy a menudo se les pide a los economistas que expliquen las causas de los acontecimientos económicos. Por ejemplo, ¿por qué el desempleo es más alto entre los jóvenes que entre los adultos? En otras ocasiones, los economistas se encargan de recomendar alguna política que mejore los resultados económicos. Por ejemplo, ¿qué debería hacer el gobierno para mejorar el bienestar de los adolescentes? Cuando los economistas intentan explicar el mundo, actúan como científicos, y cuando tratan de mejorarlo, lo hacen como asesores de política.

2-2a Análisis normativo frente a análisis positivo

Con la finalidad de aclarar los dos roles que desempeñan los economistas, examinaremos el uso del lenguaje. Debido a que los científicos y los asesores de política tienen diferentes objetivos, ambos utilizan de manera distinta el lenguaje.

Por ejemplo, suponga que dos personas hablan sobre las leyes del salario mínimo. He aquí dos afirmaciones que podríamos escuchar:

Paola: Las leyes del salario mínimo generan desempleo.

Norma: El gobierno debe incrementar el salario mínimo.

Por el momento, pasemos por alto si estamos o no de acuerdo con estas afirmaciones. Observe que Paola y Norma no coinciden en lo que quisieran hacer; Paola habla como científica, es decir, está haciendo una afirmación de cómo es la realidad. Por su parte, Norma habla como asesora política y hace una afirmación de la forma en que le gustaría que cambiara la realidad.

En términos generales, las afirmaciones acerca de la realidad son de dos tipos: las afirmaciones como las que hace Paola son positivas. Una **afirmación positiva** es descriptiva y se refiere a *cómo es* el mundo. Por otra parte, afirmaciones como las que hace Norma son normativas. Una **afirmación normativa** es prescriptiva y se refiere a *cómo debería ser* el mundo.

Una diferencia fundamental entre una afirmación normativa y una positiva es la forma en que se juzga su validez. En principio, las afirmaciones positivas pueden refutarse o confirmarse analizando las pruebas. Así, un economista puede evaluar la afirmación que hace Paola analizando los datos de los cambios en el salario mínimo y el desempleo a través del tiempo. Por otra parte, evaluar las afirmaciones normativas implica tomar en cuenta tanto valores como datos. La afirmación que hace Norma no puede juzgarse sólo a la luz de los datos. Decidir qué es una buena o una mala política no es sólo cuestión de ciencia. También se relaciona con nuestros puntos de vista sobre la ética, la religión y la filosofía política.

Las afirmaciones positivas y normativas son fundamentalmente diferentes, pero por lo general están entrelazadas dentro del marco de las creencias de las personas. En particular, el punto de vista normativo acerca de cómo es el mundo repercute en el punto de vista positivo acerca de las políticas que son deseables. Paola asevera que el salario mínimo provoca desempleo y, si esto es cierto, la puede llevar a rechazar la conclusión de Norma de que el gobierno debe incrementarlo. Sin embargo, las conclusiones normativas no provienen sólo del análisis positivo; también se basan en juicios de valor.

Conforme se estudia la economía, resulta importante tener en cuenta la distinción que existe entre las afirmaciones positivas y las normativas, porque nos ayudará a centrar la atención en la tarea que nos ocupa. Gran parte del análisis económico es positivo; es decir, trata de explicar cómo funciona la economía. Sin embargo, hay quienes se valen de la economía para lograr objetivos normativos. Buscan saber, por ejemplo, cómo mejorarla. Cuando oímos que los economistas hacen afirmaciones normativas, sabemos que hablan no como científicos, sino como asesores de política.

2-2b Los economistas en Washington

Harry Truman, expresidente de Estados Unidos, dijo alguna vez que deseaba encontrar un economista que únicamente pudiera mirar hacia un lado, ya que siempre que preguntaba su opinión a los economistas no dejaban de decirle: "Por un lado... por el otro lado...".

Truman estaba en lo correcto al darse cuenta de que los consejos de los economistas casi siempre son complejos. Esta tendencia se basa en uno de los *Diez principios de la economía*,



“Vamos a cambiar de lugares. Yo haré la política, tú la implementas y él que la explique.”

específicamente en el que establece que las personas enfrentan disyuntivas. Los economistas son muy conscientes de que las disyuntivas forman parte de casi todas las decisiones de política; por ejemplo, una política que busca incrementar la eficiencia también provoca desigualdad, o una ley encaminada a beneficiar a las generaciones futuras podría perjudicar a las generaciones del presente. Un economista que afirme que todas las decisiones políticas son sencillas, no es confiable.

El expresidente Truman no fue el único que buscaba el consejo de los economistas. Desde 1946 el presidente de Estados Unidos recibe las opiniones del Consejo de Asesores Económicos, que consta de tres miembros y un equipo de personal conformado por algunas docenas de economistas. El Consejo, cuyas oficinas están muy cerca de la Casa Blanca, tiene como única tarea aconsejar al presidente y redactar el *Informe Económico Anual del Presidente*. En este informe se presentan y examinan los acontecimientos económicos recientes y se ofrece el análisis que el Consejo realiza acerca de los temas políticos del momento.

El presidente de Estados Unidos también recibe información de los economistas que trabajan en otras áreas de su administración. Por ejemplo, los que trabajan en la Oficina de Administración y Presupuesto formulan planes de gasto y políticas regulatorias; los del Departamento del Tesoro ayudan a diseñar la política fiscal; los que colaboran en el Departamento del Trabajo analizan los datos sobre los trabajadores y las personas que buscan trabajo para contribuir al diseño de políticas laborales. Por su parte, los economistas que son parte del Departamento de Justicia ayudan a aplicar las leyes antimonopolio del país.

Los economistas también colaboran en otras instancias, además de las oficinas administrativas del gobierno. Por ejemplo, con el objetivo de obtener evaluaciones independientes de las diferentes políticas propuestas, el Congreso de Estados Unidos depende de la asesoría de la Oficina de Presupuesto del Congreso, que está compuesta por economistas. La Reserva Federal, entidad encargada de la política monetaria de ese país, emplea a cientos de economistas que analizan el desarrollo económico de Estados Unidos y otras naciones del mundo.

Sin embargo, la influencia de los economistas en la política va mucho más allá de su papel como asesores políticos. Sus investigaciones y textos a menudo afectan de forma indirecta la política. El economista John Maynard Keynes hizo la siguiente observación:

Las ideas de los economistas y los filósofos políticos, tanto cuando son acertadas como cuando son erradas, son más poderosas de lo que se cree. De hecho, el mundo apenas se rige por otra cosa. Los hombres prácticos, que se creen exentos por completo de cualquier influencia intelectual, son generalmente esclavos de algún economista difunto. Los locos que ostentan el poder, que oyen voces en el aire, extraen su locura de las obras de algún diletante académico de algunos años atrás.

Aunque estas palabras fueron escritas en 1935, siguen siendo ciertas. Efectivamente, hoy podemos decir que “el diletante académico” que influye en la política pública suele ser el propio Keynes.

2-2c Por qué no siempre se sigue el consejo de los economistas

Todo economista que se dedique a asesorar a un presidente, o a cualquier otro líder elegido por votación, sabe que sus recomendaciones no siempre serán atendidas, y esto, aunque frustrante, es fácil de entender. El proceso por medio del cual se formula la política económica difiere mucho del proceso idealizado de diseño de políticas que se supone en los libros de texto.

A lo largo de este libro, y cada vez que hablemos de política económica, a menudo nos centraremos en una cuestión: ¿cuál es la mejor política que el gobierno puede seguir? Actuamos como si la política fuera determinada por un rey benévolo, y una vez que él determina cuál política es la adecuada, no tienen ningún problema para implementarla.

Sin embargo, determinar en el mundo real cuál política es la adecuada es sólo una parte de la tarea de un líder, y con frecuencia la más fácil. Después de que el presidente escucha las opiniones de sus asesores económicos sobre cuál política es la mejor desde la perspectiva que éstos tienen, consulta a otros asesores para que lo retroalimenten. Por ejemplo, los asesores en comunicación le dirán cómo explicar mejor al público la política y tratarán de prever malentendidos

que podrían hacer que el reto sea todavía más difícil. Por su parte, los asesores de prensa le dirán cómo se espera que los medios de comunicación cubran la noticia y cuáles son las opiniones que quizá se expresarán a este respecto en las páginas editoriales. A su vez, los asesores legislativos le dirán cómo se espera que el Congreso reciba la propuesta, qué tipo de correcciones le harán, y si esta propuesta tiene posibilidades de ser aprobada y convertirse en ley. Asimismo, los asesores políticos le dirán qué grupos apoyarán la política en cuestión y cuáles se opondrán a ella. También le informarán sobre cómo será recibida esta propuesta política entre los diferentes grupos del electorado y si esto afectará el apoyo con que cuenta el presidente para otras iniciativas políticas. Después de escuchar todo esto, el presidente decidirá cómo proceder.

En una democracia representativa, el diseño de la política económica no es tarea fácil, y generalmente los presidentes y otros políticos tienen razones válidas para no implementar las políticas sugeridas por los economistas que ofrecen asesoría crucial en el proceso político, pero su consejo es sólo uno de los ingredientes de la compleja receta.

Examen rápido

Proporcione un ejemplo de una afirmación positiva y uno de una afirmación normativa que tengan alguna relación con su vida cotidiana. • Mencione tres ámbitos del gobierno que recurren cotidianamente al consejo de los economistas.

2-3 Por qué los economistas discrepan entre sí

“A George Bernard Shaw se le ocurrió decir que si tendiéramos a todos los economistas en el suelo, uno a continuación de otro, no llegaríamos nunca a una conclusión”. Esta ocurrencia es reveladora, ya que a menudo los economistas son un grupo criticado por dar consejos contradictorios a los diseñadores de la política económica. El expresidente de Estados Unidos Ronald Reagan hizo una broma diciendo que si el juego llamado Trivia estuviera diseñado para economistas, tendría 100 preguntas y 3,000 respuestas.

A continuación se presentan dos posibles razones por las que los economistas, muy a menudo, parece que dan consejos contradictorios a los diseñadores de política económica:

- Los economistas pueden no estar de acuerdo con la validez de otras teorías positivas acerca de cómo funciona la realidad.
- Los economistas pueden tener diferentes valores y, por lo tanto, distintas visiones normativas de lo que la política gubernamental debería intentar lograr.

Analícemos cada una de las razones anteriores.

2-3a Diferencias en los juicios científicos

Hace algunos siglos los astrónomos debatían si lo que estaba en el centro del sistema solar era el Sol o la Tierra; actualmente los meteorólogos discuten si el planeta se está calentando y, de ser así, cuáles son las causas del calentamiento global. La ciencia es una búsqueda continua para tratar de comprender el mundo que nos rodea, y no sorprende que a medida que esta búsqueda avanza, los científicos discrepen acerca de lo que es en verdad la realidad.

Las discrepancias entre los economistas se deben a la misma razón: la economía es una ciencia joven y hay todavía mucho por aprender. Algunas veces los economistas no se ponen de acuerdo porque tienen diferentes criterios sobre la validez de teorías alternas o acerca de la magnitud de algunos parámetros importantes que miden cómo se relacionan las variables económicas.

Por ejemplo, algunas veces los economistas no están de acuerdo acerca de si el gobierno debe gravar el ingreso o el consumo (el gasto) de los hogares. Los que están a favor de aplicar impuestos al consumo en vez del impuesto sobre la renta o a los ingresos creen que este cambio fomentaría el ahorro, porque la cantidad ahorrada no estaría sujeta al pago de impuestos y porque más ahorro hace que existan más recursos para la acumulación de capital, lo que se traduciría en un incremento de la productividad y la calidad de vida. Por su parte, los economistas que están a favor del impuesto sobre la renta afirman que el ahorro de los hogares no respondería demasiado a un cambio en las leyes fiscales. Como vemos, estos dos grupos de economistas no están de acuerdo porque tienen distintas visiones normativas acerca de los sistemas impositivos, y porque también tienen diferentes visiones positivas respecto a cómo repercuten los incentivos fiscales en el ahorro.



PREGUNTE A LOS EXPERTOS

Reventa de entradas

“Las leyes que limitan la reventa de entradas a eventos deportivos y de entretenimiento empeoran la asistencia promedio de la audiencia potencial.”



Fuente: IGM Economic Experts Panel, 16 de abril de 2012.

2-3b Diferencias en los valores

Suponga que Pedro y Paula consumen la misma cantidad de agua proveniente del pozo del pueblo. Con la finalidad de mantener el pozo, los residentes deben pagar un impuesto. Pedro gana \$150,000 anuales y paga \$15,000 de impuestos, es decir, 10% de su ingreso. Por su parte, Paula, gana \$30,000 anuales y paga \$6,000 de impuestos, o el equivalente a 20% de su ingreso.

¿Esta política es justa? Y si no lo es, ¿quién paga mucho y quién poco? ¿Acaso importa que el hecho de que Paula gane poco dinero se deba a falta de capacidad o si es producto de su decisión de ser actriz? ¿Importa que el ingreso de Pedro sea alto porque recibió una herencia o si es producto de que trabaja muchas horas a la semana?

Estas preguntas son difíciles de responder y por lo general las personas no están de acuerdo en sus respuestas. Si el pueblo contratara a dos expertos para que estudiaran cómo debería gravar a sus habitantes para pagar el pozo, lo más seguro es que ofrecerían una recomendación contradictoria.

Como vemos, este ejemplo tan simple muestra por qué a menudo los economistas difieren en su opinión acerca de las políticas económicas. Como se explica en la exposición de los análisis normativo y positivo, las políticas económicas no pueden juzgarse exclusivamente desde el punto de vista científico. Algunas veces los economistas dan consejos contradic-

torios porque tienen valores diferentes. Perfeccionar la ciencia económica no resolverá si quien paga demasiados impuestos es Pedro o Paula.

2-3c Percepción frente a realidad

Los desacuerdos entre los economistas son inevitables debido a que existen diferencias en los juicios científicos y los valores. Sin embargo, no debemos pensar que los economistas nunca se ponen de acuerdo. De hecho, tienen más acuerdos de lo que generalmente se piensa.

La tabla 1 contiene 20 proposiciones de política económica, las cuales se presentaron a diversos economistas mediante una encuesta, y el resultado fue que una abrumadora mayoría coincidió en sus respuestas. Casi todas de estas proposiciones no produciría ese grado de consenso entre el público.

La primera proposición de la tabla es sobre el control del alquiler, una política que establece la cantidad máxima que los arrendadores pueden cobrar por sus departamentos. Casi todos los economistas coinciden en que dicho control afecta la cantidad y calidad de viviendas que se ofrecen en alquiler, y es una manera muy costosa de ayudar a los miembros más necesitados de la sociedad. Sin embargo, numerosos gobiernos de diferentes ciudades no hacen caso de este consejo e imponen límites a las tarifas que los caseros pueden cobrar a sus inquilinos.

La segunda proposición de la tabla se refiere a aranceles y cuotas de importación, dos políticas que restringen el comercio internacional. Por razones que analizaremos con profundidad más adelante, casi todos los economistas se oponen a estas barreras al libre comercio; sin embargo, y a lo largo de los años, diferentes presidentes y congresistas han decidido restringir las importaciones de ciertos bienes.

Los economistas están de acuerdo en oponerse a políticas como el control del alquiler y las barreras comerciales. Entonces, ¿por qué persisten? Quizá se deba a que las realidades del proceso político constituyen un obstáculo inamovible, o tal vez al hecho de que los economistas no han logrado convencer al público de que estas políticas son poco deseables. Uno de los propósitos de este libro es ayudarle a usted a comprender el punto de vista de los economistas acerca de estos temas y quizá persuadirlo de que es el correcto.

Conforme avance en la lectura del libro, encontrará algunos recuadros titulados “Pregunte a los expertos”. Este contenido se basa en el Panel de expertos de IGM Economics, una encuesta continua en la que participan docenas de los economistas más destacados del mundo. Cada cierto tiempo se les presenta una propuesta a la que deben responder si están de acuerdo, en desacuerdo

o no están seguros. Los resultados que se presentan en estos recuadros le permitirán evaluar si la opinión de los economistas es uniforme, está dividida o simplemente no saben qué pensar.

Aquí puede ver un ejemplo relacionado con la reventa de entradas para eventos deportivos y de entretenimiento. En ocasiones los legisladores tratan de prohibir la reventa o "especulación de venta", como también se le conoce. Los resultados de la encuesta muestran que muchos economistas están del lado de los revendedores y no de los legisladores.

Examen rápido

¿Por qué los asesores económicos de un presidente pueden diferir acerca de un tema de política?

Proposiciones (y porcentaje de economistas que están de acuerdo)

1. Imponer un límite al monto de las tarifas de alquiler reduce la cantidad y calidad de las viviendas disponibles. (93%)
2. Los aranceles y las cuotas de importación reducen el bienestar económico general. (93%)
3. Los tipos de cambio flexibles y flotantes permiten un acuerdo monetario internacional eficaz. (90%)
4. La política fiscal (por ejemplo, menos impuestos o más gasto del gobierno) tiene mayor efecto estimulante en una economía con desempleo que en una economía con pleno empleo. (90%)
5. Los gobiernos no deben restringir a los empleadores cuando realizan trabajo por outsourcing en el extranjero. (90%)
6. El crecimiento económico de los países industrializados genera niveles más altos de bienestar. (88%)
7. Los países deben eliminar los subsidios a la agricultura. (85%)
8. Una política fiscal debidamente diseñada incrementa la tasa de formación de capital a largo plazo. (85%)
9. En Estados Unidos los gobiernos locales y estatales deben eliminar los subsidios a las franquicias deportivas. (85%)
10. Si se pretende que el presupuesto de la federación sea equilibrado, entonces debe elaborarse durante el ciclo económico y no de forma anual. (85%)
11. Si en Estados Unidos las políticas no cambian, el déficit entre los fondos y gastos del Seguro Social será tan grande que se volverá insostenible en los próximos 50 años. (85%).
12. Los pagos en efectivo incrementan en mayor grado el bienestar de los beneficiarios que las transferencias en especie del mismo valor. (84%)
13. Un gran déficit en el presupuesto federal tiene efectos adversos en la economía. (83%)
14. La redistribución del ingreso es una función legítima del gobierno. (83%)
15. La principal causa de la inflación es el incremento excesivo de la oferta de dinero. (83%)
16. Estados Unidos no debe prohibir los cultivos genéticamente modificados. (82%)
17. El salario mínimo incrementa el desempleo entre los trabajadores jóvenes y no calificados. (79%)
18. El gobierno debe reestructurar el sistema de asistencia social utilizando un "impuesto negativo sobre la renta". (79%)
19. Los impuestos sobre las emisiones contaminantes y los derechos de emisión negociables son mejores para controlar la contaminación que la imposición de límites máximos a la misma. (78%)
20. Los subsidios gubernamentales al etanol en Estados Unidos deben reducirse o eliminarse. (78%)

TABLA 1

Proposiciones sobre las que la mayoría de los economistas están de acuerdo

Fuente: Richard M. Alston, J. R. Kearn y Michael B. Vaughn, "Is There Consensus among Economists in the 1990s?", *American Economic Review*, mayo de 1992: 203-209; Dan Fuller y Doris Geide-Stevenson, "Consensus among Economists Revisited", *Journal of Economics Education*, otoño de 2003, pp. 369-387; Robert Whaples, "Do Economists Agree on Anything? Yes!", *Economist's Voice*, noviembre de 2006, pp. 1-6; Robert Whaples, "The Policy Views of American Economic Association Members: The Results of a New Survey", *Econ Journal Watch*, septiembre de 2009, pp. 337-348.

ECONOMÍA EN AMÉRICA LATINA

Las mejores universidades en América Latina para estudiar economía

Edgar A. Robles

Definir cuáles son las mejores universidades para estudiar economía en América Latina es muy complejo, ya que son muchos los factores que determinan la calidad de una universidad. Además, las universidades que imparten la carrera de economía ofrecen por lo general diferentes énfasis; algunas se especializan en política económica y otras en métodos cuantitativos; algunas ofrecen posgrados y otras sólo programas de pregrado o licenciatura. Por lo tanto, todo ranking o clasificación dependerá de factores arbitrarios.

A pesar de lo anterior, la empresa QS realiza un ranking de universidades del mundo, con base en cuatro criterios. En primer lugar, mide el prestigio académico mediante una encuesta que se aplica a 83,000 académicos de todo el mundo, a quienes se les pide nombrar hasta 10 universidades nacionales o domésticas y 30 internacionales que ellos consideran que poseen investigación de excelencia, sin que puedan elegir la universidad en que laboran.

El segundo criterio es la reputación empresarial, que se mide con una encuesta

que aplica a 42,000 empleadores de estudiantes graduados a nivel mundial, a quienes también se les pide identificar hasta 10 universidades domésticas y 30 internacionales que consideran una excelente fuente de reclutamiento de graduados.

En tercer lugar, se contabiliza la cantidad de citas por artículo de investigación científica que ha producido la universidad en los últimos cinco años. Para ello se utiliza la base de datos Scopus, generada por Elsevier, importante empresa editorial y de análisis de información científica global.

Por último, el cuarto criterio consiste en el Índice H, que mide la productividad y el impacto del trabajo científico o académico publicado en cada universidad. Este índice fue creado por Jorge Hirsch, de la Universidad de California, en San Diego, y se basa en el conjunto de artículos académicos más citados y el número de citas que tales artículos han tenido en otras publicaciones.

Con base en estos parámetros, en la tabla 2 se presentan las 10 mejores universidades del mundo para la enseñanza de economía y econometría, seguidas por las 10 mejores universidades de América Latina. Por



ejemplo, las mejores 10 universidades del mundo, lideradas por la Universidad de Harvard, se encuentran todas en Estados Unidos y el Reino Unido. Por su parte, la mejor universidad en América Latina es la Pontificia Universidad Católica de Chile, calificada 72 en el mundo, seguida por otras universidades de Colombia, México, Brasil y Argentina.

¿Qué sucede si su universidad no está en este ranking? Puede suceder que su universidad no tiene proyección internacional o carece de una cantidad suficiente de académicos dedicados a la publicación de artículos científicos ¡Pero no hay problema! La evidencia empírica señala que los reclutadores prefieren a los estudiantes de las mejores universidades y a los mejores estudiantes de todas las universidades, por lo que el énfasis es siempre la excelencia académica. ■

2-4 Continuemos

Los primeros dos capítulos del libro son una introducción a los métodos y las ideas de la economía. Ahora estamos listos para entrar en materia. En el capítulo siguiente comenzaremos a aprender de manera más detallada los principios del comportamiento económico y la política económica.

Conforme avance se le pedirá que aplique varias de sus capacidades intelectuales, para lo cual quizá le resulte útil tener presentes algunos de los consejos del gran economista John Maynard Keynes:

El estudio de la economía no parece requerir dotes especiales de orden extraordinariamente superior. Es... una materia muy fácil si la comparamos con ramas de la filosofía o la ciencia pura, ¿no es cierto? Sin embargo, y aunque la economía no es un tema complejo, no muchos destacan. Esta paradoja puede explicarse por el hecho de que, para dominar la economía, es preciso tener una *combinación* inusual de talentos: se debe ser, hasta cierto punto, matemático, historiador, estadista y filósofo. Un economista tiene que ser capaz de interpretar los símbolos y explicarlos claramente con palabras; debe poder pasar de razonamientos particulares a generales y combinar el pensamiento abstracto con el concreto. Tiene que estudiar el presente a la luz del pasado y pensando en el futuro. No debe dejar pasar ningún aspecto de la naturaleza del hombre o de sus instituciones, y debe ser al mismo tiempo un ser decidido y desinteresado, tan distante e incorruptible como un artista, pero como los políticos, tener los pies en la tierra.

Es un reto difícil, pero con la práctica se acostumbrará a pensar como economista.

Posición	Universidad	País	Posición	Universidad	País
1	Universidad de Harvard	Estados Unidos	72	Pontificia Universidad Católica de Chile	Chile
2	Instituto Tecnológico de Massachusetts	Estados Unidos	126	Universidad de los Andes	Colombia
3	Universidad de Stanford	Estados Unidos	127	Universidad Nacional Autónoma de México	México
4	Universidad de California en Berkeley	Estados Unidos	128	Universidad de Sao Paulo	Brasil
5	Universidad de Chicago	Estados Unidos	157	Fundación Getulio Vargas	Brasil
6	La Escuela de Londres de Economía y Ciencias Políticas	Reino Unido	171	Tecnológico de Monterrey	México
7	Universidad de Princeton	Estados Unidos	175	Universidad Torcuato Di Tella	Argentina
8	Universidad de Yale	Estados Unidos	208	Instituto Tecnológico Autónomo de México	México
9	Universidad de Oxford	Reino Unido	228	Universidad de Buenos Aires	Argentina
10	Universidad de Cambridge	Reino Unido	229	Universidad Estatal de Campiñas	Brasil

TABLA 2

Ranking 2019 de las mejores universidades del mundo en economía y econometría, según QS

Fuente: <https://www.topuniversities.com/university-rankings/university-subject-rankings/2019/economics-econometric>

Cuestionario rápido

- Un modelo económico es
 - una máquina que reproduce el funcionamiento de la economía.
 - una descripción totalmente detallada y realista de la economía.
 - una representación simplificada de algún aspecto de la economía.
 - un software que pronostica el futuro de la economía.
- El diagrama de flujo circular ilustra que, en los mercados de factores de producción,
 - los hogares son vendedores y las empresas compradoras.
 - los hogares son compradores y las empresas vendedoras.
 - hogares y empresas son compradores.
 - hogares y empresas son vendedores.
- Un punto dentro de la frontera de posibilidades de producción es
 - eficiente, pero no viable.
 - viable, pero no eficiente.
 - eficiente y viable.
 - ni eficiente ni viable.
- Una economía produce hot dogs y hamburguesas. Si un descubrimiento de los extraordinarios beneficios para la salud que producen los hot dogs modificara las preferencias de los consumidores,
 - ampliaría la frontera de posibilidades de producción.
 - contraería la frontera de posibilidades de producción.
 - movería la economía a lo largo de la frontera de posibilidades de producción.
 - movería la economía dentro de la frontera de posibilidades de producción.
- Todos los temas siguientes se clasifican dentro del estudio de la microeconomía, excepto
 - el efecto que los impuestos a los cigarrillos produce la propensión de los adolescentes a fumar.

- b. la función del poder de mercado de Microsoft en los precios del software.
 - c. la eficacia de los programas de combate a la pobreza en la reducción de la indigencia.
 - d. la influencia del déficit del presupuesto gubernamental en el crecimiento económico.
- 6. ¿Cuál de las siguientes es una afirmación positiva en vez de normativa?
 - a. La ley X reducirá el ingreso nacional.
 - b. La ley X es una buena ley.
 - c. El Congreso debería aprobar la ley X.
 - d. El presidente debería vetar la ley X.

RESUMEN

- Los economistas tratan de abordar su disciplina con la misma objetividad que lo hace un científico. Al igual que los científicos, elaboran supuestos adecuados y crean modelos simplificados con el fin de lograr un mejor entendimiento del mundo que nos rodea. Dos modelos económicos sencillos son el diagrama de flujo circular y la frontera de posibilidades de producción.
- La economía se divide en dos áreas: microeconomía y macroeconomía. La microeconomía estudia la toma de decisiones de los hogares y las empresas y la interacción que existe entre ellos en el mercado. La macroeconomía estudia las fuerzas y tendencias que afectan a la economía.
- Una afirmación positiva es un enunciado acerca de cómo *es* la realidad. Una afirmación normativa es un enunciado acerca de cómo *debería ser* el mundo. Al formular afirmaciones normativas, los economistas actúan más como diseñadores de políticas que como científicos.
- Los economistas que asesoran a los diseñadores de políticas a veces ofrecen opiniones encontradas, debido a que sus valores o juicios científicos son diferentes. En otras ocasiones los economistas están de acuerdo en la opinión que ofrecen, pero los diseñadores de políticas deciden hacer caso omiso de ella, debido a muchas de las fuerzas y restricciones impuestas por el proceso político.

CONCEPTOS CLAVE

diagrama de flujo circular, p. 20
frontera de posibilidades de producción, p. 21

microeconomía, p. 24
macroeconomía, p. 24

afirmaciones positivas, p. 25
afirmaciones normativas, p. 25

PREGUNTAS DE REPASO

1. ¿Por qué la economía es una ciencia?
2. ¿Por qué los economistas formulan supuestos?
3. ¿Los modelos económicos deben describir con exactitud la realidad?
4. Mencione alguna forma en la que su familia interactúe en el mercado de factores de producción y otra en que interactúe en el mercado de productos.
5. Mencione alguna interacción económica que no esté incluida en el diagrama de flujo circular simplificado.
6. Dibuje y explique una frontera de posibilidades de producción para una economía que produce leche y galletas. ¿Qué sucede con esta frontera si una enfermedad mata a la mitad de las vacas?
7. Describa la idea de “eficiencia” utilizando la frontera de posibilidades de producción.
8. ¿Cuáles son las dos ramas en las que se divide la economía? Explique lo que estudia cada una de estas ramas.
9. ¿Cuál es la diferencia entre una afirmación positiva y una normativa? Ofrezca un ejemplo de cada una.
10. ¿Por qué algunas veces el consejo que ofrecen los economistas a los diseñadores de políticas es contradictorio?

PROBLEMAS Y APLICACIONES

1. Dibuje un diagrama de flujo circular. Identifique las partes del modelo que correspondan al flujo de bienes y servicios, y las que correspondan al flujo de dinero en cada una de las actividades que se mencionan a continuación:
 - a. Selena paga \$1 a la empleada de la tienda por un litro de leche.
 - b. Stuart trabaja en un restaurante de comida rápida y gana \$8 la hora.
 - c. Shanna gasta \$40 en cortarse el cabello.
 - d. Salma es propietaria de 10% de una empresa industrial y gana \$20,000.
2. Imagine una sociedad que produce bienes de consumo y bienes militares a los que llamaremos "mantequilla" y "armas".
 - a. Dibuje las fronteras de posibilidades de producción de la mantequilla y las armas. Utilizando el concepto de costo de oportunidad, explique por qué la curva tiene forma cóncava.
 - b. En la gráfica, muestre un punto al que sea imposible llegar en esta economía. Muestre un punto que sea posible, pero ineficiente.
 - c. Suponga que esta sociedad tiene dos partidos políticos llamados los Halcones (que quieren un gran ejército) y las Palomas (que quieren un ejército pequeño). En la frontera de posibilidades de producción muestre un punto que elegirían los Halcones y uno que elegirían las Palomas.
 - d. Suponga que un país vecino, que es agresivo, reduce el tamaño de su ejército; como resultado, ambos partidos, los Halcones y las Palomas, deciden reducir la producción de armas en la misma medida. ¿Qué partido tendrá el mayor "dividendo de la paz" medido en términos del incremento de la producción de mantequilla? Explique.
3. En el capítulo 1 se estudia el primer principio de la economía, que señala que las personas enfrentan disyuntivas. Utilizando la frontera de posibilidades de producción, explique la disyuntiva que enfrenta una sociedad entre dos "bienes": un ambiente limpio y la cantidad de producción industrial. ¿Qué supone usted que determina la forma y la posición de la frontera de posibilidades? Muestre qué sucede con la frontera si un ingeniero inventa una nueva manera de producir electricidad que emite menos contaminantes.
4. Una economía está formada por tres trabajadores: Larry, Moe y Curly. Cada uno de ellos trabaja 10 horas al día y puede producir dos servicios: lavar automóviles y cortar el césped. En el transcurso de una hora Larry puede cortar el césped de una casa o lavar un automóvil. En el mismo lapso Moe puede cortar el césped de una casa o lavar dos automóviles. Por su parte, Curly puede cortar el césped de dos casas o lavar un automóvil.
 - a. Calcule cuánto de cada servicio se produce en las siguientes circunstancias, las cuales denominaremos A, B, C y D.
 - Los tres trabajadores pasan todo su tiempo cortando césped (A).
 - Los tres trabajadores pasan todo su tiempo lavando automóviles (B).
 - Los tres trabajadores pasan la mitad de su tiempo en cada actividad (C).
 - Larry pasa la mitad de su tiempo en cada actividad mientras que Moe lava automóviles y Curly se dedica sólo a cortar césped (D).
 - b. Grafique la frontera de posibilidades de producción para esta economía. Utilizando las respuestas del inciso a), identifique en la gráfica los puntos A, B, C y D.
 - c. Explique el porqué de la forma de la curva de la frontera de posibilidades de producción.
 - d. ¿Alguna de las asignaciones calculadas en el inciso a) es ineficiente? Explique.
5. Clasifique cada una de las siguientes afirmaciones como positivas o normativas. Explique.
 - a. A corto plazo, la sociedad enfrenta una disyuntiva entre inflación y desempleo.
 - b. Una reducción de la tasa a la que crece la cantidad de dinero que circula en la economía reducirá la tasa de inflación.
 - c. La Reserva Federal de Estados Unidos debe reducir la tasa a la que crece la cantidad de dinero que circula en la economía.
 - d. La sociedad debe exigir a los beneficiarios de la asistencia social que busquen trabajo.
 - e. Las tasas tributarias menores fomentan el empleo y el ahorro.